

Отзыв

на автореферат диссертации Кушиковой Анастасии Леонидовны
**«Формирование проектной культуры будущих архитекторов
в процессе профессионального образования в вузе»**,
представленный на соискание учёной степени кандидата педагогических наук
по научной специальности 5.8.7. Методология и технология
профессионального образования

Диссертационное исследование А. Л. Кушиковой направлено на решение актуальной задачи современной педагогики высшей школы – формирование проектной культуры будущих архитекторов в процессе профессионального образования в вузе. Актуальность темы подтверждена соотнесением с национальными проектами Российской Федерации («Образование», «Кадры», «Жильё и городская среда», «Культура»), требованиями Профессионального стандарта «Архитектор» и ФГОС ВО 07.03.01, а также выявлением трёх уровней противоречий (социально-педагогического, научно-педагогического, научно-методического).

Существенным вкладом автора в практику профессионального педагогического образования мы считаем разработку **критериально-оценочного аппарата** и сопряжённого с ним критериально-диагностического инструментария, в совокупности обеспечивающих достоверное отслеживание динамики формирования проектной культуры и оценку уровней её сформированности у студентов-архитекторов по наблюдаемым показателям.

Критериальный аппарат включает четыре взаимодополняющих критерия. **Профессионально-компетентностный** критерий оценивает мотивы (интерес, стремление, потребность), знания (полнота, прочность, осознанность) и опыт (умения, навыки, владение). **Проектно-познавательный** критерий фиксирует развитие логического, практического и проектного мышления. **Профессионально-личностный** критерий ориентирован на выявление таких профессионально значимых качеств будущего архитектора, как самостоятельность, креативность и ответственность. **Рефлексивно-оценочный** критерий фиксирует способность к оценке, самооценке и рефлексии.

На основе названных критериев автор дескриптивно описывает три уровня сформированности проектной культуры — *высокий (концептуальный)*, *средний (эвристический)* и *низкий (воспроизводящий)*. Перевод качественных показателей в количественные осуществляется по разработанной автором шкале на основе методики А. А. Кыверялга, что обеспечивает возможность математического обчёта результатов и корректного применения статистических процедур.

Принципиально важны, на наш взгляд, *три качества* предложенного аппарата. Во-первых, *системность*: каждый критерий последовательно сопряжён с соответствующим компонентом проектной культуры и функционально обеспечивает оценку «своей» стороны этого интегративного качества. Во-вторых, *иерархическая согласованность*: показатели внутри каждого критерия выстроены в диагностируемых и наблюдаемых формах, что позволяет избегать смещения оценок. В-третьих, *операциональность*: совокупность критериев, показателей и шкалы оценки образует воспроизводимую и пригодную к тиражированию диагностическую процедуру, которая может быть использована как

преподавателями-архитекторами, так и исследователями в области профессиональной педагогики.

Исходные параметры исследования – проблема, цель, объект, предмет, гипотеза и задачи – сформулированы последовательно и взаимосогласованно. Методологическую основу составляет обоснованный комплекс из пяти взаимосвязанных подходов – системно-деятельностного, культурологического, концептуального, аксиологического и средового. На этой основе разработана структурно-функциональная модель процесса формирования проектной культуры, включающая нормативно-целевой, методологический, содержательный, процессуальный, технологический и контрольно-оценочный блоки, ядром которой выступает комплекс из четырёх педагогических условий.

Теоретическая значимость работы заключается в том числе в дескриптивном описании содержания критериев и показателей выявления уровня сформированности проектной культуры, что, как справедливо отмечает автор, способствует совершенствованию контрольно-оценочных процедур в системе профессионального образования по направлению «Архитектура». Практическая значимость подтверждена положительной динамикой опытно-экспериментальной работы на базе ФГБОУ ВО «Магнитогорский государственный технический университет им. Г. И. Носова» (2019–2026 гг., 78 студентов): доля студентов с высоким уровнем проектной культуры выросла в экспериментальной группе с 10 до 30 %, доля с низким уровнем — снизилась с 37,5 до 15 %; коэффициент эффективности В. П. Беспалько вырос с 0,62 до 0,80; статистическая значимость различий подтверждена критерием χ^2 К. Пирсона ($\chi^2_{\text{набл.}} = 7,74 > \chi^2_{\text{крит.}} = 5,99$).

Апробация результатов исследования осуществлена в 35 публикациях автора, в том числе 4 – в изданиях, рекомендованных ВАК РФ, и 4 учебных и учебно-методических пособиях, а также в выступлениях на международных и всероссийских научно-практических конференциях.

В качестве *замечания* по критериально-оценочному аппарату позволим себе отметить, что при подробной дескриптивной характеристике критериев и показателей в автореферате *не вполне детализированы конкретные диагностические методики*, закреплённые за каждым из показателей (какие опросники, карты наблюдения, экспертные листы, диагностические задания применяются для оценки, например, «креативности» или «проектного мышления»). Соответствующее уточнение на защите, по нашему мнению, сделало бы предложенный инструментарий ещё более прозрачным для его переноса в практику других вузов.

Общий вывод. Высказанное замечание не снижает общей положительной оценки работы. Диссертационное исследование Кушиковой Анастасии Леонидовны характеризуется продуманностью критериально-оценочного аппарата, научной новизной, обоснованностью положений, выносимых на защиту. По своему содержанию, научной новизне, теоретической и практической значимости представленная научно-квалификационная работа удовлетворяет требованиям ВАК, предъявляемым к кандидатским диссертациям, в том числе пунктам 9–11, 13, 14 «Положения о присуждении учёных степеней», утверждённого постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 (с изменениями, внесёнными Постановлением Правительства РФ от 21.04.2016 № 335), а её автор **Кушикова Анастасия Леонидовна** заслуживает присуждения учёной степени

кандидата педагогических наук по научной специальности 5.8.7. Методология и технология профессионального образования.

Отзыв подготовлен доктором педагогических наук, профессором, научная специализация 13.00.08 – Теория и методика профессионального образования. Отзыв обсужден и одобрен единогласным голосованием на заседании кафедры УОС им. Т.И. Шамовой ФГБОУ ВО МПГУ от 29 мая 2026 г., протокол № 14.

Согласна с обработкой персональных данных и размещением этих сведений в сети Интернет на официальных сайтах ВАК и ФГБОУ ВО «Магнитогорский государственный технический университет им. Г.И. Носова», а также в личном деле соискателя.

доктор педагогических наук, профессор,
заведующий кафедрой управления
образовательными системами
им. Т.И. Шамовой ФГБОУ ВО
«Московский педагогический
государственный университет»



Осипова О.П.

Сведения об авторе отзыва:

Фамилия Имя Отчество: Осипова Ольга Петровна

Ученая степень, звание: доктор педагогических наук, профессор

Специальность: 13.00.08 – Теория и методика профессионального образования

Должность: заведующий кафедрой управления образовательными системами им. Т.И. Шамовой

Место работы: федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Московский педагогический государственный университет», институт социально-гуманитарного образования

Почтовый адрес: 119435, ЦФО, Москва, улица Малая Пироговская, д. 1, строение 1

Телефон: +7(499) 245-03-10

Электронная почта: or.osipova@mpgu.ru

Официальный сайт в интернете: <https://mpgu.ru/>



Осиповой О.П.
УДОСТОВЕРЯЮ
Заведующий Управление развития
кадрового потенциала
 Н.А. Кузнецова