

Отзыв

на автореферат диссертации Кушиковой Анастасии Леонидовны
**«Формирование проектной культуры будущих архитекторов
в процессе профессионального образования в вузе»,**
представленный на соискание учёной степени кандидата
педагогических наук по научной специальности
5.8.7. Методология и технология профессионального образования

Диссертация А. Л. Кушиковой посвящена одной из значимых проблем современного профессионального образования — формированию проектной культуры будущих архитекторов в процессе обучения в вузе. Актуальность темы не вызывает сомнений: она обоснована соотношением с национальными проектами России «Образование», «Кадры», «Жильё и городская среда» и «Культура», требованиями Профессионального стандарта «Архитектор» и ФГОС ВО 07.03.01, а также системой трёх уровней противоречий.

Существенное достоинство представленной работы составляет **продуманно организованная опытно-экспериментальная работа**, проведённая на базе ФГБОУ ВО «Магнитогорский государственный технический университет им. Г. И. Носова» (Институт строительства, архитектуры и искусства; кафедра архитектуры) с 2019 по 2026 учебные годы. В эксперименте приняли участие 78 студентов, из них 40 человек — в экспериментальной группе, наблюдение за которой велось с первого по четвёртый курс, и 38 человек — в контрольной группе, в которой проводился только констатирующий эксперимент.

Исследование осуществлялось в *три логически последовательных этапа*. На *подготовительном* этапе (2019–2021 гг.) изучалась степень разработанности проблемы, определялась методологическая и теоретическая основа исследования, разрабатывались его исходные параметры, выявлялся понятийный аппарат, разрабатывался комплекс педагогических условий и критериальный аппарат, проводился констатирующий эксперимент. На *основном* этапе (2021–2024 гг.) разрабатывалось содержание проектной культуры личности и проектной культуры будущего архитектора, модели процесса её формирования; проводился формирующий эксперимент посредством реализации комплекса педагогических условий художественно-архитектурными средствами; осуществлялась обработка результатов. На *заключительном* этапе (2024–2026 гг.) проводилась сравнительная характеристика результатов констатирующего и формирующего экспериментов, статистическая обработка с использованием χ^2 -критерия Пирсона и коэффициента эффективности В. П. Беспалько, оформлялась рукопись диссертации.

Методически обоснованным и корректным, на наш взгляд, является выбор автором **метода естественного эксперимента**. Как отмечает автор, данный выбор обусловлен прежде всего кадровой спецификой направления подготовки «Архитектура» в МГТУ им. Г. И. Носова, на которое ежегодно набирается только одна группа численностью в среднем 20 человек.

ЗАРЕГИСТРИРОВАНО В ОТДЕЛЕ ДЕЛОПРОИЗВОДСТВА ФГБОУ ВО «МГТУ им. Г.И.Носова»	
за №	
Дата регистрации	10.06.2026
Фамилия регистратора	

Естественный эксперимент позволяет многократно, со студентами разных курсов, повторять одни и те же педагогические условия, включая обучающихся в целенаправленную и «незаметно для них самих» организуемую образовательную деятельность, сохраняя естественную учебную активность и привычный режим обучения. Тем самым автор обходит типичные ограничения классической схемы «ЭГ vs КГ» и получает возможность проверять гипотезу исследования повторно, в течение нескольких лет, каждый раз с новыми студентами.

Содержательной стороной экспериментальной работы выступает *последовательная реализация всех четырёх педагогических условий* модели: 1) включение студентов в познавательно-ориентационную деятельность (лекции, пленэр, анализ творчества архитекторов прошлого и настоящего), способствующую формированию способности систематических размышлений и потребности в самопознании; 2) в разработку информационно-технологического обеспечения образовательного процесса (презентации, модули архитектурных объектов, комбинаторные проекты), направленного на осознание студентами важности владения ручными способами выполнения архитектурных замыслов; 3) включение в индивидуальную и коллективную проектную деятельность (коллективные росписи рекреационных залов вуза, подготовка выставок, подготовка индивидуальных портфолио, выполнение индивидуальных заданий по эколого-профессиональной экспертизе уже существующих в городе объектов и др.), направленного на формирование способности выполнять проектные замыслы как группой, так и автономно, без посторонней помощи; 4) и в рефлексивно-оценочную деятельность (эссе, «цитатники», «художественные альбомы», дневники) направленную на вовлечение студентов в автодидактику и формирование потребности в непрерывном образовании.

Результаты экспериментальной работы подтверждают её эффективность. Доля студентов с высоким уровнем сформированности проектной культуры в экспериментальной группе выросла с 10 до 30 %, со средним – с 52,5 до 55 %, с низким – снизилась с 37,5 до 15 %. Коэффициент эффективности В. П. Беспалько увеличился с 0,62 («неэффективно») до 0,80 («эффективно»); статистическая значимость различий подтверждается критерием χ^2 К. Пирсона ($\chi^2_{\text{набл.}} = 7,74 > \chi^2_{\text{крит.}} = 5,99$). На основании этого автор обоснованно делает вывод об эффективности комплекса педагогических условий.

Исходные параметры исследования – проблема, цель, объект, предмет, гипотеза и задачи – сформулированы корректно. Методологической основой исследования выступает обоснованный комплекс из пяти взаимосвязанных подходов (системно-деятельностного, культурологического, концептуального, аксиологического и средового). Автор уточнила содержание ключевого понятия «проектная культура будущих архитекторов», разработала структурно-функциональную модель, включающую шесть взаимосвязанных блоков, и критериально-оценочный аппарат из четырёх критериев

(профессионально-компетентностного, проектно-познавательного, профессионально-личностного, рефлексивно-оценочного).

Теоретическая и практическая значимость работы подтверждается обоснованностью применяемого методолого-теоретического аппарата, положительной динамикой педагогического эксперимента, воспроизводимостью полученных результатов, а также разработанным научно-методическим обеспечением, включающим учебные и учебно-методические пособия автора. Широта апробации подтверждается 35 публикациями, в том числе 4 – в изданиях ВАК РФ, и 4 учебными и учебно-методическими пособиями.

В качестве замечания методического характера отметим, что выбор метода естественного эксперимента методически оправдан и убедительно аргументирован, однако в автореферате *несколько сдержанно представлены возможные ограничения*, связанные с относительно небольшой численностью экспериментальной группы (40 студентов) и проведением эксперимента на базе одного вуза. Обсуждение на защите перспектив масштабирования эксперимента на расширенную выборку (включая другие вузы, готовящие архитекторов) и планов сопоставительных исследований, по нашему мнению, укрепило бы доказательную базу работы.

Общий вывод. Высказанное замечание не снижает общей положительной оценки работы. Диссертация Кушиковой Анастасии Леонидовны характеризуется продуманностью и корректностью опытно-экспериментальной работы, научной новизной, обоснованностью положений, выносимых на защиту. По своему содержанию, научной новизне, теоретической и практической значимости представленная научно-квалификационная работа удовлетворяет требованиям ВАК, предъявляемым к кандидатским диссертациям, в том числе пунктам 9–11, 13, 14 «Положения о присуждении учёных степеней», утверждённого постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 (с изменениями, внесёнными Постановлением Правительства РФ от 21.04.2016 № 335), а её автор **Кушикова Анастасия Леонидовна** заслуживает присуждения учёной степени кандидата педагогических наук по научной специальности 5.8.7. Методология и технология профессионального образования.

Рецензент: доктор педагогических наук, профессор Курского государственного университета

Место работы: Кафедра психологии образования и социальной педагогики Курского государственного университета

Адрес организации: Почтовый адрес: Россия, 305000, г. Курск, ул. Радищева, д. 33

Телефон: +7 (4712) 70-10-38. Электронная почта: <https://kursksu.ru/>

Ф. И. О. Мищенко Леонид Иванович

«22» мая 2026 г.

М. П.

Подпись

