

Отзыв

на автореферат диссертации Кушиковой Анастасии Леонидовны
**«Формирование проектной культуры будущих архитекторов
в процессе профессионального образования в вузе»,**
представленный на соискание учёной степени кандидата педагогических наук
по научной специальности 5.8.7. Методология и технология
профессионального образования

Представленное А. Л. Кушиковой диссертационное исследование посвящено актуальной для современного высшего образования проблеме формирования проектной культуры будущих архитекторов. Актуальность темы обоснована соотнесением с национальными проектами «Образование», «Кадры», «Жильё и городская среда» и «Культура», с Профессиональным стандартом «Архитектор» и ФГОС ВО 07.03.01, а также системой трёх уровней противоречий.

Наиболее весомой стороной представленной работы мы считаем её **практическую значимость**, которая складывается из трёх взаимосвязанных компонентов и, на наш взгляд, делает выполненное исследование востребованным и тиражируемым в практике высшего архитектурного образования.

Во-первых, практическая значимость работы определяется *получением положительных результатов внедрения* в реальный образовательный процесс вуза структурно-функциональной модели и комплекса из четырёх педагогических условий, обеспечивающих эффективное решение проблемы формирования проектной культуры будущих архитекторов художественно-архитектурными средствами. Внедрение осуществлено на базе ФГБОУ ВО «Магнитогорский государственный технический университет им. Г. И. Носова» в течение многолетнего эксперимента (2019–2026 гг.) с участием 78 студентов. Итоговые показатели убедительны: доля студентов с высоким уровнем сформированности проектной культуры в экспериментальной группе выросла с 10 до 30 %, доля с низким уровнем — снизилась с 37,5 до 15 %; коэффициент эффективности В. П.

ЗАРЕГИСТРИРОВАНО В ОТДЕЛЕ ДЕЛОПРОИЗВОДСТВА
ФГБОУ ВО «МГТУ им. Г.И.Носова»

за № _____

Дата регистрации 04.06.2026

Фамилия регистратора _____

Беспально увеличился с 0,62 до 0,80, статистическая значимость различий подтверждена критерием χ^2 К. Пирсона ($7,74 > 5,99$).

Во-вторых, практическая значимость работы обеспечивается *разработкой критериально-оценочного инструментария*, предназначенного для организации и проведения мониторинга процесса формирования проектной культуры будущих архитекторов. Инструментарий позволяет осуществлять диагностику уровня каждого из четырёх компонентов проектной культуры: а) знаний, умений и практического опыта в области архитектуры; б) проектного мышления (теоретического и практического); в) личностных качеств – самостоятельности, креативности, ответственности; г) рефлексивно-оценочного опыта – способности к оценке, самооценке и рефлексии. Данный инструментарий, по нашему мнению, представляет самостоятельную практическую ценность и может быть использован преподавателями и методистами архитектурных кафедр за пределами базы эксперимента.

В-третьих, практическая значимость работы подтверждена *апробацией и внедрением научно-методического обеспечения* процесса формирования проектной культуры будущих архитекторов. Научно-методическое обеспечение включает: учебное пособие «Рисунок» (2008, в соавторстве), учебно-методический комплекс по дисциплине «Живопись, архитектура, композиция» (2012), учебно-методическое пособие «Современные пространственные и пластические искусства» (электронный ресурс, 2021). Наличие такой издательской инфраструктуры, подготовленной в течение многолетней работы автора, существенно повышает готовность предложенных решений к широкому распространению и обеспечивает преемственность между научным исследованием и учебно-методической практикой.

Отдельно следует отметить, что процесс реализации педагогических условий описан автором *максимально конкретно*: в автореферате представлены формы работы – лекции-диалоги, пленэр, анализ творчества художников и архитекторов, разработка презентаций и модулей архитектурных объектов, коллективные росписи рекреационных залов, выставки, индивидуальные

портфолио, эссе, «цитатники», «художественные альбомы», дневники. Такая детализация повышает воспроизводимость опыта другими преподавателями.

Исходные параметры исследования сформулированы корректно, чётко отражая специфику проблемы исследования. Методологическую основу работы составляет обоснованный комплекс из пяти взаимосвязанных подходов – системно-деятельностного, культурологического, концептуального, аксиологического и средового. Автор уточнила содержание ключевого понятия «проектная культура будущих архитекторов», разработала структурно-функциональную модель, включающую шесть взаимосвязанных блоков, и критериально-оценочный аппарат из четырёх критериев.

Теоретическая значимость работы состоит в уточнении ключевого понятия исследования, обосновании методологического комплекса, структурно-функциональной модели и комплекса педагогических условий её реализации, а также в дескриптивном описании содержания критериев и показателей выявления уровня сформированности проектной культуры.

Широта апробации исследования подтверждается 35 публикациями автора, в том числе 4 – в изданиях, рекомендованных ВАК РФ, и 4 учебными и учебно-методическими пособиями, а также участием в международных и всероссийских научно-практических конференциях.

В качестве *пожелания* хотелось бы отметить, что при впечатляющем списке научно-методических материалов автора *не вполне раскрыт механизм распространения* предложенного научно-методического обеспечения за пределы базового вуза: были бы полезны сведения о том, какие элементы модели (например, карты диагностики, сценарии проектных сессий, методические рекомендации по организации рефлексивно-оценочной деятельности) могут быть оформлены как самостоятельные методические продукты, пригодные к передаче в архитектурные школы страны, – такие сведения, представленные на защите, дополнительно обосновали бы практическую значимость работы.

Общий вывод. Высказанное пожелание не снижает общей положительной оценки работы. Диссертационное исследование Кушиковой Анастасии

Леонидовны характеризуется высокой практической значимостью, научной новизной, обоснованностью положений, выносимых на защиту. По своему содержанию, научной новизне, теоретической и практической значимости представленная научно-квалификационная работа удовлетворяет требованиям ВАК, предъявляемым к кандидатским диссертациям, в том числе пунктам 9–11, 13, 14 «Положения о присуждении учёных степеней», утверждённого постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 (с изменениями, внесёнными Постановлением Правительства РФ от 21.04.2016 № 335), а её автор **Кушикова Анастасия Леонидовна** заслуживает присуждения учёной степени кандидата педагогических наук по научной специальности 5.8.7. Методология и технология профессионального образования.

Рецензент:

Зайцева Ксения Павловна, кандидат педагогических наук, доцент (научная специальность 13.00.01 – общая педагогика, история педагогики и образования), доцент кафедры развития дошкольного образования ГБУ ДПО «ЧИРО».

Место работы ГБУ ДПО «Челябинский институт развития образования»

г. Челябинск

Адрес организации

454111, г. Челябинск, ул. Комсомольская, 20а

Телефон, e-mail

+7 (351) 217-11-02 (42091), kseniya.zaytseva@chiro74.ru

Ф. И. О.

Зайцева Ксения Павловна

« 15 » мая 2026 г.

Подпись

М. П.

*Зайцево К.П. подтверждает
смертностью по координатам
Дун СВ Кушикова*

