

Отзыв

на автореферат диссертации Кушиковой Анастасии Леонидовны
**«Формирование проектной культуры будущих архитекторов
в процессе профессионального образования в вузе»,**
представленный на соискание учёной степени кандидата педагогических наук
по научной специальности 5.8.7. Методология и технология
профессионального образования

Диссертационное исследование А. Л. Кушиковой посвящено актуальной проблеме современной педагогики высшей школы — формированию проектной культуры будущих архитекторов в процессе профессионального образования. Актуальность темы убедительно обоснована соотношением с национальными проектами «Образование», «Кадры», «Жильё и городская среда» и «Культура», а также с Профессиональным стандартом «Архитектор» и ФГОС ВО 07.03.01, и подкреплена выделением трёх уровней противоречий (социально-педагогического, научно-педагогического, научно-методического).

Центральным научным результатом представленной работы, на наш взгляд, выступает разработанная и экспериментально апробированная автором **структурно-функциональная модель формирования проектной культуры будущих архитекторов** художественно-архитектурными средствами. Модель выстроена в логике основополагающих элементов педагогической системы — «цель → средства → результат» — и включает шесть взаимосвязанных, иерархически организованных блоков, каждый из которых выполняет чётко определённую функцию в общей логике образовательного процесса.

Нормативно-целевой блок соотносит цель формирования проектной культуры с социальным заказом и действующими нормативными документами — Законом об образовании РФ, ФГОС ВО 07.03.01 «Архитектура», Профессиональным стандартом «Архитектор». Этот блок задаёт внешнюю рамку модели и обеспечивает её институциональную легитимность.

Методологический блок включает комплекс пяти взаимосвязанных подходов — системно-деятельностного, культурологического, концептуального, аксиологического и средового — и соответствующую им систему принципов (субъектности, непрерывности, культурной преемственности, интеграции профессиональных ценностей, концептуализации творчества, ценностной ориентации, целостности рационального использования среды и др.). Этот блок обеспечивает внутреннюю теоретико-методологическую связность всей модели.

Содержательный блок раскрывает компонентную структуру проектной культуры будущих архитекторов — личностный, когнитивно-деятельностный, концептуально-ценностный, интеллектуально-познавательный — с указанием соответствующих им функций (самореализации, адаптивно-защитной, ценностно-мировоззренческой, новаторско-инновационной) и ориентации на непрерывность образования.

Процессуальный блок составляет ядро модели и представлен комплексом из четырёх педагогических условий: включением студентов в познавательно-ориентационную деятельность художественно-архитектурной направленности; активизацией творческого потенциала через разработку информационно-технологического обеспечения образовательного процесса; участием в

ЗАРЕГИСТРИРОВАНО В ОТДЕЛЕ ДЕЛОПРОИЗВОДСТВА ФГБОУ ВО «МГТУ им. Г.И.Носова»	
за №	_____
Дата регистрации	15.05.2026
Фамилия регистратора	_____

индивидуальной и коллективной проектной деятельности; вовлечением в рефлексивно-оценочную деятельность.

Технологический блок аккумулирует методы (наблюдение, анализ, контроль, самоконтроль, тестирование, эксперимент, проблемность, активизация познавательной деятельности, экскурсии), средства (бумажные и электронные носители, презентации, дневники наблюдения) и формы (лекции-диалоги, практические занятия, групповые и индивидуальные проекты, экскурсии, выставки), обеспечивающие деятельность самостоятельность студентов.

Контрольно-оценочный блок замыкает модель: он представлен четырьмя критериями (профессионально-компетентным, проектно-познавательным, профессионально-личностным, рефлексивно-оценочным) с соответствующими показателями и тремя уровнями сформированности проектной культуры – высоким (концептуальным), средним (эвристическим) и низким (воспроизводящим).

Таким образом, предложенная модель обладает *двумя принципиально важными методологическими свойствами*: во-первых, её блоки находятся в «чётко фиксированной взаимосвязи и взаимозависимости», как справедливо подчёркивает автор, что обеспечивает целостность образовательного процесса «от цели до результата»; во-вторых, ядром модели выступает не произвольный набор мероприятий, а научно обоснованный комплекс педагогических условий, что делает модель *инструментально операциональной* – пригодной к воспроизведению в практике других вузов, готовящих специалистов архитектурного профиля.

Исходные параметры исследования – проблема, цель, объект, предмет, гипотеза и задачи – сформулированы последовательно и взаимосогласованно. Методологическая база охватывает четыре уровня – общепедагогический, общенаучный, конкретно-научный и технологический. Теоретическая значимость работы состоит в уточнении ключевого понятия исследования, обосновании методологического комплекса, структурно-функциональной модели и педагогических условий её реализации.

Практическая значимость подтверждена положительными результатами внедрения модели в образовательный процесс на базе ФГБОУ ВО «Магнитогорский государственный технический университет им. Г. И. Носова» (2019–2026 гг., 78 студентов): коэффициент эффективности В. П. Беспалько в экспериментальной группе вырос с 0,62 до 0,80, статистическая значимость различий подтверждена критерием χ^2 К. Пирсона ($\chi^2_{\text{набл.}} = 7,74 > \chi^2_{\text{крит.}} = 5,99$).

Апробация исследования осуществлена в 35 публикациях автора, из которых 4 – в изданиях, рекомендованных ВАК РФ, и 4 учебных и учебно-методических пособиях.

В качестве *дискуссионного замечания* хотелось бы отметить, что при чётко выстроенной иерархии шести блоков модели в автореферате не вполне акцентированы *обратные связи* между контрольно-оценочным и остальными блоками – каким образом результаты мониторинга по четырём критериям возвращаются в процессуальный и технологический блоки и корректируют состав и интенсивность реализуемых педагогических условий. Более развёрнутое описание этого механизма на защите, по нашему мнению, усилило бы представление о модели как о саморегулирующейся педагогической системе.

Общий вывод. Высказанное замечание носит уточняющий характер и не снижает общей положительной оценки работы. Диссертационное исследование Кушиковой Анастасии Леонидовны отличается научной новизной, системностью

представления структурно-функциональной модели, обоснованностью положений, выносимых на защиту. По своему содержанию, научной новизне, теоретической и практической значимости представленная научно-квалификационная работа удовлетворяет требованиям ВАК, предъявляемым к кандидатским диссертациям, в том числе пунктам 9–11, 13, 14 «Положения о присуждении учёных степеней», утверждённого постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 (с изменениями, внесёнными Постановлением Правительства РФ от 21.04.2016 № 335), а её автор **Кушикова Анастасия Леонидовна** заслуживает присуждения учёной степени кандидата педагогических наук по научной специальности 5.8.7. Методология и технология профессионального образования.

Рецензент:

Хлызова Ирина Валерьевна,
доктор педагогических наук
(5.8.1 – Общая педагогика, история педагогике и образования), доцент
профессор кафедры социальной педагогики и психологии Института педагогики и психологии ФГБОУ ВО «МПГУ»

Место работы: федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Московский педагогический государственный университет»

Адрес организации:

г. Москва, улица Малая Пироговская, дом 1, строение 1.

Телефон: 89645622057

e-mail: hlizova_iv@mail.ru

Ф. И. О. Ирина Валерьевна Хлызова

« 4 » мая 2026 г. Подпись 

М. П.

