

ОТЗЫВ

официального оппонента доктора педагогических наук, доцента
Волегжаниной Ирины Сергеевны
на диссертацию Аверьяновой Екатерины Владимировны на тему
«Формирование конкурентоспособности будущих строителей при
использовании в вузе потенциала государственно-частного
партнерства», представленную на соискание ученой степени кандидата
педагогических наук по специальности 5.8.7. Методология и технология
профессионального образования

Диссертация Е. В. Аверьяновой оставляет впечатления сложного, многомерного и многопланового научного труда. В представленной работе решается **актуальная** педагогическая задача, имеющая существенное значение для теории и практики профессионального образования. Автор справедливо замечает, что современные социально-экономические условия характеризуются беспрецедентными вызовами для строительной отрасли кадровый голод, необходимость цифровой трансформации на фоне ухода западных вендоров и реализации политики импортозамещения. Все перечисленное обостряет проблему рассогласования интересов вузов, которые должны обеспечить качественную подготовку выпускников в соответствии с ФГОС, и работодателей, которым требуются молодые специалисты, нацеленные на качественное выполнение профессиональных задач, а также имеющие опыт в строительной деятельности. Одним из возможных путей преодоления обозначенного разрыва является использование педагогического потенциала государственно-частного партнерства (*далее ГЧП*) при подготовке будущих строителей. В этой связи обращение диссертанта к теме формирования конкурентоспособности будущих строителей в вузе при использовании потенциала ГЧП полагаем своевременным и методологически оправданным.

Анализ структуры диссертации позволяет заключить, что ее автору удалось провести логически непротиворечивую и последовательную научную линию, полно и содержательно представить все необходимые для диссертационного исследования компоненты.

Проведенный во **введении** анализ современного состояния проблемы формирования конкурентоспособности будущих строителей в вузе с

ЗАРЕГИСТРИРОВАНО В ОТДЕЛЕ ДЕЛОПРОИЗВОДСТВА ФГБОУ ВО «МГТУ им. Г.И.Носова»
за № _____
Дата регистрации <u>19.05.2026</u>
Фамилия регистратора _____

использованием потенциала ГЧП позволил точно определить поле научного поиска, установить место выбранного направления в педагогической теории и практике, обозначить перспективы его научного развития, а также сформулировать научную задачу, заключающуюся в разрешении противоречий на социально-педагогическом, научно-теоретическом и научно-методическом уровнях:

- между возрастающим запросом государства и бизнеса на конкурентоспособного специалиста-строителя и сложившейся практикой профессиональной подготовки выпускников строительного профиля, недостаточно обеспечивающей данный запрос вследствие ограниченного применения практико-ориентированных образовательных технологий и нехватки системного взаимодействия с потенциальными работодателями;

- между необходимостью профессиональной подготовки конкурентоспособных специалистов строительного профиля в вузах и недостаточной теоретической разработанностью организационно-педагогических условий подготовки обучающихся при использовании государственно-частного партнерства;

- между необходимостью реализации процесса подготовки конкурентоспособного выпускника вуза для строительной отрасли и недостаточной разработанностью научно-методического обеспечения его реализации.

Автором грамотно обоснован выбор темы диссертации в связи с возрастающей актуальностью и объективной необходимостью решения сформулированной проблемы (с. 8), а также недостаточной степенью ее научно-практической разработанности, что и определило цель исследования – разработка, теоретическое обоснование и экспериментальная проверка комплекса организационно-педагогических условий формирования конкурентоспособности будущих строителей при использовании в вузе потенциала ГЧП.

Выдвинутая гипотеза, носящая описательно-предположительный характер, свидетельствует о высоком научно-исследовательском уровне диссертанта, благодаря которому Е. В. Аверьяновой удалось корректно, лаконично и четко определить основные категории исследования. Его логика выстроена как последовательное решение пяти задач, находящихся в строгом соответствии с целью, объектом и предметом работы. Многоплановость и

внутренняя сложность поставленных задач позволили диссертанту не только задействовать широкий спектр устоявшихся педагогических форм, методов и средств, но и одновременно с этим обращаться к поиску и апробации новых либо недостаточно изученных. Выверенная логика научной работы способствовала созданию методического инструментария, соответствующего выдвинутым задачам и гипотезе. Интеграция данного инструментария с методами математической статистики явилась залогом получения достоверных результатов.

Проведенный в **первой главе** глубокий анализ теоретико-методологических оснований ГЧП в высшем строительном образовании заслуживает безусловного одобрения. Обращение к зарубежному опыту демонстрирует стремление автора к критическому осмыслению и адаптации международного опыта в интересах отечественного образования. Глубина осмысления диссертантом проблематики ГЧП подтверждается опорой на исторические принципы кооперации вуза, бизнеса и государства, что позволило переосмыслить переход от инфраструктурно-имущественной к содержательно-деятельностной модели партнерства. Предложенная трактовка потенциала ГЧП (стр. 58) представляется справедливой и может быть экстраполирована на подготовку специалистов иных отраслей.

Удачной является попытка раскрыть конкурентоспособность будущего строителя как интегративное качество личности, имеющее отраслевую специфику. Эмпирической основой послужил анализ свыше 300 вакансий и профессионального стандарта «Организатор проектного производства в строительстве», что позволило логично выделить три структурных компонента конкурентоспособности: профессиональную компетентность, социальную адаптивность и предпринимательскую активность (с. 55). На этой базе разработана непротиворечивая система критериев и показателей (табл. 5). Особо отмечаем включение критерия межличностной коммуникации, выражаемого показателями коммуникативности и уровня речевой культуры. Полагаем, что внедрение в строительные организации мультиагентных систем управления в будущем потребует расширения показателей данного критерия с учетом необходимости подготовки выпускников к эффективному взаимодействию с искусственными интеллектуальными агентами при решении профессиональных задач в гибридной производственной среде.

Достоинством работы выступает правомерное вынесение в центр исследования структурно-функциональной модели формирования конкурентоспособности будущих строителей при использовании в вузе потенциала ГЧП (рис. 11). Высокий уровень обобщения при достаточной детализации позволил автору раскрыть внутреннюю логику изучаемого процесса, четко определить источники, границы применимости модели и ее целевую функцию – создание условий для развития у будущих строителей интегративного качества конкурентоспособности.

В разделе 1.3 диссертант разрабатывает комплекс организационно-педагогических условий, обоснованно полагая их необходимыми и достаточными для функционирования модели. Первое условие раскрывает новизну квазиинституционального сотрудничества через многофункциональное пространство студенческих инициатив, обеспечивающее гибкие краткосрочные форматы проектной работы в интересах отрасли. Второе условие реализует конкурентно-развивающую среду через интеграцию практико-ориентированных объектов (ресурсно-технологического центра, проектного бюро и строительной лаборатории). Третье условие актуализирует коммуникационные взаимодействия для формирования личного бренда выпускника через самопрезентацию и портфолио проектов.

Хотя использование нескольких методологических подходов, применяемых в представляемом исследовании, может показаться дискуссионным, детальный анализ подтверждает востребованность синергетического и деятельностного подходов как дополняющих методологию компетентностного подхода. Выделение вытекающих из них принципов (содержательно описаны на стр. 85-90) представляется вполне обоснованным.

Вторая глава диссертации посвящена обоснованию цели, задач и этапов опытно-экспериментальной работы, описанию процесса реализации разработанных организационно-педагогических условий в образовательной практике вуза, а также анализу и интерпретации полученных в ходе эксперимента результатов. В разделе 2.1 подробно и полно описан дизайн опытно-экспериментальной работы, цель которой – проверка разработанной структурно-функциональной модели формирования конкурентоспособности будущих строителей при использовании в вузе потенциала ГЧП.

Репрезентативная выборка и многоэтапный контроль в естественных условиях образовательного процесса обеспечивают высокую надежность эмпирических данных. При этом представленная в диссертации опытно-экспериментальная работа, отличающаяся масштабностью и методологической сложностью, использованием валидного диагностического аппарата и авторских цифровых систем расчета (в частности, программы KlasterPro), что убедительно свидетельствует об эффективности реализации авторских положений и является несомненным достоинством исследования. Описание хода опытно-экспериментальной работы отличается высоким уровнем конкретики, фиксируя последовательное внедрение семи компонентов методики (раздел 2.2) и убеждая в заинтересованном, включенном участии диссертанта при прямом сотрудничестве с бизнес-партнерами. Зафиксированные статистически значимые положительные изменения в уровне конкурентоспособности студентов по всем ключевым критериям свидетельствует об эффективности апробированных организационно-педагогических условий, теоретической обоснованности и практической состоятельности разработанной автором методики.

Выводы автора по главам и **заключение** согласуются с поставленными задачами и находят свое отражение в содержании соответствующих разделов. **Список литературы** представлен достаточной источниковой базой (включает 277 наименований). **Приложения** существенно дополняют основной текст, документально подтверждая факты апробации: представлены договоры о сотрудничестве, технические задания, акты внедрения.

Научная новизна диссертационного исследования раскрывается, по нашему мнению, в следующих результатах:

- конкретизировано понятие «потенциал ГЧП в формировании конкурентоспособности будущих строителей»: автор выводит его за рамки экономико-управленческой трактовки и придает подлинно педагогическое звучание, акцентируя внимание на ресурсном обеспечении социального взаимодействия, создании конкурентно-развивающей среды и практико-ориентированной подготовке;

- раскрыта педагогическая специфика совокупности методологических подходов (синергетический, деятельностный, компетентностный), спроецированная на процесс квазиинституционального сотрудничества вуза и предприятий строительной отрасли;

- разработана структурно-функциональная модель, объясняющая потенциала ГЧП как ресурсного катализатора, обеспечивающего синхронизацию теории и практики через реальные проекты и вовлечение студентов в прикладные научные исследования;

- выявлен и экспериментально проверен комплекс организационно-педагогических условий, достаточный и реалистичный для внедрения в практику вузовского образования;

- разработана и апробирована методика формирования конкурентоспособности будущих строителей, позволяющая реализовать практикоориентированные образовательные технологии и системное взаимодействие с потенциальными работодателями.

Не вызывают каких-либо сомнений или возражений **положения, выносимые на защиту.**

Отмечая **теоретическую значимость** диссертации, подчеркнем, что автору удалось обогатить понятийный аппарат теории и методики профессионального образования в части подготовки будущих специалистов строительной отрасли и развития представлений о механизмах интеграции государства, бизнеса и вуза в подготовке таких специалистов; дополнить теорию профессиональной подготовки бакалавров в вузе с опорой на совокупность трех выбранных подходов; предложить основу для создания процесса формирования исследуемой конкурентоспособности через реализацию функций каждого блока предложенной модели; реализовать оценку сформированности конкурентоспособности будущих строителей посредством разработки комплекса критериев и показателей.

Конкретные рекомендации по использованию результатов и выводов диссертации в образовательной практике достаточно полно отражены в **практической значимости** исследования. На наш взгляд особого внимания заслуживают комплексные задания, выполнение реальных проектов, моделирование профессиональных ситуаций и портфолио проектов. Следует подчеркнуть, что все разработки адаптированы к функционированию в условиях динамично меняющихся требований строительной отрасли и рынка труда, что обретает особую актуальность в контексте современных вызовов, стоящих перед высшей школой. Кроме того, разработанный критериально-диагностический инструментальный позволяет не только диагностировать уровень формирования конкурентоспособности, но также проводить

постоянный мониторинг динамики этого процесса, что дает возможность своевременно вносить коррективы в образовательную траекторию будущих специалистов.

Оценка **достоверности** полученных в исследовании результатов показала следующее. Во-первых, подтверждена воспроизводимость результатов на основе разработанного и апробированного автором содержания опытно-экспериментальной работы, включающего выбор контрольной и экспериментальной групп, освещение этапов эксперимента и сравнение результатов в группах. Эксперимент проведен на базе Кумертауского филиала ОГУ и ФГБОУ ВО «МГТУ им. Г.И. Носова» на репрезентативной выборке (296 студентов). Во-вторых, качество статистической значимости и подтверждение выдвинутой статистической гипотезы грамотно доказаны с применением статистических критериев (Хенце-Цирклера, Краскала-Уоллиса, Z-статистики), что свидетельствует о достоверности экспериментальных данных. Достоверность обеспечена также обоснованностью исходных теоретико-методических позиций; применением комплекса методов исследования, адекватных его проблеме, цели и задачам; полученными положительными результатами.

Существенное значение для высокой оценки проведенного исследования имеет **личный вклад** диссертанта в глубокое методологическое обоснование, качественный анализ результатов опытно-экспериментальной работы, детальную проработанность ее прикладных аспектов.

Характеризуя содержание диссертации Е. В. Аверьяновой в целом, считаем, что она носит **завершенный характер**, т. к. имеет весомые теоретико-методологические основания и четкие критерии оценки полученных результатов, что позволяет говорить о ее целостности. Названия глав и параграфов связаны с темой исследования и поставленными в нем задачами. Содержание задач определяет логику изложения и структуру диссертации, согласуется с положениями, выносимыми на защиту, научной новизной, теоретической и практической значимостью полученных результатов. Включенные в текст таблицы и рисунки наглядны, содержательны и позволяют увидеть логику построения всех этапов диссертационной работы. Отдельно отмечаем, что диссертация написана грамотным научным языком с соблюдением этики цитирования.

Несомненным достоинством представляемой к защите работы является **полнота изложения материалов в печати**. Основное содержание, идеи и результаты диссертационного исследования отражены в 25 публикациях, из которых 14 статей опубликованы в рецензируемых журналах из перечня ВАК Минобрнауки Российской Федерации. Автор имеет свидетельство о государственной регистрации программы для ЭВМ и электронное учебное пособие. Опубликованные материалы дают полное представление о выполненном диссертационном исследовании.

Автореферат и научные публикации полностью отражают содержание диссертации.

Диссертация **соответствует паспорту научной специальности 5.8.7. Методология и технология профессионального образования (педагогические науки)** (п. 5 «Обновление содержания, методик и технологий профессионального образования в изменяющихся (современных) условиях. Обновление трудовых функций и компетенций специалистов как фактор влияния на профессиональное образование»; п. 8 «Интеграционные процессы в профессиональном образовании»; п. 18 «Подготовка кадров в образовательных организациях высшего образования»; п. 26 «Взаимодействие образовательных организаций профессионального образования с рынком труда, социальными и профессиональными партнерами. Регионализация профессионального образования, региональные производственно-образовательные комплексы, дуальное образование»).

Вместе с тем, несмотря на положительное впечатление от диссертационной работы Е. В. Аверьяновой и высокую оценку новизны научного замысла автора, не все изложенные в ней позиции могут быть приняты безоговорочно. Поэтому, не умаляя заслуг диссертанта в решении теоретических и прикладных задач исследования, считаем возможным задать следующие **вопросы** и высказать **замечания**.

1. На стр. 66-70 диссертации представлена комплексная система критериев конкурентоспособности будущих строителей, включающая три компонента (профессиональная компетентность, социальная адаптивность, предпринимательская активность) и шесть критериев с уровневой градацией от низкого до продвинутого (экспертного, инновационного). Однако из текста не до конца ясна логика операционализации каждого из выделенных уровней. В этой связи хотелось бы услышать пояснение, *каким образом (по*

каким конкретно диагностическим признакам или индикаторам) осуществляется дифференциация? Возможен ли переход студента с одного уровня на другой в процессе обучения?

2. На стр. 95 приводится весьма широкий спектр характеристик конкурентоспособного строителя. Очевидно, что формирование всех этих характеристик в вузе потребует значительных временных и ресурсных затрат. Кроме того, принцип индивидуализации предполагает право студента на выбор собственной образовательной траектории, что допускает исключение тех или иных пунктов из приведенного перечня (либо добавление в него новых). Возникает вопрос: как в рамках разработанной Вами методики разрешается потенциальное противоречие между необходимостью формирования всех указанных характеристик конкурентоспособного будущего строителя?

3. Авторская программа KlasterPro, безусловно, является инструментом, повышающим воспроизводимость результатов. Однако из текста не совсем понятно, каким образом в этой программе реализована работа со смешанным типом данных. Также хотелось бы узнать, является ли эта программа открытым продуктом и может ли быть использована другими вузами при реализации механизма ГЧП?

Отмечаем, что высказанные вопросы и замечания носят исключительно дискуссионный характер и не влияют на общую положительную оценку ценности и научной состоятельности диссертационной работы. Ни одно из них не ставит под сомнение ведущие положения исследования и достоверность полученных результатов.

Общее заключение по диссертации. Таким образом диссертация Аверьяновой Екатерины Владимировны на тему «Формирование конкурентоспособности будущих строителей при использовании в вузе потенциала государственно-частного партнерства» представляет собой самостоятельно выполненную научно-квалификационную работу, содержащую решение научной задачи, имеющей существенное значение для теории и практики профессиональной подготовки будущих строителей в условиях высшего образования. По своему содержанию, научно-теоретическому уровню диссертация в достаточной мере соответствует шифру специальности, требованиям п. 9-11, 13 и 14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением

Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. № 842, а ее автор Екатерина Владимировна Аверьянова заслуживает присуждения ей искомой ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 5.8.7. Методология и технология профессионального образования (педагогические науки).

Официальный оппонент:
доктор педагогических наук, доцент,
заведующий кафедрой «Иностранные языки»
ФГБОУ ВО «Сибирский
государственный университет путей
сообщения»



И.С. Волегжанина

12.05. 2026

Даю согласие на обработку моих персональных данных, их публикацию в интернете на официальных сайтах ВАК и ФГБОУ ВО «Магнитогорский государственный технический университет им. Г.И. Носова», а также на включение этих сведений в личное дело соискателя.

Сведения об официальном оппоненте:

Ученая степень: доктор педагогических наук по специальности 13.00.08 - Теория и методика профессионального образования (педагогические науки)

Ученое звание: доцент

Место работы: Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Сибирский государственный университет путей сообщения»

Должность, подразделение: заведующий кафедрой «Иностранные языки»

Контактная информация:

Почтовый адрес, официальный сайт, эл. почта и телефон: 630049, Россия, Новосибирская обл., г. Новосибирск, ул. Дуси Ковальчук, д. 191, <https://www.stu.ru>, rectorat@sgups.stu.ru, +7(383)328-04-70

Рабочий телефон: +7 (383) 328-04-64

Рабочий e-mail: volegzhaninai@sgups.stu.ru

Подпись Волегжаниной И.С. заверяю

