

ОТЗЫВ

официального оппонента доктора педагогических наук, профессора Любви Геннадьевны Пак на диссертацию Дёриной Натальи Владимировны на тему «Педагогическая концепция формирования культуры самоорганизации студентов технического вуза в цифровой образовательной среде», представленную на соискание ученой степени доктора педагогических наук по научной специальности 5.8.7. Методология и технология профессионального образования

В настоящее время цифровая трансформация всех сфер общественной жизни и экономики предъявляет принципиально новые требования к профессиональным и личностным качествам выпускников высшей школы. Успех в современном мире, характеризующемся высокой динамикой, неопределённостью и информационной избыточностью, напрямую зависит от способности студентов вуза к эффективной самоорганизации, управлению собственными ресурсами, проявлению критического мышления при работе с цифровыми ресурсами и верифицированным контентом. Общество остро нуждается в инициативных, целеустремлённых и дисциплинированных специалистах технического профиля, способных самостоятельно ставить цели, планировать их достижение и нести ответственность за результаты своего труда при разработке новых научно-технологических цифровых решений развития инженерной отрасли с целесообразным использованием онлайн- и офлайн ресурсов, что является неотъемлемой частью их профессиональной компетентности и конкурентоспособности выпускников на рынке труда.

Именно в этом проблемном поле находит своё проявление тема диссертационного исследования. Автор правомерно определяет, что задача целенаправленного формирования культуры самоорганизации студентов технического вуза в цифровой образовательной среде в педагогической науке и практике становится одной из ключевых, поскольку самоорганизация выступает критически важным фактором академической успешности, профессионального становления и последующей эффективной деятельности инженерно-технических кадров с учетом последних «цифровых» достижений в промышленности. Она является фундаментальной составляющей образа современных профессионалов, способных к самостоятельному освоению новых знаний, достижению требуемой точности, надежности и безопасности работы сложного оборудования и реализации масштабных, долгосрочных проектов производственных процессов с использованием современных цифровых технологий, которые формируют основу цифровой экономики. Сформированная культура самоорганизации обеспечивает устойчивое развитие будущих специалистов, их готовность к инновациям и лидерству в профессиональной среде согласно запросам реального сектора цифровой экономики, что гарантирует высокий и продолжительный спрос на рынке труда и подчёркивает высокую научную и практическую актуальность проведённого исследования.

Кроме того, данная исследовательская задача полностью соответствует приоритетам, закреплённым в ключевых документах, определяющих стратегию

| | |
|---|------------|
| ЗАРЕГИСТРИРОВАНО В ОТДЕЛЕ ТЕХНОПРОИЗВОДСТВА ФГБОУ ВО «МГТУ им. Г.И.Носова» | |
| за № _____ | _____ |
| Дата регистрации | 30.04.2026 |
| Фамилия регистратора | К |

развития образования и кадрового потенциала в Российской Федерации. В диссертации дан их всесторонний анализ. Так, проблема формирования культуры самоорганизации студентов в цифровой образовательной среде напрямую отвечает целям, обозначенным в «Стратегии научно-технологического развития Российской Федерации», где особый акцент делается на подготовке мотивированных, инициативных и способных к самообучению кадров для инновационной экономики. В Указе Президента РФ «О Стратегии развития информационного общества в Российской Федерации на 2017–2030 годы» отражена приоритетность развития молодых граждан и их ответственное отношение к использованию информационных технологий для получения новых технологических преимуществ, использования и обработки информации, доступа к ней, расширения знаний, формирования новых рынков и обеспечения лидерства на них. В федеральном проекте «Университеты для поколения лидеров» национального проекта «Молодежь и дети» (2025) определена важность усиления подготовки высококвалифицированных инженерных кадров, создания передовых инженерных школ с использованием современных цифровых технологий в партнерстве с высокотехнологичными компаниями. Не менее значима связь темы с требованиями федеральных государственных образовательных стандартов высшего образования (ФГОС ВО 3++), где универсальные компетенции, такие как способность к самоорганизации и саморазвитию, закреплены как обязательные результаты обучения.

Вышеизложенное подчеркивает значение проведенного исследования Н.В. Дёриной, которое представляется особенно важным и своевременным с точки зрения решения **актуальной научной проблемы** проектирования целостной педагогической концепции формирования культуры самоорганизации студентов технического вуза в цифровой образовательной среде, имеющей важное стратегическое (для обеспечения технологического суверенитета страны), социально-экономическое (для повышения конкурентоспособности выпускников при выходе на первичный рынок труда), педагогическое (для обогащения теории и методики профессионально-личностного развития) и культурное (для становления ответственных, дисциплинированных субъектов профессиональной деятельности) значение.

Приведённый во введении диссертации методологический аппарат исследования, который определяет направленность поисковой деятельности автора в аспекте обозначенной проблемы, представлен достаточно корректно, чётко и грамотно сформулирован. Исследователь демонстрирует ясность понимания инструментов достижения поставленной цели, умеет системно и емко показать основные решения.

Важно отметить научную и логическую согласованность теоретической и практической части диссертационной работы, что позволяет целостно воспринимать данное исследование. Автору удалось, согласно запланированным этапам исследования, связанным логично с целью и задачами, определить в первой главе (стр. 47-120) и второй главе (стр. 121-203) теоретические и методологические основы формирования культуры самоорганизации студентов технического вуза в цифровой образовательной среде посредством анализа состояния заявленной проблемы, разработки и обоснования структурно-функциональной модели культуры

самоорганизации студентов технического вуза (стр. 68-86), содержательной модели цифровой образовательной среды технического вуза (стр. 87-117), формирования системной основы для последующей разработки и верификации авторской педагогической концепции (стр. 121-145). В третьей главе (стр. 203-279) соискатель раскрывает содержательно-смысловое наполнение разработанной педагогической концепции, системно представив ключевые компоненты концепции, включая процессную модель формирования культуры самоорганизации и её обоснование, и комплекс организационно-педагогических условий для её эффективной реализации.

Это позволило автору качественно осуществить опытно-экспериментальную работу по реализации и проверке педагогической концепции формирования культуры самоорганизации студентов технического вуза в цифровой образовательной среде (глава 4, стр. 279-373). Обосновав цели, задачи и этапы опытно-экспериментальной работы, соискатель разрабатывает и апробирует предлагаемую концепцию на практике и проводит анализ и интерпретацию результатов эксперимента.

Содержательная часть диссертационного исследования обладает высокой научной ценностью и всесторонне раскрывает заявленную **новизну**, положения которой корректно сформулированы, получили глубокое теоретическое и эмпирическое обоснование, что подтверждается материалами, выводами диссертации и публикациями автора.

Отметим основные положения **научной новизны** диссертации:

- разработка педагогической концепции формирования культуры самоорганизации студентов технического вуза в цифровой образовательной среде (параграф 2.1, стр. 121-145), представленной взаимосвязанными и взаимодополняющими блоками (нормативно-стратегический, теоретическо-методологический, организационно-технологический и оценочно-результативный), содержание которых впервые разработано с учетом специфики технического образования и требований современного рынка труда к подготовке обучающихся технического направления подготовки, обладающих высоким уровнем культуры самоорганизации в условиях цифровизации производственной среды;
- уточнение содержания понятий «культура самоорганизации студентов технического вуза» (стр. 18 автореферата, стр. 64-83 диссертации), «самоорганизация студентов технического вуза», «цифровая образовательная среда технического вуза», которые развивают научную терминологию профессиональной педагогики, обогащают категориально-понятийный аппарат педагогики высшей школы;
- обоснование взаимодополняющих методологических подходов как теоретико-методологического основания концепции и определение их роли в реализации процесса формирования культуры самоорганизации студентов технического вуза в цифровой образовательной среде: на основе применения системного подхода в качестве общенаучной основы, личностно-деятельностного, культурологического, средового и компетентностного подходов – в виде теоретико-методологической стратегии, а праксиологического подхода – как практико-ориентированной тактики (параграф 2.2, стр. 145-175);

- выявление и теоретическое обоснование системы педагогических закономерностей и принципов, детерминирующих процесс формирования культуры самоорганизации студентов технического вуза в цифровой среде (стр. 31-32 автореферата, стр. 175-201 диссертации), задающих методологические ориентиры и общую стратегию исследования;

- разработка комплекса взаимосвязанных моделей, которые раскрывают содержательное и смысловое наполнение педагогической концепции (структурно-функциональная модель культуры самоорганизации студентов технического вуза (рисунок 2, стр. 86 диссертации), содержательная модель цифровой образовательной среды технического вуза, процессная модель формирования культуры самоорганизации студентов технического вуза в цифровой образовательной среде (рисунок 3, стр. 33 автореферата; рисунок 6, стр. 246 диссертации);

- разработка и апробация в образовательном процессе авторской процессной модели и комплекса организационно-педагогических ее оптимального функционирования, а также обоснование и внедрение в практику технологии формирования культуры самоорганизации студентов технического вуза в цифровой образовательной среде, детализирующих специфику профессиональной инженерной подготовки.

Исследование Н.В. Дёриной обладает конкретной **теоретической значимостью**, так как вклад автора в педагогическую методологию и технологию профессионального образования определяется расширением научных представлений о педагогической концепции, закономерностях, принципах, методологических особенностях формирования культуры самоорганизации студентов технического вуза в цифровой образовательной среде. Детально эти положения описаны в восьми позициях на стр. 30-33 диссертации и не вызывают возражения. Отметим при этом достоинства автора в разработке теоретических положений, а именно:

- расширение и углубление теоретических представлений о феномене культуры самоорганизации студентов технического вуза, позволяющих всесторонне раскрыть сущность, содержание и рассмотреть изучаемый феномен как интегративное социокультурное явление в условиях технологически суверенной цифровой образовательной среды, что обогащает культурологию образования и теорию самоорганизации, предлагает новый концептуальный ракурс и дополняет теории личности и её развития;

- осуществление широкого обзора и глубокого теоретического анализа гуманитарных исследований (482 источника), демонстрирующего степень научной осведомлённости автора в междисциплинарном проблемном поле, умение контекстно обобщать, систематизировать классические и современные концептуальные научные идеи, актуализировать сущностные смыслы положений различных научных разработок, что свидетельствует о высокой исследовательской культуре соискателя;

- оригинальное раскрытие герменевтического, морфологического и процессуального аспектов исследования проблемы формирования самоорганизации студентов технического вуза (параграф 1.1, стр. 47-67), что вносит весомый вклад в

обогащение теории формирования культуры самоорганизации личности в системе высшего образования;

- изложение положений о специфике, структурных компонентах и функциях культуры самоорганизации студентов технического вуза (параграф 1.2, стр. 68-86), наглядно отражённых в интересной по форме представления и насыщенной в содержательном плане структурно-функциональной модели культуры самоорганизации студентов технического вуза (рисунок 2, стр. 86), что обогащает методологию и технологию профессионального образования;

- разработка и научное обоснование критериально-диагностического аппарата для оценки уровня сформированности культуры самоорганизации студентов технического вуза в ЦОС (параграф 4.1, таблица 11, стр. 284-287), что обогащает теорию рациональной и эффективной деятельности новыми параметрами оценки, включающими способность студентов к эффективному использованию верифицированных цифровых инструментов и ресурсов;

- изучение связей в процессе формирования культуры самоорганизации студентов технического вуза в цифровой образовательной среде, которые нашли отражение в выявленных закономерностях и теоретически обоснованных принципах. Сделано это аргументировано, данный материал обогащает методику профессиональной подготовки студентов в техническом вузе, расширяет ресурсное обеспечение их профессионального становления.

Исследование Н.В. Дёриной имеет практическую значимость, в силу того, что представленные в диссертации научные результаты, программно-методические материалы, разработанные и апробированные авторская технология, пакет критериально-оценочного инструментария (таблицы 11, 12, параграф 4.1, стр. 284-290 диссертации) позволяют в контексте воплощения идей системного, личностно-деятельностного, культурологического, средового, компетентностного и праксиологического подходов реализовать в современной практике высшего образования педагогическую концепцию формирования культуры самоорганизации студентов технического вуза в цифровой образовательной среде. При этом сильными практико-ориентированными сторонами диссертационного исследования являются следующие позиции:

- систематизация ключевых универсальных компетенций (УК-1, УК-2, УК-3, УК-6), способствующих формированию культуры самоорганизации студентов, что обеспечивает возможность учёта актуальных требований общества и работодателей при модернизации основных профессиональных образовательных программ по техническим направлениям подготовки (приложение 2, стр. 454-456 диссертации);

- грамотно составленный комплекс учебно-методических материалов, направленный на формирование компонентов культуры самоорганизации студентов технического вуза в цифровой образовательной среде (мастер-класс для преподавателей, онлайн-курс для студентов, цифровой ресурс, рефлексивный органайзер, технологическая карта (приложения 5,6,7,8,9, стр. 454-499 диссертации)), который может быть успешно интегрирован в учебные планы, методическое обеспечение дисциплин и использован в программах повышения квалификации специалистов производственной сферы (параграф 4.2, стр. 298-343);

– обстоятельная характеристика технологии формирования культуры самоорганизации студентов технического вуза в цифровой образовательной среде, реализуемой через обновленное содержание учебных модулей и комплекс организационно-педагогических условий (стр. 34-35 автореферата, глава 3 диссертации), раскрывающая конкретные примеры разработанных автором педагогических средств: кейс-заданий, проектных задач, электронных образовательных траекторий, инструментов для самодиагностики и рефлексии;

– квалифицированное применение методов математической статистики (критерий χ^2 Пирсона) для обработки результатов эксперимента, обеспечивших объективность и достоверность выводов, наличие в диссертации наглядных рисунков и таблиц, визуализирующих результаты проведенного исследования.

Считаем, что основные положения, выносимые на защиту, в достаточной степени обоснованы и достоверны, они чётко отражают и конкретизируют авторское видение:

1) педагогическая концепция формирования культуры самоорганизации студентов технического вуза в цифровой образовательной среде, содержательное наполнение которой отражено в нормативно-стратегическом, теоретическо-методологическом, организационно-технологическом и оценочно-результативном блоках, представлена научными положениями о ценностно-целевых ориентирах концепции, в число которых входят система выявленных общественно и лично значимых ценностей, релевантных федеральным государственным образовательным стандартам высшего образования и современным требованиям работодателей; комплексе методологических и теоретических основ концепции, представленных методологическими подходами (с выявленными педагогическими закономерностями и системой принципов: ценностное восприятие культуры самоорганизации студентами технического вуза, субъектность студентов технического вуза в цифровой образовательной среде, гибкость и соответствие образовательного процесса актуальным запросам работодателей, эффективная и успешная деятельность (ассертивность)); ядре концепции, которое составляет модель, отражающая системные и содержательные особенности феномена культуры самоорганизации, его закономерности и принципы; практической реализации концепции, связанной с поэтапным внедрением процессной модели формирования культуры самоорганизации студентов технического вуза в цифровой образовательной среде, авторской технологии и комплекса организационно-педагогических условий; верификации концепции, связанной с реализацией разработанного критериально-диагностического инструментария сформированности культуры самоорганизации студентов технического вуза в цифровой образовательной среде с использованием специально разработанных процедур, критериев (гносеологического, мотивационно-ценностного, организационно-технологического, контрольно-оценочного), их показателей и уровневых характеристик;

2) сущностными характеристиками педагогической концепции формирования культуры самоорганизации студентов технического вуза в цифровой образовательной среде выступает понятийно-терминологический аппарат исследования, представленный как три взаимосвязанных понятия: культура

самоорганизации студентов технического вуза, самоорганизация студентов технического вуза и цифровая образовательная среда технического вуза;

3) для реализации педагогической концепции разработана и научно обоснована авторская технология формирования культуры самоорганизации студентов технического вуза в цифровой образовательной среде, представляющая собой совокупность структурированных, оптимизированных и пошагово описанных процедур, интегрирующих целенаправленную совокупность цифровых ресурсов и активных методов обучения на каждом этапе процесса формирования.

Анализ диссертации позволяет утверждать, что содержание положений, выносимых на защиту Н.В. Дёриной, полностью доказано в работе.

В частности, содержательно-смысловое наполнение педагогической концепции теоретически обосновано в параграфе 2.1 (стр. 121-145); ценностно-целевые ориентиры педагогической концепции обоснованы в параграфе 2.1 (стр. 132); теоретико-содержательное обеспечение педагогической концепции представлено и обосновано в параграфах 1.2 (стр. 68-86), 1.3 (стр. 87-117), 2.2 (стр. 145-175) и 2.3 (стр. 175-202); процессная модель формирования культуры самоорганизации студентов технического вуза в цифровой образовательной среде разработана и обоснована в параграфе 3.1 (стр. 203-246); комплекс организационно-педагогических условий разработан и обоснован в параграфе 3.2 (стр. 247-277); проверке результативности разработанной педагогической концепции, связанной с апробацией методики и технологии формирования исследуемого качества посвящается четвёртая глава диссертационного исследования.

Считаем, что содержание диссертации отражает логику проведённого исследования. Выводы, сформулированные в диссертации, выглядят обоснованными и достоверными, они подтверждают положения выдвинутой гипотезы, согласуются с заключением и представляют несомненную значимость для педагогической науки, теории и практики профессионального образования. Кроме того, они имеют безусловную ценность для дальнейших изысканий, представленных автором в заключении работы.

Представленная диссертация в полной мере соответствует паспорту научной специальности 5.8.7. Методология и технология профессионального образования (п. 5 – «Обновление профессиональных функций и компетенций специалистов в условиях цифровизации экономики и культурной трансформации мира как фактор развития содержания и технологий профессионального образования» (исследование посвящено формированию новой компетенции – «Инженерная культура самоорганизации» – необходимой специалистам в условиях цифровизации и культурной трансформации, что напрямую связано с обновлением профессиональных функций); п. 10 – «Сетевое взаимодействие в профессиональном образовании. Отбор и структурирование цифрового контента содержания профессионального образования» (работа акцентирует внимание на создании безопасной и технологически суверенной цифровой образовательной среды, подразумевающей отбор и структурирование цифрового контента для профессионального образования); п. 11 – «Цифровые среды и цифровые ресурсы в профессиональном образовании» (автор исследует и разрабатывает методические рекомендации по применению верифицированных цифровых образовательных

ресурсов в процессе обучения); п. 25 – «Профессиональное воспитание: сущность, основные направления. Личностно-развивающий подход в профессиональном воспитании. Профессиональное саморазвитие, самообучение, самовоспитание» (исследование направлено на формирование культуры самоорганизации, что является ключевым элементом профессионального воспитания, стимулирующим личностное развитие, самообучение и профессиональное самосовершенствование студентов).

Достоверность полученных результатов и обоснованность научных положений обеспечена методологической обоснованностью исходных параметров исследования, выбором методологических подходов, представленной выборочной совокупностью, использованием комплекса взаимодополняющих теоретических и эмпирических методов, адекватных его цели, задачам и логике.

Анализ публикаций показал, что они в полной мере соответствуют содержанию автореферата и диссертации. Результаты исследования нашли широкую апробацию авторского исследования, они отражены в 68 научных публикациях автора, в том числе 20 статей опубликованы в рецензируемых научных изданиях, входящих в перечень ВАК Минобрнауки Российской Федерации, и три статьи индексируются в международных базах данных Scopus/WoS.

Автореферат точно соответствует содержанию диссертационной работы, а его структура и оформление отвечают установленным требованиям ВАК Минобрнауки России. Стиль изложения отличается академической строгостью и терминологической точностью, а форма представления – четкой логикой и убедительной лаконичностью, что полностью отвечает высокому уровню докторского исследования.

Замечания и вопросы:

1. На страницах 87-88 диссертации автор проводит сравнительный анализ понятий «пространство» и «среда». Данный анализ, хотя и выполнен качественно, представляется излишне детализированным для данного исследования. Полагаем, что соискателю достаточно было ограничиться характеристикой данных дефиниций, представленной в профессиональной педагогике.

2. Хотелось бы уточнить, как именно взаимодействуют компоненты в содержательной модели цифровой образовательной среды технического вуза (рисунок 2, стр. 30 автореферата)?

3. На страницах 101-102 диссертации представлена разработанная автором детализированная систематизация ЦОР по видам решаемых дидактических задач, однако в автореферате этот практико-ориентированный материал отражен лишь в общем виде.

Отмеченные замечания носят уточняющий характер и не влияют на общую высокую оценку качества выполненного диссертационного исследования.

Вывод. Диссертация Дёриной Натальи Владимировны на тему «Педагогическая концепция формирования культуры самоорганизации студентов технического вуза в цифровой образовательной среде» является самостоятельно выполненной научно-квалификационной работой, направленной на решение научной проблемы поиска концептуальных основ формирования культуры самоорганизации студентов технического вуза, разработки и реализации технологии

данного процесса с учетом ведущей роли цифровой образовательной среды, требований специфики технического образования и современного рынка труда, имеющей важное значение для обеспечения технологического суверенитета страны и развития теории и практики высшего образования. По своему содержанию, научно-теоретическому уровню диссертация в достаточной мере соответствует шифру специальности, требованиям пп. 9-11, 13 и 14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. № 842 (в действующей редакции), а ее автор Наталья Владимировна Дёрина заслуживает присуждения ей искомой ученой степени доктора педагогических наук по научной специальности 5.8.7. Методология и технология профессионального образования.

Пак Любовь Геннадьевна, доктор педагогических наук (научная специальность по докторской диссертации: 13.00.01 – Общая педагогика, история педагогики и образования), профессор, профессор кафедры педагогики и менеджмента ФГБОУ ВО «Оренбургский государственный педагогический университет»

Пак

Любовь Геннадьевна Пак

Дата: 30 марта 2026 г.

Согласна с обработкой персональных данных и размещением этих сведений в сети Интернет на официальных сайтах ВАК и ФГБОУ ВО «Магнитогорский государственный технический университет им. Г.И. Носова», а также в личном деле соискателя.

Подпись официального оппонента Пак Л.Г. заверяю

Ректор

С.А. Алешина

Подпись официального оппонента Пак Л.Г. подтверждаю

Начальник управления кадров

Н.В. Шаврина



Данные организации: Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Оренбургский государственный педагогический университет» (ФГБОУ ВО «ОГПУ»), кафедра педагогики и менеджмента

Адрес: 460014, г. Оренбург, ул. Советская, 19

Тел.: +7 (3532) 506676

e-mail: ospu@ospu.ru