

ОТЗЫВ

**официального оппонента – доктора педагогических наук,
профессора Гревцовой Гульсины Якуповны на диссертацию
Дёриной Натальи Владимировны
«Педагогическая концепция формирования культуры
самоорганизации студентов технического вуза в цифровой
образовательной среде», представленную на соискание ученой
степени доктора педагогических наук по специальности
5.8.7. Методология и технология профессионального образования**

Актуальность темы исследования

Тема диссертации Дёриной Натальи Владимировны является актуальной и важной в свете прошедших политических и экономических преобразований России и современных тенденций её развития. Автор справедливо указывает на необходимость формирования культуры самоорганизации будущих инженеров в условиях обеспечения технологического суверенитета страны.

Вышеизложенное характеризует своевременность и востребованность представленной к защите диссертационной работы, т.е. ее актуальность. И сам автор раскрывает ее в многосторонней характеристике: на социально-педагогическом, научно-теоретическом и научно-методическом уровнях, подчеркивая необходимость и своевременность разработки и внедрения концепции формирования культуры самоорганизации студентов технического вуза в цифровой образовательной среде, так как это обеспечивает удовлетворение актуальных потребностей российской системы образования в подготовке будущих инженеров. Совершенно очевидно, что в этом случае актуализируется потребность подготовки инженерных кадров, способных к продуктивной деятельности в рамках национальной цифровой среды. И в этом, по нашему мнению, заключается несомненная актуальность выполненного исследования.

В этой связи автор диссертации верно полагает, что проблема исследования заключается в поиске концептуальных основ формирования культуры самоорганизации студентов технического вуза, в разработке и реализации технологии

ЗАРЕГИСТРИРОВАНО В ОТДЕЛЕ ДЕЛОПРОИЗВОДСТВА ФГБОУ ВО «МГТУ им. Г.И.Носова»	
за № _____	_____
Дата регистрации	08.04.2026
Фамилия регистратора	_____

данного процесса с учетом ведущей роли цифровой образовательной среды, требований специфики технического образования и современного рынка труда.

Структура и содержание диссертации отличается стройностью, достаточной четкостью изложения. Оценивая общую логику построения диссертационного исследования, следует указать на то, что автором грамотно определен понятийный аппарат исследования. Указанные цель, объект, предмет, гипотеза и задачи исследования в полной мере отражают суть изыскания. При этом сами формулировки цели, объекта, предмета, задач, научной новизны, теоретической и практической значимости логично согласуются между собой.

Цель исследования определяется автором как разработка, методологическое, теоретическое обоснование и экспериментальная проверка эффективности педагогической концепции формирования культуры самоорганизации студентов технического вуза в цифровой образовательной среде. Из прочтения диссертации стало ясно, что в содержании работы четко прослеживается последовательность решения задач исследования. Историко-логический анализ и анализ современной образовательной парадигмы позволили установить междисциплинарный характер проблемы. В диссертационной работе наблюдается последовательная и строгая логика.

Заслуживает глубокое уважение широкая информированность Натальи Владимировны в существующих научных течениях применительно к различным аспектам формирования культуры самоорганизации студентов технического вуза в цифровой образовательной среде.

Концентрированная характеристика научной новизны исследования Н.В. Дерриной обоснованно представлена в базовом положении гипотезы, которое декомпозировано через уточняющие характеристики: относительно специфики применения авторской концепции в образовательном процессе технического вуза, теоретико-методологические и практико-методические положения. Дополняющие и уточняющие позиции и акценты содержания диссертации раскрыты в научной новизне и положениях, выносимых на защиту. Все компоненты научного аппара-

та отличаются структурной целостностью и содержательной связанностью, что говорит об осознанной и зрелой позиции самого диссертанта.

Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации

С методологической точки зрения работа выстроена в соответствии с основными требованиями, предъявляемыми к докторским диссертациям. Степень разработанности категориально-понятийного аппарата, являющегося целостным в контексте выявленных противоречий, проблемы, цели, объекта, предмета, обосновании совокупности гипотетических предположений, задач, заслуживает высокой оценки, свидетельствует о высоком уровне исследовательской культуры автора. Положения диссертационного исследования описаны грамотно, четко и непротиворечиво в контексте паспорта научной специальности 5.8.7. Методология и технология профессионального образования.

Достоверность научных положений обеспечена обоснованностью методологии исследования, ее соответствием поставленной проблеме; проведением исследования на теоретическом и практическом уровнях, адекватностью использованных для избранной сферы взаимодополняющих методов исследования; положительным педагогическим опытом автора; возможностью трансляции результатов экспериментальной работы, эффективностью и воспроизводимостью авторской технологии, разработанной на основе глубокого системного анализа и систематизации цифровой образовательной среды, репрезентативностью объема выборки и значимостью экспериментальных данных, количественной и качественной оценкой и интерпретацией результатов, апробацией выводов через научные публикации в журналах, рекомендованных ВАК.

Новизна исследования и полученных результатов, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации

Очевидная инновационность диссертации закономерно предопределяет необходимость на теоретическом уровне ввода в научный оборот понятий, терминов и дефиниций. Впервые уточнено ключевое понятие «культура самоорганизации студентов технического вуза», которое основано на конкретизации понятий

«самоорганизация студентов технического вуза» и «цифровая образовательная среда технического вуза».

В первой главе в результате качественно проведенного историографического автором анализа были установлены предпосылки и осуществлена теоретико-методологическая проработка проблемы формирования самоорганизации студентов технического вуза. Выявлен комплекс предпосылок (общественно-исторические, социально-экономические, образовательные), актуализирующих проблему исследования.

Конкретизирован понятийный аппарат исследования: уточнены дефиниции «самоорганизация» и «самоорганизация студента», разработана авторская периодизация развития понятия «самоорганизация». Важным достоинством данной работы является характеристика сущности понятий «самоорганизация студентов технического вуза», «цифровая образовательная среда технического вуза».

Соискателем на основе структурно-генетического анализа и обобщения эмпирических данных представлено понятие «культура самоорганизации студентов технического вуза». Отметим, что понятийный аппарат является полным, целостным, характеризуется согласованностью и непротиворечивостью используемых понятий.

Заострим внимание на том, что делается акцент на специфику инженерной подготовки для эффективного решения профессиональных задач. Выделен компонентный состав данного понятия, отражающий специфику инженерной подготовки и ее функционирование в условиях современной цифровой образовательной среды (ЦОС), который наглядно представлен на рисунке 1 (с. 77); структурно-функциональная модель культуры самоорганизации студентов технического вуза – на рисунке 2 (с. 78).

Серьезное внимание в этой же главе автором уделяется цифровой образовательной среде (гл. 1, п.1.3) как средству формирования культуры самоорганизации студентов технического вуза. Доказывается многогранность её компонентов, направленных на прикладное обучение и формирование качеств инженера. Важно, что автор обращает особое внимание на актуализацию качеств среды, от

которых зависит ее способность влиять на студента. Содержательная модель ЦОС технического вуза представлена наглядно на рисунке 3 (96 с.). Наталья Владимировна Дёрина доказала эффективность цифровой образовательной среды как средства формирования культуры самоорганизации студентов технического вуза.

Особого внимания и высокой оценки заслуживает вторая глава, в которой разработана и теоретически обоснована концептуальная идея, отражающая целостный подход к формированию самоорганизации в условиях цифровизации; выявлена и систематизирована система общественно и личностно значимых ценностей, которая определяет целевые ориентиры данной педагогической концепции. Особое внимание уделено ценностям, актуальным в цифровой образовательной среде, таким как самостоятельность, ответственность, критическое мышление, адаптивность и стремление к непрерывному самосовершенствованию, что обеспечивает комплексный подход к развитию студента как субъекта самоорганизации в современном техническом вузе.

В качестве научной основы процесса формирования культуры самоорганизации студентов технического вуза в ЦОС выступает единство системного, личностно-деятельностного, культурологического, средового, компетентностного, праксиологического методологических подходов. Автором представлено обоснование данного выбора, оно – убедительное и достаточно подробное.

Помимо теоретико-методологических оснований значимым теоретическим результатом научно-педагогического исследования является выявление и характеристика внутренних и внешних закономерностей и система педагогических принципов реализации исследуемого педагогического феномена. Предложенное ядро концепции отличает корректность формулировок, доказательность и полная убедительность с точки зрения существующего научного знания.

Оценивая научную новизну диссертационного исследования, можно смело говорить, что разработанная научная концепция является безусловным достоинством выполненного исследования, вносящим наиболее существенный вклад в педагогическую науку.

Чрезвычайно интересной представляется третья глава, в которой представлено содержательно-смысловое наполнение педагогической концепции формирования культуры самоорганизации студентов технического вуза в цифровой образовательной среде, структура которой представлена взаимосвязанными нормативно-стратегическим, теоретическо-методологическим, организационно-технологическим и оценочно-результативным блоками.

Научной новизной является разработанный комплекс взаимосвязанных моделей (структурно-функциональная, содержательная, процессная), которые раскрывают содержательное и смысловое наполнение педагогической концепции, так как структурно-функциональная модель культуры самоорганизации студентов технического вуза выявляет её компоненты и функции; модель цифровой образовательной среды технического вуза, раскрывает её современный ресурс и потенциал для формирования самоорганизации студентов; процессная модель формирования самоорганизации студентов технического вуза в цифровой образовательной среде отражает специфику, целостность и логику данного процесса. Во всех авторских моделях автором детализирована специфика профессиональной инженерной подготовки.

Заслуживает внимания и одобрения выявленный, обоснованный и охарактеризованный комплекс организационно-педагогических условий (организационно-дидактическое, организационно-технологическое, организационно-рефлексивное), выступающий стратегической основой для эффективного формирования культуры самоорганизации.

Проверке справедливости положений концепции и эффективности построенной на этих положениях трёхуровневой технологии в комплексе с выявленными организационно-педагогическими условиями посвящается четвертая глава диссертации. Заслуживает высокой оценки качество организации опытно-экспериментальной работы с точки зрения сроков ее проведения, выборки испытуемых, используемых инструментально-диагностических средств и содержательной интерпретации технологии.

Содержательное наполнение технологии представлено программой мастер-класса для преподавателей и онлайн-курса для студентов; процессуальная составляющая детализирует этапы, методы и средства. Вызывают несомненный интерес формы, методы, авторские приемы, обеспечивающие формирование культуры самоорганизации студентов технического вуза в цифровой образовательной среде. Важным можно считать тот факт, что предложенная технология может быть легко реализуема в любой региональной образовательной системе.

Результаты, полученные автором, обладают теоретической значимостью, которая состоит в предлагаемых Натальей Владимировной Дёриной: комплекса учебно-методических материалов, методических рекомендаций для преподавателей по проведению интерактивных лекционных и практических занятий, по внедрению активных методов обучения и вовлечению студентов в создание производственно-ориентированных ситуационных заданий, учебно-методическом комплексе, включающем межпредметные и практико-ориентированные задания, критериально-диагностический аппарат, позволяющий оценивать уровень культуры самоорганизации студентов технического вуза на разных этапах её развития; практические рекомендации.

Каждому из педагогических условий дана полная функционально-содержательная характеристика. Необходимость и достаточность предложенного комплекса условий обоснована теоретически и проверена практически в ходе эксперимента. Чувствуется, что автор диссертации знаком с этими проблемами изнутри, как специалист, долгое время практикующий в системе образования.

В заключении диссертации подводятся итоги проведенного исследования, формулируются основные выводы, обозначаются перспективы дальнейшей исследовательской работы по данной проблеме.

Оценка содержания диссертации, ее завершенность

Следует признать, что цель исследования достигнута, его задачи решены на теоретически и практически значимом уровне, все положения, выносимые соискателем на защиту, содержательны, убедительны, доказательны. Диссертант вправе утверждать, что проведенное им научное исследование имеет научную

новизну, теоретическую и практическую значимость. В целом мы согласны с их формулировками, так как они раскрыты, обоснованы и полностью согласованы с задачами исследования.

Соответствие исследования Н.В. Дёриной современным требованиям, предъявляемым к докторским диссертациям не вызывает сомнений. Диссертация выполнена на актуальную и весьма сложную тему. Это цельное, содержательное, самостоятельное научное исследование, оно представляет значительный вклад в педагогическую науку. Автор показал широкую научную эрудицию, глубокое понимание предмета исследования.

В диссертации освещено состояние рассматриваемой проблемы в педагогической науке, обстоятельно раскрыты теоретические вопросы, положенные автором в основу построения концепции. Квалифицировано и тщательно проведен автором педагогический эксперимент, результаты которого проанализированы и объективно оценены. Все это позволило автору в заключении диссертации обоснованно сформулировать выводы и рекомендации, имеющие большое значение для теории и практики формирования культуры самоорганизации студентов технического вуза в цифровой образовательной среде.

Нельзя не отметить, что научная концепция представляет собой новое научное направление в педагогике и содержит инновационные подходы, создающие все необходимые предпосылки для построения соответствующей технологии.

Все главы диссертации находятся в логическом единстве и соответствуют поставленной цели исследования. Следует отметить, что теоретическое обоснование данной концепции проведено последовательно, аргументировано, на основательной междисциплинарной источниковой базе, научно доказательно.

Основные результаты исследования

В процессе выполнения диссертационной работы освещались автором на конференциях различного уровня. Анализ опубликованных соискателем работ по проблеме исследования (в числе которых – 5 монографий, 20 статей в научных изданиях, рекомендованных ВАК МОиН РФ) свидетельствует о том, что они отражают содержание диссертационной работы и расширяют его. Это говорит о

широкой представленности результатов диссертации широкой педагогической общественности. Ценно, что результаты диссертационного исследования и публикаций Н.В. Дёриной могут быть использованы в системе образования и системе повышения квалификации педагогических кадров.

Представленная к защите диссертация логична, всё ее содержание подчинено единому замыслу. Диссертация написана хорошим научным языком. В работе представлено 34 рисунка и 33 таблицы. Список литературы включает 482 источника, из них 38 на иностранном языке.

Автором продемонстрирована способность самостоятельно ставить и решать научные проблемы. В работе получены весомые научные результаты, такие как разработка методологической основы в виде единства подходов, построение научной концепции, авторской технологии. Наряду с применением теоретических и экспериментально-теоретических методов исследования, автор проводил многолетнюю опытно-экспериментальную работу. Проблема исследования рассмотрена на методологическом, педагогическом и методическом уровнях, на каждом из которых получены весьма ценные результаты. Для решения отдельных вопросов построены модели, которые проинтерпретированы с точки зрения педагогики.

Констатируя несомненный факт зрелости, самостоятельности и законченности диссертационного исследования, одновременно признаем, что некоторые моменты остаются не проясненными, вызывают вопросы. В ходе научной дискуссии хотелось бы получить ответы на следующие вопросы и замечания:

1. Структурированная цифровая образовательная среда технического вуза включает, как указывает соискатель, контентно-методический, структурно-управленческий, интерактивно-коммуникационный и инструментально-ресурсный компоненты. Возникает вопрос: релевантна ли среда вуза, в которой происходит формирование культуры самоорганизации студентов технического вуз современной социокультурной среде, возможностям цифровой вселенной. Среди факторов, влияющих на изучаемый процесс, учтены ли современные средовые тренды и их возможное внедрение в образовательный процесс?

2. Одним из теоретико-методологических подходов, выступающих в качестве методологической основы диссертационного исследования, выступает культурологический подход, который убедительно представлен в исследовании и полностью соотносится с научным замыслом автора. Автор справедливо утверждает, что данный подход позволяет всесторонне изучить взаимосвязь культуры, образования и самоорганизации; выделяет общие принципы культуросообразности и продуктивности. На наш взгляд, целесообразно было бы выделить и специфические принципы.

3. Для более полного понимания значимости выявленных организационно-педагогических условий необходимо указать те из них, которые по результатам эксперимента оказались приоритетными для решения поставленной соискателем проблемы.

4. Какие затруднения были выявлены в процессе опытно-экспериментальной работы, каким образом они преодолевались, вносились ли какие-либо коррективы в модель формирования культуры самоорганизации студентов технического вуза в цифровой образовательной среде?

5. Дальнейшие теоретические и практические перспективы заслуживают внимания, однако не лишним было бы расписать их более глубоко и концептуально.

Соответствие автореферата основным положениям диссертации

Отметим, что автореферат соответствует содержанию диссертации. Дает представление о масштабе значимости диссертационного исследования.

Представленная в конце автореферата библиография диссертанта демонстрирует многократно отработанную технику проведения очных и очно-заочных конференций; разнообразие учебной и научно-методической литературы, монографий, статей и выступлений по теме диссертационного исследования, это свидетельствует о том, что диссертационное исследование Н.В. Дериной и практико-оправданное.

Заключение. Отметим при этом, что высказанные замечания не влияют на общую положительную оценку диссертационной работы, которая является

завершенным самостоятельным научным исследованием, направленной на решение значимой проблемы для развития педагогической науки высшей школы и суверенитета страны, обладает безусловной научной новизной, теоретической и практической значимостью и в полной мере отвечает требованиям, предъявляемым к докторским диссертациям, в том числе пунктам п. 9-11, 13, 14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, а автор, Дёрина Наталья Владимировна, заслуживает присуждения степени доктора педагогических наук по специальности 5.8.7. Методология и технология профессионального образования.

Официальный оппонент,
доктор педагогических наук (научная специальность
13.00.01. - Общая педагогика, история педагогики и
образования), профессор
федерального государственного бюджетного
образовательного учреждения высшего
образования «Челябинский государственный
институт культуры», профессор кафедры
педагогики и этнокультурного образования

Гревцева
Гульсина Якуповна

18 марта 2026 г.

Почтовый адрес организации: 454091, г. Челябинск, ул. Орджоникидзе, 36-а

Рабочий телефон: 8(351) 263-95-35; моб. 89193398015.

E-mail: yakupovna@rambler.ru

Даю согласие на автоматизированную обработку персональных данных.

