

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Дёриной Натальи Владимировны на тему «Педагогическая концепция формирования культуры самоорганизации студентов технического вуза в цифровой образовательной среде», представленной на соискание учёной степени доктора педагогических наук по специальности 5.8.7. Методология и технология профессионального образования

Актуальность диссертационного исследования определяется потребностью современного производства в конкурентоспособных инженерах, обладающих сформированной культурой самоорганизации, отсутствие которой создает определенные и достаточно высокие риски для эффективности производства. Целенаправленный, специально организованный процесс формирования культуры самоорганизации будущих инженеров становится возможным в цифровой образовательной среде технического вуза. Цифровая трансформация высшей школы, с одной стороны, открывает новые возможности для обучения, а с другой – предъявляет повышенные требования к способности студентов к самостоятельной, целенаправленной и эффективной учебной деятельности. Автор убедительно обосновывает наличие социального и научно-педагогического заказа на решение данной проблемы, выявляет ряд существенных противоречий, разрешение которых определяет своевременность и необходимость такого исследования.

Диссертация представляет собой завершенное, целостное исследование. Автор демонстрирует глубокое владение теорией и методологией педагогической науки. Работа отличается логичной структурой, все разделы взаимосвязаны и подчинены достижению поставленной цели.

К числу наиболее значимых научных результатов, определяющих вклад автора в педагогическую науку, следует отнести: уточнение понятийного аппарата исследования; разработку концепции, основанной на авторской идее и опирающейся на трехуровневую методологию; выявление закономерностей и принципов процесса; обоснование моделей его реализации; авторскую технологию и критериально-диагностический инструментарий.

Методологическая база исследования, интегрирующая системный, личностно-деятельностный, культурологический, средовой, компетентностный и праксиологический подходы, позволила рассмотреть проблему формирования культуры самоорганизации будущих инженеров многомерно и системно. Созданная и теоретически обоснованная авторская педагогическая концепция включает систему закономерностей, принципов (ценностного восприятия, субъектности, гибкости, ассертивности) и комплекс взаимосвязанных моделей (структурно-функциональной, содержательной, процессной).

Данная концепция служит прочным теоретическим фундаментом для практической реализации процесса формирования культуры самоорганизации

обучающихся. Трёхуровневая авторская технология представлена мотивационно-ознакомительной, алгоритмической, оценочно-рефлексивной фазами и направлена на формирование конкретной интегративной компетенции. Эффективность комплекса организационно-педагогических условий, обеспечивающих успешность формирования искомого качества у студентов подтверждена экспериментально.

Все положения, выносимые на защиту, находят свое полное отражение и доказательство в содержании диссертации. Они логически вытекают из хода исследования, являются адекватным обобщением полученных теоретических и экспериментальных результатов.

Теоретическая значимость работы заключается в развитии методологии и технологии профессионального образования применительно к условиям цифровизации; в концептуализации феномена культуры самоорганизации будущего инженера; в расширении арсенала педагогических технологий за счет авторской разработки.

Практическая значимость доказана масштабной и успешной апробацией, в экспериментальной проверке авторской концепции было задействовано 1900 студентов и 282 преподавателя трех университетов. Разработанные УМК, спецкурсы, методические рекомендации, трёхуровневая технология внедрены в образовательный процесс МГТУ им. Г.И. Носова и могут быть достаточно легко адаптированы в других технических вузах.

Диссертант демонстрирует глубокие профессиональные знания, владение методологией научного исследования и способность к решению крупных научных задач. Теоретические выводы и практические рекомендации обоснованы и достоверны. Представленные результаты соответствуют критериям, установленным для докторских диссертаций.

Результаты исследования апробированы на многочисленных конференциях различного уровня, представлены убедительным списком публикаций: 20 статей в журналах списка ВАК, 3 статьи в международных базах данных, 5 монографий.

Полностью поддерживая исследование и понимая ограниченность рамок автореферата, хотелось бы прояснить некоторые моменты и задать следующие вопросы к соискателю:

1. В первом сформулированном противоречии Вы говорите о «...сложившейся практике профессиональной подготовки студентов технических вузов, сдерживающей целенаправленное развитие у обучающихся самостоятельности, ответственности и навыков рационального планирования и организации различных видов деятельности...». Чем, на Ваш взгляд, вызвано данное сдерживание?

2. Как Вы предполагаете минимизировать риски чрезмерной алгоритмизации и формализации процесса формирования культуры самоорганизации будущих инженеров, обеспечивая целостность и эффективность авторской технологии, но сохраняя при этом направленность на креативность и гибкость мышления студентов?

