

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА 24.2.324.02,
СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО
БЮДЖЕТНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО
ОБРАЗОВАНИЯ «МАГНИТОГОРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ТЕХНИЧЕСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ ИМ. Г.И. НОСОВА», МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО
ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ПО ДИССЕРТАЦИИ
НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК

аттестационное дело № _____
решение диссертационного совета от 18. 12. 2025 г. № 5

О присуждении **Музалевой Дарье Александровне**, Российской Федерации, ученой степени кандидата педагогических наук.

Диссертация **«Развитие профессиональной гибкости будущих педагогов-психологов в образовательной среде вуза»** по специальности 5.8.7. Методология и технология профессионального образования принята к защите 16 октября 2025 г., протокол № 3, диссертационным советом 24.2.324.02, созданным на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Магнитогорский государственный технический университет им. Г. И. Носова», Министерство науки и высшего образования Российской Федерации, 455000, г. Магнитогорск, пр. Ленина, 38, приказ № 235/нк от 24 октября 2018 г.

Соискатель Музалева Дарья Александровна, 02.10.1993 года рождения, в период подготовки диссертации обучалась в очной аспирантуре Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Ульяновский государственный педагогический университет имени И. Н. Ульянова» по направлению подготовки 44.06.01. Образование и педагогические науки (направленность образовательной программы – 13.00.01. Общая педагогика, история педагогики и образования).

Музалева Дарья Александровна работает в должности педагога-психолога в муниципальном бюджетном образовательном учреждении «Центр психолого-

медицинско-социального сопровождения «Росток» города Ульяновска, Управление образования администрации города Ульяновска.

Диссертация выполнена на кафедре педагогики и социальной работы ФГБОУ ВО «Ульяновский государственный педагогический университет имени И. Н. Ульянова», Министерство просвещения Российской Федерации.

Научный руководитель – Шубович Марина Михайловна, доктор педагогических наук, профессор ФГБОУ ВО «Ульяновский государственный педагогический университет имени И. Н. Ульянова», кафедра педагогики и социальной работы, заведующий кафедрой, Министерство просвещения Российской Федерации.

Официальные оппоненты:

Казаева Евгения Анатольевна, доктор педагогических наук, доцент, проректор по образовательной и методической работе ФГАОУ ВО «Уральский государственный педагогический университет» (г. Екатеринбург);

Леушканова Ольга Юрьевна, кандидат педагогических наук, директор ГБПОУ «Магнитогорский педагогический колледж» (г. Магнитогорск),

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация ФГАОУ ВО «Шадринский государственный педагогический университет» в своем положительном отзыве, подписанном Людмилой Павловной Качаловой, доктором педагогических наук, профессором, заведующим кафедрой педагогики гуманитарного института, указала, что диссертационное исследование актуально и своевременно, так как связано с разработкой нового подхода к целям, содержанию, структуре и организации профессиональной подготовки будущих педагогов-психологов. В работе представлен глубокий и качественный анализ широкого пласта отечественных и зарубежных работ по тематике диссертационного исследования. Результаты исследования имеют существенное значение для методологии и технологии профессионального образования, расширяют имеющиеся в данной отрасли представления о развитии профессиональной гибкости будущих педагогов-психологов в образовательной среде вуза. В целом диссертационная работа обладает научной новизной, теоретической и практической значимостью, ярко выраженным практико-ориентированным

характером. Диссертация представляет собой законченное, самостоятельное исследование, соответствует научной специальности 5.8.7. Методология и технология профессионального образования, в полной мере соответствует требованиям «Положения о присуждении ученых степеней» (пп. 9, 10, 11, 13, 14), утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации № 842 от 24.09.2013, а ее автор, Музалева Дарья Александровна, заслуживает присуждения ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 5.8.7. Методология и технология профессионального образования.

По теме диссертации соискателем опубликовано 17 научных работ, из которых 5 статей (общий объем 2,28 п.л., из них авторских 2,02 п.л.) в изданиях, рекомендованных ВАК для публикации основных результатов диссертационного исследования; 12 статей (общий объем 3,96 п.л., из них авторских 3,7 п.л.) в журналах и сборниках научных трудов и материалов конференций. Сведения о публикациях соискателя, в которых изложены основные научные результаты диссертации, достоверны. **Наиболее значимые работы по теме диссертации:**

1. Музалева, Д. А. Моделирование процесса развития профессиональной гибкости будущих педагогов-психологов / Д. А. Музалева, М. М. Шубович // Ученые записки Забайкальского государственного университета. – 2025. – Т. 20. – № 3. – С. 97–104. (0,56 п.л.).
2. Музалева, Д. А. Модель формирования профессиональных компетенций будущих педагогов-психологов / Д. А. Музалева // Поволжский педагогический поиск. – 2025. – № 1 (51). – С. 99–107. (0,42 п.л.).
3. Музалева, Д. А. Исследование сформированности профессиональных компетенций у студентов психолого-педагогического направления подготовки / Д. А. Музалева, М. М. Шубович // Мир науки. Педагогика и психология. – 2024. – Т 12. – № 4. – URL: <https://mir-nauki.com/PDF/25PDMN424.pdf> (дата обращения: 06.10.2025). (0,41 п.л.).
4. Музалева, Д. А. Формирование профессиональных компетенций будущих педагогов-психологов: задачи вуза / Д. А. Музалева // Школа будущего. – 2024. – № 4. – С. 102–113. (0,5 п.л.).

5. Музалева, Д. А. Педагогические условия формирования профессиональных компетенций педагогов-психологов в вузе / Д. А. Музалева // Вестник Армавирского государственного педагогического университета. – 2024. – № 4. – С. 67–74. (0,39 п.л.).

На автореферат поступили **положительные отзывы**:

– от **кафедры информатики и методики обучения информатике и математике** ФГБОУ ВО «Пензенский государственный университет», подписанный Родионовым М.А., д-ром пед. наук, профессором, заведующим кафедрой. Отзыв положительный, есть уточняющий вопрос: на наш взгляд, было бы полезно в рамках автореферата указать для каждого педагогического условия конкретные формы, методы и средства, которые использовались при их реализации?;

– от **кафедры педагогики и психологии** ФГБОУ ВО «Чувашский государственный педагогический университет им. И.Я. Яковleva», подписанный Хрисановой Е. Г., д-ром пед. наук, профессором, заведующим кафедрой. Отзыв положительный, есть замечание: в автореферате на с. 19 при описании ситуационных заданий, применяемых для реализации второго педагогического условия, было бы желательно уточнить направленность заданий на конкретные составляющие операционально-методической гибкости;

– от **О. К. Поздняковой**, д-ра пед. наук, профессора, члена-корреспондента РАО, профессора кафедры педагогики и психологии ФГБОУ ВО «Самарский государственный социально-педагогический университет», г. Самара. Отзыв положительный, замечание: в описании экспериментальной части исследования уровневые характеристики профессиональной гибкости будущих педагогов-психологов обозначены схематично;

– от **Т. Н. Петровой**, д-ра пед. наук, профессора, профессора кафедры педагогики начального и общего образования ФГБОУ ВО «Марийский государственный университет», г. Йошкар-Ола. Отзыв положительный, без замечаний;

– от **С. Н. Горшениной**, канд. пед. наук, доцента кафедры педагогики ФГБОУ ВО «Мордовский государственный педагогический университет имени М. Е. Евсеевьева». Отзыв положительный, есть недостаток: отсутствие в автореферате

данных формирующего эксперимента по каждому из критериев развития профессиональной гибкости будущих педагогов-психологов в отдельности;

– от **Г. В. Ахметжановой**, д-ра пед. наук, профессора, профессора кафедры «Педагогика и психология» ФГБОУ ВО «Тольяттинский государственный университет», г. Тольятти. Отзыв положительный, замечание: было бы полезно более детально рассмотреть потенциал образовательной среды вуза для развития профессиональной гибкости будущих педагогов-психологов.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обоснован тем, что Казаева Евгения Анатольевна исследует вопросы профессиональной подготовки студентов в высшей школе, является автором научных публикаций по проблематике оппонируемой диссертации, цифровизации образования и психолого-педагогической работы в образовательных организациях; Леушканова Ольга Юрьевна является автором научных публикаций по вопросам профессионального развития студентов педагогических специальностей, дистанционного образования и бережливых технологий; ФГБОУ ВО «Шадринский государственный педагогический университет» публикует исследования профессиональной подготовки студентов высшей школы. Работники вуза являются авторами работ по темам готовности студентов к решению профессиональных задач, взаимодействия студентов с образовательной средой вуза, компетенций будущих педагогов-психологов.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненного соискателем исследования:

разработана научная идея о возможности комплексного развития структурных компонентов профессиональной гибкости будущих педагогов-психологов в образовательной среде вуза с учетом обновляющихся целей и содержания профессиональной деятельности адекватно социальным вызовам времени и растущим ожиданиям клиентов;

предложена оригинальная научная гипотеза о необходимости разработки и реализации модели развития профессиональной гибкости будущих педагогов-психологов в образовательной среде вуза, представленной совокупностью взаимосвязанных блоков (целевого, методологического, процессуально-содержательного и оценочно-результативного), каждый из которых содержательно

связан со спецификой профессиональной подготовки в вузе компетентных педагогов-психологов, способных адаптироваться к трансформации профессиональной деятельности, решать сложные и нестандартные задачи в условиях быстро меняющейся реальности;

доказана перспективность внедрения педагогических условий, обеспечивающих эффективность развития профессиональной гибкости будущих педагогов-психологов в образовательной среде вуза посредством: вовлечения будущих педагогов-психологов в освоение специально разработанной соискателем программы «Путь к успеху» с целью развития у обучающихся личностной гибкости; использования ситуационных заданий на развитие когнитивной, операционной и коммуникативной гибкости студентов при решении профессиональных задач в условиях динамично меняющейся образовательной среды вуза; применения в образовательной среде модуля «Комpetентный профи», совершенствующего методическую гибкость будущих педагогов-психологов во взаимосвязи со стандартными компонентами их профессиональной компетентности;

введено в научную терминологию профессиональной педагогики уточненное понятие «профессиональная гибкость будущих педагогов-психологов» с указанием целевого назначения и содержательного наполнения его структурных компонентов: когнитивного, операционно-методического, личностного. Предложенное определение открывает новый ракурс рассмотрения данного понятия: трактует его как интегративную способность обучающихся адаптироваться к изменяющимся условиям профессиональной деятельности для реализации эффективного психолого-педагогического сопровождения клиентов.

Теоретическая значимость исследования определяется тем, что:

доказаны положения, определяющие роль потенциала образовательной среды вуза в развитии профессиональной гибкости будущих педагогов-психологов; установлено, что этот потенциал реализуется через: проектирование предметной среды, развивающей вариативность и универсальность личности обучающихся; персонализацию траекторий профессионального роста и саморазвития педагогов-психологов; цифровизацию обучения, формирующую мобильность студентов; использование активных методов, развивающих адаптивность обучающихся;

применительно к проблематике диссертации результативно использованы: методы сравнительно-сопоставительного анализа, систематизации и обобщения с целью уточнения содержания и структурных компонентов профессиональной гибкости будущих педагогов-психологов; метод моделирования – для системного представления о структурно-функциональных связях блоков разработанной модели развития профессиональной гибкости будущих педагогов-психологов в образовательной среде вуза; метод математической статистики χ^2 Пирсона – для подтверждения эффективности и достоверности результатов опытно-экспериментальной работы;

изложены положения использованных компетентностного, системно-деятельностного, субъектно-событийного и коммуникативного подходов, обеспечивающих в единстве достижение результата исследования посредством реализации выявленных соискателем и теоретически обоснованных им принципов: коммуникативности и адаптивности, деятельности и развития, смыслообразования и рефлексии опыта, диалога и сотрудничества;

раскрыты противоречия социально-педагогического, научно-теоретического, научно-методического уровней, доказывающие необходимость разработки, теоретического обоснования и экспериментальной проверки педагогических условий эффективного развития у будущих педагогов-психологов в образовательной среде вуза профессиональной гибкости, необходимой для удовлетворения требований работодателей и ожиданий клиентов;

изучены связи между развитием компонентов профессиональной гибкости педагогов-психологов (когнитивного, операционно-методического, личностного) и рядом общепрофессиональных компетенций, которые формируются у студентов в процессе освоения содержания психолого-педагогических дисциплин и специализированной программы «Путь к успеху» в ходе профессиональной подготовки в вузе;

проведена модернизация процесса профессиональной подготовки педагогов-психологов в системе высшего образования с учётом обновлённых требований к целенаправленной адаптации выпускников в условиях современной трансформации профессиональной деятельности посредством внедрения в образовательный процесс

модели развития профессиональной гибкости будущих педагогов-психологов в образовательной среде вуза.

Значение полученных соискателем результатов исследования **для практики** подтверждается тем, что:

разработаны и внедрены в процесс профессиональной подготовки обучающихся по направлению «Практическая психология» ФГБОУ ВО «Ульяновский государственный педагогический университет им. И. Н. Ульянова» педагогические условия эффективного развития профессиональной гибкости будущих педагогов-психологов в образовательной среде вуза, позволившие студентам достичь более высокого, по сравнению с исходными показателями, уровня развития исследуемой способности,

определены перспективы практического внедрения результатов исследования в систему высшего образования в виде модернизированных программ учебных психолого-педагогических дисциплин, специализированной программы «Путь к успеху» и учебного модуля «Компетентный профи»; а также разработанного критериально-диагностического инструментария, который обеспечивает объективную и комплексную оценку уровня развития профессиональной гибкости будущих педагогов-психологов в образовательной среде вуза;

создана и апробирована модель развития профессиональной гибкости будущих педагогов-психологов в образовательной среде вуза, обеспечивающая подготовку компетентных педагогов-психологов, способных адаптироваться к новым условиям работы, применять различные методы и педагогические средства решения сложных задач в нестандартных ситуациях будущей профессиональной деятельности;

представлены: авторская программа «Путь к успеху», использующая потенциал психологической службы вуза для развития личностной гибкости обучающегося; набор ситуаций-оценок, ситуаций-проблем, ситуаций-иллюстраций, развивающих когнитивную, операционную и коммуникативную гибкости студентов в условиях динамично меняющейся образовательной среды вуза; модуль «Компетентный профи», направленный на совершенствование методической гибкости обучающихся; методические рекомендации для преподавателей по развитию профессиональной гибкости студентов, отвечающие требованиям широкого

использования в вузах; практические рекомендации для студентов по применению коммуникативных карт, алгоритмов реализации учебной и квазипрофессиональной деятельности, выполнению ситуационных заданий и рефлексивных упражнений; сформулированные перспективы дальнейшего использования результатов исследования в практике развития профессиональной гибкости будущих педагогов-психологов в образовательной среде вуза.

Оценка достоверности результатов исследования выявила, что:

доказана воспроизводимость и тиражируемость результатов исследования в системе высшего образования в группах обучающихся по направлению подготовки по программе бакалавриата 44.03.02 Психолого-педагогическое образование;

идея о возможности развития профессиональной гибкости будущих педагогов-психологов в образовательной среде вуза, обеспечивающей системное решение проблемы адаптации выпускников к трансформациям профессиональной деятельности в условиях меняющейся реальности, **базируется** на результатах анализа теории и практики подготовки педагогов-психологов в системе высшего образования;

использованы данные сравнительно-сопоставительного анализа результатов исследования соискателя и данные других исследований проблемы подготовки специалистов психолого-педагогической отрасли, доказывающие возможность решения задачи развития профессиональной гибкости будущих педагогов-психологов в образовательной среде вуза;

установлено качественное и количественное соответствие между авторскими результатами и представленными в публикациях данными о достижениях в области организации профессиональной подготовки педагогов -психологов в системе высшего образования;

использованы отвечающие задачам исследования диагностические методы сбора и обработки первичной, промежуточной и контрольной информации (анкетирование, беседа, тестирование, наблюдение, экспертная оценка), обеспечивающие адекватную оценку получаемых в ходе исследования результатов и своевременную коррекцию экспериментальной работы.

Личный вклад соискателя заключается в участии на всех этапах исследования: в определении методологической основы исследования, его замысла и общей логики;

выборе исследовательских методов; обосновании теоретической модели исследуемого процесса и разработке авторской программы «Путь к успеху»; планировании и реализации педагогического эксперимента; подготовке диагностического инструментария экспериментальной работы; координации взаимодействия на всех этапах экспериментальной работы; интерпретации и анализе результатов экспериментальной части диссертации; подготовке к публикации промежуточных и основных выводов о проведенной работе; определении перспектив дальнейших исследований в проблемном поле диссертации.

В ходе защиты диссертации были высказаны следующие критические замечания.

В отзыве ведущей организации:

1. Многоуровневость и иерархический характер научного исследования определяется разными уровнями методологии (социально-педагогическим, научно-теоретическим, научно-методическим). Требуется пояснить, к каким уровням методологии относятся выделенные автором научные подходы?

2. В научном аппарате исследования автор отмечает, что уточнено понятие «профессиональная гибкость будущих педагогов-психологов». Что диссертант конкретизирует? Чем авторская интерпретация отличается от ранее представленных в педагогическом дискурсе понятий?

3. Некорректно представлены данные на рисунках 13, 17, 21, которые должны отражать не линейность процесса, а изменения средних показателей ЭГ и КГ.

4. В описании экспериментальной части исследования нет данных, студенты какого (их) курса принимали в нем участие.

5. Какой статус имеет модуль «Компетентный профи» – это часть образовательной программы, содержание, включенное в читаемые дисциплины или внеучебная деятельность студентов? Думаем, что исследование бы выиграло в содержательном плане, если в Приложении автор представил описание данного модуля.

В отзыве официального оппонента Е. А. Казаевой:

1. На с. 40 диссертации представлен обзор классификаций видов профессиональной гибкости. Требует пояснения критериальный анализ, положенный

в основу их дифференциации. Какие именно отличительные особенности и методологические основания каждой из рассмотренных классификаций были признаны релевантными для данного исследования?

2. В тексте на с. 65 утверждается, что модель развития профессиональной гибкости разработана с использованием всего потенциала образовательной организации. В связи с этим возникает необходимость в пояснении: каким образом конкретные ресурсы и механизмы реализации потенциала образовательной среды нашли своё отражение и операционализацию в структурных компонентах предложенной модели?

3. При описании реализации первого педагогического условия, в частности программы «Путь к успеху» (с. 111–118), отмечается ее модульная структура. Для более полного понимания ее дидактического инструментария, представляется важным проиллюстрировать конкретными примерами типы заданий, направленных на развитие ключевых компетенций в рамках различных модулей (например, когнитивного или операционного).

4. Таблица 4 содержит важные, но избыточные данные, которые сложно воспринять целостно. Целесообразно структурно упростить таблицу, чтобы улучшить наглядность представленных данных.

В отзыве официального оппонента О. Ю. Леушкановой:

1. В главе 1 на страницах 27–30 диссертации автор приводит данные о взаимосвязи между содержанием профессиональной гибкости, трудовыми функциями и общепрофессиональными компетенциями у педагогов-психологов в таблице 2. Информация в ней частично пересекается с таблицей 1, из-за чего видим целесообразным объединить их и дать общее описание.

2. При описании процессуально-содержательного блока модели на страницах 60–61 соискатель перечисляет методы, которые составляют методическую основу исследования. Стоит отметить, что перечень не является полным. Считаем, что его необходимо привести в соответствие текстом параграфа 2.2, в котором представлена полная информация о методах.

3. При знакомстве с педагогическими условиями, предложенными в работе, возник вопрос, почему в них не включены условия, связанные с формированием

навыков преподавателя к развитию профессиональной гибкости у будущих педагогов-психологов и с развитием профессиональной гибкости самого преподавателя?

4. В параграфе 2.1 на с. 106–107 диссертационного исследования автором в таблице 14 комплексно представлены методы диагностики по выявлению уровней профессиональной гибкости будущих педагогов-психологов в образовательной среде вуза, где на двух страницах дана система оценок по отдельным показателям. Полагаем, что данную таблицу можно было бы дать в более сжатом виде, вынести часть материала в качестве материала пояснения к таблице.

В отзывах на автореферат диссертации:

1. На наш взгляд, было бы полезно в рамках автореферата указать для каждого педагогического условия конкретные формы, методы и средства, которые использовались при их реализации?

2. В автореферате на с. 19 при описании ситуационных заданий, применяемых для реализации второго педагогического условия, было бы желательно уточнить направленность заданий на конкретные составляющие операционно-методической гибкости.

3. В описании экспериментальной части исследования уровневые характеристики профессиональной гибкости будущих педагогов-психологов обозначены схематично.

4. Отсутствуют в автореферате данные формирующего эксперимента по каждому из критериев развития профессиональной гибкости будущих педагогов-психологов в отдельности.

5. Было бы полезно более детально рассмотреть потенциал образовательной среды вуза для развития профессиональной гибкости будущих педагогов-психологов.

От членов диссертационного совета:

1. Как у Вас модель называется? Какой тип модели?
2. С чем связан выбор типа моделирования структурно-функциональной модели?
3. Очень интересно, что для обработки результатов экспериментальных применяется достаточно большое количество критериев. Вы выбрали критерий

Пирсона. Объясните, пожалуйста, чем вызван выбор именно этого критерия для Вашего исследования?

4. В третьем условии Вы используете модуль «Компетентный профи». Что это за модуль? Кем он разработан?

5. Вы выделяете три типа заданий. По какому принципу определяется их последовательность? Почему выбрана именно такая классификация заданий?

6. На с. 4 автореферата Вы пишете о том, что 71% педагогов-психологов ощущает нехватку профессиональной гибкости. Не полагаете ли Вы, что это является результатом оценивания респондентов? Уточните, пожалуйста.

7. В базовом понятии выделяется три компонента профессиональной гибкости: когнитивный, операционно-методический и личностный. На Ваш взгляд, какое место в этой триаде отводится, например, эмоциональной или социальной гибкости?

8. Вы в своей работе занимаетесь профессиональной гибкостью будущих педагогов-психологов, однако достаточно жесткие рамки федеральных стандартов обозначают, что должно быть нами сформировано в образовательном процессе, какие требования, какие компетенции. Нет ли тут противоречий? Как Вы решали этот вопрос в исследовании?

9. Вы часто используете в своем исследовании понятие «квазипрофессиональная деятельность» в обучении студентов. Но учебные ситуации очень сильно отличаются от реальной профессиональной деятельности психолога: нет эмоциональной напряженности, нет перегрузки, нет непредсказуемости. Скажите, пожалуйста, как Вы решаете проблему универсальных учебных ситуаций в своей экспериментальной деятельности при подготовке студентов к своей профессиональной деятельности?

Соискатель Д. А. Музалева в ходе заседания **ответила на замечания и вопросы**, привела собственную аргументацию, дополнила информацию по некоторым аспектам исследования и сообщила следующее:

– социально-педагогическому уровню соответствует субъектно-событийный подход, поскольку он определяет общую стратегию исследования. Научно-теоретическому уровню соответствует системно-деятельностный подход,

позволяющий выявить компоненты и системные связи в модели. Компетентностный и коммуникативный подходы относятся к научно-методическому уровню: первый – ориентирует на формирование у студентов компетенций, второй – обеспечивает моделирование профессионального взаимодействия с различными клиентами в рамках квазипрофессиональной деятельности;

– авторская интерпретация отличается от ранее представленных в педагогическом дискурсе понятий: чётким определением целевого назначения (адаптация к изменяющимся условиям для эффективного психолого-педагогического сопровождения клиентов), конкретным структурным наполнением (три взаимосвязанных вида гибкости) с их содержательной характеристикой, а также ориентацией на возрастающие требования работодателей в условиях цифровизации и новых социально-политических вызовов;

– рисунки 13, 17 и 21 отражают изменения средних показателей в экспериментальной (ЭГ) и контрольной (КГ) группах. Графики демонстрируют сопоставимость групп перед началом формирующего этапа эксперимента: начальные значения близки. По завершении этапа фиксируется существенная динамика: в ЭГ наблюдается значительно более высокий прирост показателей по сравнению с КГ. Линии графиков отражают изменение средних значений от начала к концу эксперимента. Детализация динамики прироста представлена на рисунках 14, 18 и 22, где наглядно показаны различия в приросте средних показателей между группами по каждому критерию;

– в экспериментальной части исследования (параграф 2.1) представлена формулировка целей и принципов построения экспериментального исследования, охарактеризована специфика педагогического эксперимента, установлены критерии и параметры, определяющие уровень развития исследуемой способности, описаны применяемые методы исследования. На с. 94–96 диссертации представлена характеристика респондентов – студентов 2–3 курсов, осваивающих образовательную программу по направлению подготовки «Практическая психология»;

– модуль «Компетентный профи» имеет статус учебного модуля по выбору (факультатива), предусмотренного рабочим учебным планом. Модуль включает две дисциплины: «Психологическое сопровождение субъектов образовательного

процесса» и «Методика психолого-педагогического сопровождения образовательной деятельности». Тематика охватывает ключевые направления деятельности специалиста: организацию сопровождения семьи, разработку методов психологической поддержки обучающихся, формирование профессиональных компетенций;

- при анализе видов гибкости из классификаций ведущих учёных в данной научной области выделили общие черты, которые оказались наиболее релевантными для нашего диссертационного исследования;
- потенциал образовательной среды вуза находит отражение в каждом педагогическом условии процессуально-содержательного блока модели развития профессиональной гибкости;
- при реализации программы «Путь к успеху» студенты выполняли кейс-задания для развития способности проявлять эмоциональный отклик; участвовали в ролевых играх, направленных на развитие навыков эффективного взаимодействия; вели дневники самонаблюдения для развития аналитической способности;
- разделение таблиц 1 и 2 на с. 27–30 диссертации позволило продемонстрировать различие между образовательными результатами и профессиональными требованиями, которое важно учитывать для понимания роли профессиональной гибкости в системе подготовки педагогов-психологов;
- в описании процессуально-содержательного блока модели (с. 60–61 диссертации) методы сгруппированы по категориям: словесные, наглядные и практические. В каждой категории обозначены основные методы;
- преподаватели, развивающие профессиональную гибкость у будущих педагогов-психологов, обладают высоким уровнем квалификации, подтверждённым профессиональными категориями, пройденным обучением в рамках курсов повышения квалификации, наличием учёных степеней и званий. Их профессионализм не вызывает сомнений, поскольку они одновременно являются представителями образовательных организаций (педагогами-психологами) и преподавателями вуза, непосредственно работающими со студентами.

На замечания уточняющего характера **соискатель пояснила, что:**

- конкретные формы, методы и средства, которые использовались при реализации педагогических условий, частично представлены в процессуально-содержательном блоке модели развития профессиональной гибкости;
- при реализации второго педагогического условия использовались ситуационные задания, разработанные для развития у будущих педагогов-психологов таких компонентов операционно-методической гибкости, как операционная гибкость и коммуникативная гибкость. Операционная гибкость развивалась через ситуации-проблемы, коммуникативная гибкость – через ситуации-иллюстрации;
- наиболее детально уровневые характеристики профессиональной гибкости будущих педагогов-психологов представлены в логическом единстве с критериями и показателями в таблице 6 (параграф 1.2, с. 63–64 диссертации) при описании оценочно-результативного блока модели;
- в автореферате на формирующем этапе эксперимента представлены обобщённые данные по критериям. Однако на с. 144, 150 и 155 диссертации дано полное развёрнутое описание результатов формирующего этапа эксперимента с интерпретацией и пояснениями автора по каждому критерию;
- потенциал образовательной среды вуза в автореферате нашёл отражение в педагогических условиях, являющихся частью процессуально-содержательного блока модели развития профессиональной гибкости будущих педагогов-психологов. В диссертации потенциал более детально рассмотрен в параграфе 1.3 (с. 68–70);
- название модели – «Модель развития профессиональной гибкости будущего педагога-психолога в образовательной среде вуза». Тип модели – структурно-функциональный;
- выбор структурно-функциональной модели обусловлен применением системно-деятельностного подхода как основной методологической базы исследования. Этот подход позволил выделить ключевые структурные компоненты и установить между ними системные взаимосвязи, выстроив их в логической последовательности, соответствующей их функциональной значимости;
- выбор критерия «хи-квадрат» Пирсона был обусловлен типом шкалы измерения данных и задачами исследования. Оценка уровня развития профессиональной гибкости проводилась с использованием порядковой шкалы. Были

выделены низкий, средний и высокий уровни. Поскольку данные, измеренные по порядковой шкале, являются непараметрическими, применение параметрических критериев, требующих интервальных шкал, было бы некорректным. В связи с этим для сравнения частотных распределений в независимых выборках был применен непараметрический критерий «хи-квадрат» Пирсона;

– модуль «Компетентный профи» представляет собой учебный модуль по выбору. Он интегрирован в учебный план и включает две специализированные дисциплины. Данный модуль является нашей авторской разработкой, направленной на актуализацию содержания обучения в рамках дисциплин «Психологическое сопровождение субъектов образовательного процесса» и «Методика психолого-педагогического сопровождения образовательной деятельности»;

– при разработке типологии ситуационных заданий мы опирались на концепцию проблемного обучения И. Я. Лернера, что позволило структурировать их как ситуации, требующие активного поиска решения. Последовательность заданий определяется логикой перехода от анализа к действию. Каждый тип заданий специфически воздействует на соответствующий компонент профессиональной гибкости. Так, ситуации-оценки развивают когнитивную гибкость и способность к анализу, а ситуации-проблемы ориентированы на развитие операционной гибкости. Основная задача заключается в развитии навыка вариативного применения методов и технологий будущими педагогами-психологами. Ситуации-иллюстрации, в свою очередь, направлены преимущественно на развитие коммуникативной гибкости, поскольку в рамках занятий демонстрировались различные модели профессионального взаимодействия;

– полученный результат о нехватке профессиональной гибкости у 71% педагогов-психологов из опроса, представленного на с. 4 автореферата, отражает субъективную оценку респондентов. Субъективная самооценка педагогов-психологов соотносится с результатами опроса работодателей, которые демонстрировали запрос на наличие профессиональной гибкости у будущих педагогов-психологов. Данные опроса были подтверждены результатами констатирующего этапа эксперимента. Кроме того, респондентам был предложен перечень различных личностных качеств и профессиональных способностей, которыми должен обладать будущий педагог-

психолог. Они самостоятельно выделяли из полного списка именно те способности, которые являются для них наиболее дефицитарными. В результате анализа этого опросника, выяснили, что профессиональная гибкость является дефицитарной способностью;

– относительно выделения эмоциональной гибкости важно отметить, что эмоциональная гибкость включена в структуру личностного компонента понятия «профессиональная гибкость». Он включает такие личностные качества, как эмпатия, толерантность и эмоциональная рефлексия, совокупность которых фактически и образует эмоциональную гибкость. Предложенная структура не исключает названный вид гибкости, а напротив включает в себя. Социальная гибкость рассматривается нами как составляющая операционно-методического вида гибкости, поскольку он объединяет коммуникативную и операционную гибкость. Коммуникативная гибкость включает в себя социальный аспект;

– вопрос о возникающем противоречии между рамками федеральных стандартов и необходимыми условиями развития профессиональной гибкости актуален. Решали его через соотношение стандартизации, предписанной ФГОС ВО и профессиональным стандартом «Педагог-психолог» и вариативности, достигаемой за счёт сочетания формального и неформального образования в рамках педагогических условий нашего исследования. Стандарты определяют обязательный набор компетенций, которые необходимо сформировать у будущих педагогов-психологов в процессе обучения в вузе. Но в части создания образовательной среды не наблюдается строгой регламентации, студенты имеют возможность творческой реализации. Преподаватели могут усиливать эффект развития профессиональной гибкости, используя потенциал образовательной среды;

– квазипрофессиональная деятельность рассматривается как важнейшее средство на всех этапах нашей работы. Для максимального приближения учебной ситуации к реальным условиям занятия проводились в специализированных аудиториях, имитирующих кабинет педагога-психолога. Были привлечены к образовательному процессу практикующие педагоги-психологи из образовательных организаций, которые являются партнерами университета. Они осуществляли процесс супервизии при реализации программы «Путь к успеху», в которой

преимущественно использовались методы квазипрофессиональной деятельности. Ключевым инструментом выступал метод рефлексивного анализа, позволяющий студентам анализировать свою деятельность, способы решения представленных ситуационных задачий. Благодаря этому они могли систематически корректировать принятые решения в рамках данной деятельности.

Соискатель согласилась:

- с замечанием о том, что таблицу 14 на с. 106–107, в которой представлены методы диагностики по выявлению уровней профессиональной гибкости будущих педагогов-психологов в образовательной среде вуза, можно было бы дать в более сжатом виде, вынести часть материала в качестве материала пояснения к таблице;
- с замечанием о том, что целесообразно структурно упростить таблицу 4 на с. 36, в которой представлены сравнительные данные понятия «профессиональная гибкость», чтобы улучшить наглядность представленных данных.

В ходе заседания диссертационного совета выступающие в свободной научной дискуссии отметили, что выполненное исследование актуально, так как разработанная соискателем научная идея о возможности развития профессиональной гибкости будущих педагогов-психологов в образовательной среде вуза направлена на удовлетворение растущих ожиданий клиентов в условиях меняющейся реальности, а реализация педагогических условий в рамках разработанной модели обеспечивает подготовку компетентных педагогов-психологов, способных адаптироваться к решению сложных задач в нестандартных ситуациях будущей профессиональной деятельности. Разработанные и внедренные автором: программа «Путь к успеху», методические рекомендации, разработанные инструменты оценки позволяют модернизировать процесс профессиональной подготовки будущих педагогов-психологов в образовательной среде вуза в соответствии с запросами работодателей. Было подчеркнуто, что озвученные критические замечания по диссертационной работе носят уточняющий или рекомендательный характер. Диссертационный совет оценил подготовленную диссертацию как самостоятельную, завершенную и творческую научно-квалификационную работу, которая содержит новые научные результаты, теоретическую и практическую значимость. Отмечено, что выполненное исследование соответствует паспорту научной специальности 5.8.7. Методология и

технология профессионального образования и соответствует требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям, в том числе пунктам п. 9-11, 13, 14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842.

На заседании 18 декабря 2025 года диссертационный совет принял решение присудить Музалевой Дарье Александровне ученую степень кандидата педагогических наук за решение важной научной задачи, имеющей значение для развития методологии и технологии профессионального образования и практики работы высших учебных заведений, а именно за: разработку научной идеи о возможности развития профессиональной гибкости будущих педагогов-психологов в образовательной среде вуза в ходе профессиональной подготовки; разработку и внедрение в процесс профессиональной подготовки модели развития профессиональной гибкости будущих педагогов-психологов в образовательной среде вуза; определение и экспериментальное доказательство перспективности внедрения педагогических условий для развития профессиональной гибкости студентов психолого-педагогического профиля; введение в научную терминологию профессиональной педагогики уточненного понятия «профессиональная гибкость будущих педагогов-психологов»; обоснование критериально-диагностического инструментария, обеспечивающего мониторинг изменений уровня развития профессиональной гибкости будущих педагогов-психологов.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 18 человек, из них 17 докторов наук (по специальности 5.8.7. Методология и технология профессионального образования), участвовавших в заседании, из 20 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за – 18, против – нет.

Председатель диссертационного совета

Любовь Ивановна Савва

Ученый секретарь диссертационного совета

Любовь Викторовна Курзаева



18 декабря 2025 г.