

ОТЗЫВ

официального оппонента доктора педагогических наук, доцента Казаевой Евгении Анатольевны на диссертацию Музалевой Дарьи Александровны на тему «Развитие профессиональной гибкости будущих педагогов-психологов в образовательной среде вуза», представленную на соискание ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 5.8.7 Методология и технология профессионального образования

Диссертационная работа на тему «Развитие профессиональной гибкости будущих педагогов-психологов в образовательной среде вуза», выполненная Музалевой Дарьей Александровной, посвящена актуальной проблеме в области высшего профессионального образования – разработке педагогических условий развития профессиональной гибкости будущих педагогов-психологов в образовательной среде вуза. **Актуальность темы** аргументировано обосновывается автором и связывается с повышающимися требованиями к уровню сформированности компетенций будущих педагогов-психологов под влиянием быстрых изменений в социальной среде, разрозненностью подходов к развитию профессиональной гибкости выпускников вузов, потребностью в разработке и внедрении в учебные планы вузов специальных модулей и учебных программ дисциплин. Описание данных положений позволили соискателю обосновать своевременность заявленного исследования и достаточно логично подвести к формулировке противоречий, которые определяют проблему изыскания.

Характеризуя в целом композиционное строение работы, необходимо отметить, что Дарье Александровне удалось последовательно и логично осветить все необходимые для диссертационного жанра аспекты исследования, сохранить целостность проблемного поля, отразить аналитическое представление имеющегося научного опыта в области исследуемого вопроса, привести убедительную аргументацию справедливости самостоятельно полученных результатов в теоретическом и практическом аспектах.

Проведенный диссертантом анализ современного состояния проблемы развития профессиональной гибкости будущих педагогов-психологов в образовательной среде вуза позволил четко определить поле научного поиска, место выбранного направления в педагогической теории и практике, увидеть перспективы его научного развития, а также сформулировать научную задачу, которая заключается в разрешении противоречий в следующих аспектах:

- на социально-педагогическом уровне – между потребностью современного общества в педагогах-психологах, способных эффективно действовать в условиях динамично изменяющегося профессионального пространства, и реализуемыми в вузах образовательными программами

ЗАРЕГИСТРИРОВАНО В ОТДЕЛЕ ДЕЛОПРОИЗВОДСТВА ФГБОУ ВО «МГТУ им. Г.И.Носова»	
за № _____	
Дата регистрации	28.11.2025
Фамилия регистратора	_____

подготовки этих специалистов, которые целенаправленно не обеспечивают развитие у выпускников профессиональной гибкости, необходимой для удовлетворения требований работодателей и ожиданий клиентов;

- на научно-теоретическом уровне – между потенциалом образовательной среды вуза, который можно активно использовать в современных условиях для развития профессиональной гибкости у будущих педагогов-психологов, и методологическими и теоретическими основами реализации данного процесса, несоответствующими по уровню научной проработки вызовам времени;

- на научно-методическом уровне – между актуальным запросом общества на развитие у будущих педагогов-психологов профессиональной гибкости ещё в период обучения и существующим научно-методическим инструментарием, в должной мере не обеспечивающим реализацию данного процесса с продуктивным использованием ресурсов образовательной среды вуза при подготовке указанной категории специалистов.

Возрастающая актуальность и объективная необходимость решения указанной проблемы, с одной стороны, и недостаточная научно-практическая ее разработанность, с другой, определили выбор темы диссертационного исследования и его цель – разработка, теоретическое обоснование и экспериментальная проверка педагогических условий развития профессиональной гибкости будущих педагогов-психологов в образовательной среде вуза.

Ход исследования определяется автором как последовательное решение четырех задач, полностью соответствующих цели, объекту и предмету. Многоаспектность и сложность поставленных в исследовании задач позволили диссертанту не только использовать большинство известных педагогических форм, методов и средств, но в то же время искать и апробировать новые или малоизученные.

Сформулированная Д.А. Музалева гипотеза описательно-предположительного характера, убеждает нас в высоком научно-исследовательском уровне соискателя, позволяющем автору корректно, лаконично и четко формулировать основные категории исследования.

Следует отметить, что достоинством диссертационной работы является логичность и содержательность в формулировке объекта, предмета, цели и задач исследования. Чёткое понимание логики научного исследования способствовало разработке в соответствии с задачами и гипотезой комплекса методических инструментов, применение которых в купе с методами математической статистики позволило получить достоверные результаты.

В первой главе диссертации представлен анализ состояния заявленной проблемы, где автор продемонстрировал умение работать с научной

литературой, анализировать информацию и корректно оформлять ссылки. Проведен междисциплинарный понятийный анализ с привлечением позиций философии, психологии и педагогики. Автор сопоставляет и анализирует такие базовые понятия, как «гибкость», «профессиональная гибкость», «профессиональная гибкость будущих педагогов-психологов». Сформулированное автором определение профессиональной гибкости и проведенный анализ различных классификаций позволили систематизировать виды профессиональной гибкости в единую схему. Внимания заслуживает также рассмотрение взаимосвязи между содержанием профессиональной гибкости, трудовыми функциями и общепрофессиональными компетенциями педагогов-психологов.

Дискуссионным, на наш взгляд, является наличие нескольких подходов в методологии исследования. В то же время тщательный анализ позволяет утверждать, что они востребованы в данной диссертации на уровне дополнения к методологии компетентностного подхода. Кроме того, автором выделены принципы, вытекающие из каждого подхода (контекстуальности, вариативности, деятельности, развития, смыслообразования, рефлексии опыта, диалога, сотрудничества) реализации модели, которые достаточно полно раскрывают требования к реализации разработанной модели в процессе профессиональной подготовки будущих педагогов-психологов. Выбор принципов является обоснованным.

Автор справедливо ставит в центр проводимого исследования структурно-функциональную модель развития профессиональной гибкости будущих педагогов-психологов в образовательной среде вуза.

Соискатель достаточно грамотно и лаконично определяет источники создания модели развития профессиональной гибкости будущих педагогов-психологов, ее место в образовательной среде вуза, которые представляют собой декомпозицию общей цели исследования.

Такое неформальное внимание диссертанта к указанным внешним характеристикам представляется чрезвычайно важным, поскольку демонстрирует четкое понимание автором назначения и пределов применимости разработанной модели, стоящих перед ним задач, а также его научного кругозора и готовности к исследовательской работе.

Как справедливо отмечает автор, об эффективности построенной модели можно говорить только в том случае, если она подтверждена на практике.

Во второй главе диссертации автор обосновывает цель, задачи и этапы экспериментального исследования, описывает процесс внедрения разработанных педагогических условий в образовательный процесс вуза, а также проводит анализ и интерпретацию результатов эксперимента.

При этом проведенная и описанная на страницах диссертации опытно-поисковая работа отличается масштабностью и сложностью, убедительно доказывает нам эффективность реализации авторских положений, а также является несомненным достоинством представленной работы.

Анализируя представленное диссертационное исследование в целом, следует подчеркнуть, что его теоретическая значимость и научная новизна не вызывают сомнений. Полученные соискателем результаты демонстрируют системный подход к решению заявленной научной проблемы и вносят существенный вклад в развитие профессиональной педагогики.

Считаем, что **научная новизна** результатов исследования определяется следующими позициями:

1. Конкретизировано применительно к анализируемой группе специалистов понятие «профессиональная гибкость будущих педагогов-психологов». Указанная автором трактовка ключевого понятия, в отличие от предыдущих, обращает внимание на целевое назначение, структурное и содержательное наполнение профессиональной гибкости будущих педагогов-психологов, развитие которой в ходе профессиональной подготовки в вузе продиктовано изменившимися условиями современного рынка труда.

2. Определено, что потенциал образовательной среды вуза проявляется по ряду возможностей, предоставляемых вузом: внедрять разнообразные средства создания предметной среды для развития вариативности и универсальности личности обучающихся с учётом индивидуальных особенностей при построении стратегии их профессионального развития и саморазвития; применять в образовательном процессе цифровые технологии, развивающие мобильность и переключаемость; использовать активные методы и формы обучения для развития профессиональной адаптивности и пластичности будущих педагогов-психологов

3. Разработана модель процесса развития профессиональной гибкости будущих педагогов-психологов в образовательной среде вуза; основанная на сочетании методологических подходов: компетентностном, системно-деятельностном, субъектно-событийном и коммуникативном. Особенность представленной модели в том, что процесс развития профессиональной гибкости у будущих педагогов-психологов в образовательной среде вуза встроен в общий процесс формирования профессиональных компетенций, учитывает требования профессиональных стандартов и создает баланс между формальным (модуль «Компетентный профи») и неформальным (авторская программа «Путь к успеху») образованием.

4. Определена и экспериментально доказана автором результативность педагогических условий для развития профессиональной гибкости будущих педагогов-психологов в образовательной среде вуза.

Теоретическая значимость исследования определяется его вкладом в развитие методологии профессионального образования: - эффективное сочетание компетентностного, системно-деятельностного, субъектно-событийного и коммуникативного подходов, дополненное системой частных научных принципов, свидетельствует о способности автора к сложному теоретическому синтезу; - разработанная структурная модель, объединяющая целевой, методологический, процессуально-содержательный и оценочно-результативный блоки, представляет собой не просто схему, а действенный инструмент достижения планируемых результатов; - существенный вклад в развитие терминологического аппарата педагогики составляет введенная автором дефиниция «профессиональной гибкости будущих педагогов-психологов», раскрывающая интегративный характер этой способности и ее структурные компоненты; - не менее значимым является изучение взаимосвязей между педагогическими условиями, компонентами образовательной среды и результатом развития профессиональной гибкости, что углубляет понимание механизмов профессионального развития в вузе; - особую ценность имеет разработанный диагностический инструментарий – критерии и показатели оценки уровня профессиональной гибкости, – который обогащает концепцию педагогической диагностики и предоставляет научно обоснованный метод отслеживания динамики развития этой сложной интегративной способности.

Анализируя практическую значимость диссертационного исследования, следует отметить её выраженную практико-ориентированную направленность и реальную ценность для системы высшего образования.

Значение полученных соискателем результатов для образовательной практики подтверждается созданием комплексного методического обеспечения процесса развития профессиональной гибкости будущих педагогов-психологов. Разработанный критериально-диагностический инструментарий обеспечивает не только констатацию уровня развития профессиональной гибкости, но и позволяет осуществлять систематический мониторинг динамики этого процесса, что создаёт основу для своевременной коррекции образовательной траектории.

Особого внимания заслуживает практический потенциал авторских разработок – программы «Путь к успеху», системы ситуационных заданий и методических рекомендаций. Эти материалы обладают значительной практической ценностью, поскольку предоставляют конкретные инструменты для обновления содержания и организации обучения будущих педагогов-психологов. Важно подчеркнуть, что все разработки адаптированы к работе в

условиях динамично изменяющейся образовательной среды, что особенно актуально в контексте современных вызовов высшей школы.

Эффективность предложенного методического комплекса подтверждается результатами педагогического эксперимента, в ходе которого была доказана результативность апробированных педагогических условий. Полученные экспериментальные данные убедительно свидетельствуют о достижении студентами более высокого уровня развития профессиональной гибкости по сравнению с исходными показателями, что доказывает не только теоретическую обоснованность, но и практическую работоспособность разработанной автором системы.

Существенным вкладом в практику высшего образования является также публикационная активность автора, представившего в научных работах развернутое обоснование, технологию реализации и доказательства результативности своей модели. Эти публикации формируют ценный организационно-методический ресурс, который может быть непосредственно использован в учебном процессе различных вузов при подготовке педагогов-психологов.

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

- воспроизводимость результатов на основе разработанного и апробированного соискателем содержания экспериментальной работы (выбор контрольной и экспериментальной групп; осуществление этапов эксперимента; сравнение результатов в участвующих в эксперименте группах) в условиях ФГБОУ ВО «УлГПУ им. И.Н. Ульянова» на репрезентативной выборке 107 студентов.

Доказательство статистической значимости и подтверждение выдвинутой статистической гипотезы соискатель грамотно проводит с применением непараметрического критерия «хи-квадрат Пирсона». Это говорит о достоверности экспериментальных данных. Она обеспечена обоснованностью исходных теоретико-методологических позиций; применением комплекса методов исследования, адекватных его проблеме, цели и задачам, положительной динамикой результатов.

Выводы автора по главам и заключение согласуются с задачами и находят отражение в содержании параграфов.

Основные положения работы нашли свое отражение в 17 авторских публикациях, из которых 12 статей на конференциях разных уровней, 5 статей в рецензируемых журналах ВАК.

Автореферат соответствует тексту диссертации, который по содержанию и форме отвечает требованиям ВАК Минобрнауки России.

Диссертация соответствует паспорту научной специальности 5.8.7 Методология и технология профессионального образования (п. 4 Компетентностный подход в профессиональной подготовке специалиста. Компетентностная модель специалиста: универсальные и профессиональные компетенции; п. 10. Образовательная среда профессиональных образовательных организаций. Развитие образовательных сред в профессиональном образовании; п. 18. Подготовка кадров в образовательных организациях высшего образования).

Вместе с тем, характеризуя диссертационное исследование Д.А. Музалевой как актуальное для современной педагогической теории и практики, отмечая высокий уровень проведённого исследования, необходимо обратить внимание на ряд дискуссионных моментов:

1. На с. 40 диссертации представлен обзор классификаций видов профессиональной гибкости. Требуется пояснения критериальный анализ, положенный в основу их дифференциации. Какие именно отличительные особенности и методологические основания каждой из рассмотренных классификаций были признаны релевантными для данного исследования?

2. В тексте на с. 65 утверждается, что модель развития профессиональной гибкости разработана с использованием всего потенциала образовательной организации. В связи с этим возникает необходимость в пояснении: каким образом конкретные ресурсы и механизмы реализации потенциала образовательной среды нашли своё отражение и операционализацию в структурных компонентах предложенной модели?

3. При описании реализации первого педагогического условия, в частности программы «Путь к успеху» (стр. 111-118), отмечается её модульная структура. Для более полного понимания её дидактического инструментария, представляется важным проиллюстрировать конкретными примерами типы заданий, направленных на развитие ключевых компетенций в рамках различных модулей (например, когнитивного или операционного).

4. Таблица 4 содержит важные, но избыточные данные, которые сложно воспринять целостно. Целесообразно структурно упростить таблицу, чтобы улучшить наглядность представленных данных.

Высказанные вопросы носят дискуссионный характер и не снимают высокой ценности представленной диссертационной работы.

Таким образом, диссертация на тему «Развитие профессиональной гибкости будущих педагогов-психологов в образовательной среде вуза» является самостоятельно выполненным научно-квалифицированным трудом, в котором содержится решение научной задачи, имеющей важное значение для развития педагогики профессионального образования. По своему содержанию, научно-

теоретическому уровню и практической значимости диссертация в достаточной мере соответствует шифру специальности, требованиям п. 9-11, 13 и 14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. № 842, а ее автор Дарья Александровна Музалева заслуживает присуждения ей искомой ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 5.8.7 Методология и технология профессионального образования.

Казаева Евгения Анатольевна
доктор педагогических наук, доцент,
(научная специальность по докторской диссертации
13.00.08 – Теория и методика профессионального образования)
проректор по образовательной и методической
работе ФГАОУ ВО «Уральский государственный
педагогический университет»

20 ноября 2025г.



[Handwritten signature of E.A. Kazayeva]

Подпись Е.А. Казаевой заверяю:

ВЕДУЩИЙ МЕНЕДЖЕР
ПО ПЕРСОНАЛУ
И.А. КУРТАЛИЕВА

[Handwritten signature of I.A. Kurtaliev]

Данные организации:

Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования «Уральский государственный педагогический
университет» (ФГАОУ ВО «УрГПУ»)
620091, Свердловская область, г. Екатеринбург,
пр. Космонавтов, д. 26
+7 (343) 336-16-09, uspu@uspu.ru