

«УТВЕРЖДАЮ»

Ректор ФГБОУ ВО «Шадринский
государственный педагогический
университет», кандидат
филологических наук, доцент



Артур Русланович Дзиов

«13»

2025г.

ОТЗЫВ

ведущей организации федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Шадринский государственный педагогический университет» о диссертации Музалевой Дарьи Александровны на тему «Развитие профессиональной гибкости будущих педагогов-психологов в образовательной среде вуза», представленной на соискание ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 5.8.7. Методология и технология профессионального образования

Современное высшее образование характеризуется активной цифровизацией и автоматизацией образовательного процесса, бурным развитием искусственного интеллекта, внедрением дистанционного обучения, появлением платформ для онлайн-занятий. Особая роль в этом процессе принадлежит образовательной среде вуза, позволяющей повысить эффективность решения задач в будущей профессиональной деятельности.

Профессиональная подготовка педагогов-психологов, обусловленная высокой динамикой социальных процессов и повышением требований научно-технического прогресса, определяет важность развития профессиональной гибкости, выбора форм обучения, обеспечивающих высокий уровень развития адаптивности, пластичности для эффективной работы будущего специалиста в условиях высокой неопределённости.

ЗАРЕГИСТРИРОВАНО В ОТДЕЛЕ ДЕЛОПРОИЗВОДСТВА ФГБОУ ВО «МГТУ им. Г.И.Носова»	
за №	_____
Дата регистрации	27.11.2025
Фамилия регистратора	_____

В этом контексте диссертационное исследование Музалевой Дарьи Александровны на тему «Развитие профессиональной гибкости будущих педагогов-психологов в образовательной среде вуза», актуально и своевременно, так как связано с решением нового подхода к целям, содержанию, структуре и организации профессиональной подготовки будущих педагогов-психологов.

Актуализирует исследование и возрастающие требования к уровню профессиональной подготовки педагогов-психологов, обусловленные исключительной социально-культурной значимостью их профессии и необходимостью работы в постоянно меняющихся условиях внешней и внутренней среды системы образования. Вопросы, связанные с развитием профессиональной гибкости будущих педагогов-психологов в условиях образовательной среды вуза, изучены теоретиками-исследователями и практиками недостаточно. В то же время государственная политика в системе высшего педагогического образования направлена, в том числе, на поиск более эффективных и совершенных механизмов подготовки будущих специалистов.

Выбранная диссертантом тема исследования направлена на разрешение существующих противоречий между:

- потребностью современного общества в педагогах-психологах, способных эффективно действовать в условиях динамично изменяющегося профессионального пространства, и реализуемыми в вузах образовательными программами подготовки этих специалистов, которые целенаправленно не обеспечивают развитие у выпускников профессиональной гибкости, необходимой для удовлетворения требований работодателей и ожиданий клиентов (социально педагогический уровень);

- потенциалом образовательной среды вуза, который можно активно использовать в современных условиях для развития профессиональной гибкости у будущих педагогов-психологов, и методологическими и теоретическими основами реализации данного процесса,

несоответствующими по уровню научной проработки вызовам времени (научно-теоретический уровень);

- актуальным запросом общества на развитие у будущих педагогов-психологов профессиональной гибкости ещё в период обучения и существующим научно-методическим инструментарием, в должной мере не обеспечивающим реализацию данного процесса с продуктивным использованием ресурсов образовательной среды вуза при подготовке указанной категории специалистов (научно-методический уровень).

Следует отметить, что Д.А. Музалева в полной мере ориентируется в методологических аспектах поставленной проблемы, о чем свидетельствует последовательное раскрытие содержания диссертационной работы по главам. Автор корректно определяет цель и задачи исследования, согласующиеся с гипотезой и положениями, выносимыми на защиту. Все выносимые на защиту положения изложены аргументированно, четко отражают позицию соискателя и одновременно в обобщенном виде представляют результат проведенного теоретического и опытно-экспериментального исследования. Диссертант представила глубокий и качественный анализ широкого пласта отечественных и зарубежных работ по тематике диссертационного исследования, что позволило ей научно обосновать, разработать и апробировать модель развития профессиональной гибкости будущих педагогов-психологов в образовательной среде вуза.

Разработанная и апробированная автором модель описана полно, и достаточно корректно, а также обоснованно отображает блочную систему процесса профессиональной подготовки, включающую целевой, методологический, процессуально-содержательный, оценочно-результативный блоки.

Диссертантом логично представлен методологический аппарат диссертационной работы, с логически связанными и взаимообусловленными компонентами исследования: сформулирована цель исследования в соответствии с поставленной проблемой, определены объект и предмет

исследования, выдвинута гипотеза, поставлены задачи, охарактеризованы методологические основы исследования, выделены основные положения, выносимые на защиту, научная новизна, теоретическая и практическая значимость работы, описана экспериментальная база.

Новизна исследования и полученных результатов, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации. Аналитическое рассмотрение диссертации Д.А. Музалевой позволяет подтвердить достаточную новизну исследования, которая состоит в обогащении теории подготовки будущих педагогов-психологов; выявлении педагогического потенциала образовательной среды вуза. Новизной обладают предлагаемая автором модель и педагогические условия развития профессиональной гибкости будущих педагогов-психологов в образовательной среде вуза.

Значимость полученных автором диссертации результатов для соответствующей отрасли науки. Результаты исследования имеют существенное значение для методологии и технологии профессионального образования, расширяют имеющиеся в данной отрасли представления о развитии профессиональной гибкости будущих педагогов-психологов в образовательной среде вуза.

Теоретическая значимость диссертационного исследования является бесспорной. Соискателю удалось конкретизировать содержательное поле понятия «профессиональная гибкость будущих педагогов-психологов». Считаем, что данное определение расширяет и углубляет терминологический аппарат педагогической науки. Достоинством работы можно считать и обоснованные положения компетентностного, системно-деятельностного, субъектно-событийного и коммуникативного подходов и вытекающие из них принципы, что дополняет теоретические основы для проектирования процессов профессионального развития обучающихся с учётом современных требований работодателей. Значимым для педагогической науки является и обоснование взаимосвязи между педагогическими условиями, конкретными компонентами потенциала образовательной среды вуза и ожидаемым

результатом – повышением уровня профессиональной гибкости будущих педагогов-психологов.

Сильной стороной диссертационного исследования следует считать и **практическую значимость**, заключающуюся в апробации педагогических условий развития профессиональной гибкости будущих педагогов-психологов в образовательной среде вуза, позволяющие студентам достичь более высокого уровня развития данной способности по сравнению с исходными показателями; разработке автором программы «Путь к успеху», ситуационных заданий, методических рекомендаций по развитию умений и использованию разных способов действия в динамично изменяющейся образовательной среде, могут практически использоваться вузами для определения содержания и организации обучения будущих педагогов-психологов; обосновании критериально-диагностического инструментария, обеспечивающего мониторинг изменений уровня развития профессиональной гибкости будущих педагогов-психологов в образовательной среде вуза; разработке методических рекомендаций, которые могут использоваться преподавателями вузов в подготовке будущих педагогов-психологов и развития у них профессиональной гибкости.

Обоснованность и достоверность полученных результатов определяется анализом научных трудов по проблеме исследования, корректным выбором комплекса методов, адекватных цели и задачам исследования; проведенным педагогическим экспериментом, его качественным анализом и статистической обработкой полученных результатов, репрезентативностью выборки участников экспериментального исследования.

Содержание диссертационной работы в достаточной мере апробировано: оно отражено в 17 опубликованных работах автора, в том числе 5 статей в изданиях, включенных в перечень ведущих рецензируемых журналов ВАК Минобрнауки России.

Аннотация диссертации отображает ее содержание и обстоятельно

излагает основные положения и результаты исследования.

Диссертационная работа Д.А. Музалевой представляется нам целостным педагогическим исследованием. Вместе с тем следует высказать ряд замечаний, вопросов и пожеланий:

1. Многоуровневость и иерархический характер научного исследования определяется разными уровнями методологии (социально-педагогическом, научно-теоретическом, научно-методическом). Требуется пояснить, к каким уровням методологии относятся выделенные автором научные подходы?

2. В научном аппарате исследования автор отмечает, что уточнено понятие «профессиональная гибкость будущих педагогов-психологов». Что диссертант конкретизирует? Чем авторская интерпретация отличается от ранее представленных в педагогическом дискурсе понятий?

3. Некорректно представлены данные на рисунках 13, 17, 21, которые должны отражать не линейность процесса, а изменения средних показателей ЭГ и КГ.

4. В описании экспериментальной части исследования нет данных, студенты какого(их) курса принимали в нем участие.

5. Какой статус имеет модуль «Компетентный профи» – это часть образовательной программы, содержание, включенное в читаемые дисциплины или внеучебная деятельность студентов? Думаем, что исследование бы выиграло в содержательном плане, если в приложении автор представил описание данного модуля.

Указанные замечания и вопросы не отменяют общего положительного впечатления о диссертационной работе и не умоляют ценности проведенного Д.А. Музалевой исследования. Диссертационная работа обладает научной новизной, теоретической и практической значимостью, ярко выраженным практико-ориентированным характером.

Вывод. Диссертация Музалевой Дарьи Александровны представляет

собой законченное, самостоятельное исследование. Диссертационное исследование соответствует паспорту научной специальности 5.8.7 Методология и технология профессионального образования, требованиям «Положения о присуждении ученых степеней» (пп. 9, 10, 11, 13, 14), утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации № 842 от 24.09.2013 (с изменениями и дополнениями) а ее автор, Дарья Александровна Музалева заслуживает присуждения ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 5.8.7. Методология и технология профессионального образования.

Отзыв составлен доктором педагогических наук, профессором Людмилой Ивановной Пономаревой, диссертация и автореферат обсуждены, отзыв единогласно утвержден на заседании кафедры педагогики гуманитарного института ФГБОУ ВО «Шадринский государственный педагогический университет», протокол № 4 от «13» ноября 2025 года.

Заведующий кафедрой педагогики гуманитарного
института ФГБОУ ВО «Шадринский государственный
педагогический университет», доктор педагогических
наук, профессор

Людмила Павловна Качалова



Сведения о ведущей организации:

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Шадринский государственный педагогический университет»
Почтовый адрес: 641870, Россия, Курганская область; г. Шадринск, ул. К. Либкнехта, 3.
E-mail: yuz@shspu.ru Телефон: 8 (35253) 6-35-02