

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА 24.2.324.02,
СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО
БЮДЖЕТНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО
ОБРАЗОВАНИЯ «МАГНИТОГОРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
ТЕХНИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМ. Г.И. НОСОВА»,
МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ
ФЕДЕРАЦИИ, ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ
КАНДИДАТА НАУК

аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета от 18.12. 2025 г. № 6

О присуждении **Даниловой Таисии Владимировне**, Российской Федерации, ученой степени кандидата педагогических наук.

Диссертация **«Формирование у обучающихся колледжа готовности к преодолению производственных рисков в нефтегазовой отрасли»** по специальности 5.8.7. Методология и технология профессионального образования принята к защите 16 октября 2025 г., протокол № 4, диссертационным советом 24.2.324.02, созданным на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Магнитогорский государственный технический университет им. Г. И. Носова», Министерство науки и высшего образования Российской Федерации, 455000, г. Магнитогорск, пр. Ленина, 38, приказ № 235/нк от 24 октября 2018 г.

Соискатель Данилова Таисия Владимировна, 05.03.1986 года рождения, обучалась в аспирантуре в федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Оренбургский государственный университет», которую окончила в 2021 году по направлению подготовки 44.06.01 «Образование и педагогические науки» (направленность образовательной программы 13.00.08 – Теория и методика профессионального образования) с присвоением квалификации «Исследователь. Преподаватель–исследователь». Диплом об окончании аспирантуры № 210009.

В 2025 году Т.В. Данилова была прикреплена на кафедру

педагогического образования и документоведения федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Магнитогорский государственный технический университет им. Г.И. Носова» для подготовки кандидатской диссертации.

Данилова Таисия Владимировна в настоящее время работает преподавателем в образовательном центре общества с ограниченной ответственностью «Техноимпульс», г. Оренбург.

Диссертация выполнена на кафедре педагогического образования и документоведения ФГБОУ ВО «Магнитогорский государственный технический университет им. Г.И. Носова», Министерство науки и высшего образования Российской Федерации.

Научный руководитель – Савва Любовь Ивановна, доктор педагогических наук, профессор кафедры педагогического образования и документоведения федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Магнитогорский государственный технический университет им. Г.И. Носова».

Официальные оппоненты:

Тюмасева Зоя Ивановна, доктор педагогических наук, профессор, ФГБОУ ВО «Южно-Уральский государственный гуманитарно-педагогический университет», кафедра безопасности жизнедеятельности и медико-биологических дисциплин, заведующий кафедрой;

Савельева Наталия Николаевна, кандидат педагогических наук, доцент, ФГБОУ ВО «Тюменский индустриальный университет», филиал в г. Нижневартовске, кафедра «Нефтегазовое дело», доцент
дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация БУ ВО Ханты-Мансийского автономного округа – Югры «Сургутский государственный университет» в своем положительном отзыве, подписанным Анастасией Владимировной Демчук, кандидатом педагогических наук, доцентом, заведующим кафедрой педагогики профессионального и дополнительного образования, и Эльмирай Фанилевной Насыровой, доктором педагогических наук, профессором, профессором

кафедры педагогики профессионального и дополнительного образования, указала, что диссертационное исследование посвящено решению значимой для развития системы среднего профессионального образования задачи, связанной с выявлением организационно-педагогических условий формирования у обучающихся колледжа готовности к преодолению производственных рисков в нефтегазовой отрасли. Содержание диссертации отражает замысел соискателя и дает полное представление о логической завершенности научного исследования. В целом исследование выстроено в соответствии с общими принципами методологии, что позволило соискателю достигнуть цели, подтвердить гипотезу и решить поставленные задачи. В работе прослеживается личный вклад автора в разработке актуальной научной проблемы, имеющей важное значение для теории и практики профессионального образования. Диссертация написана грамотно, с соблюдением правил научного стиля речи и оформлена в соответствии с требованиями, предъявляемыми к такому виду работ. Диссертационное исследование соответствует паспорту заявленной научной специальности 5.8.7. Методология и технология профессионального образования, является законченной и самостоятельной научно-квалификационной работой, которое по своей научной новизне, теоретической и практической значимости в полной мере соответствует требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям, в том числе пунктам п. 9-11, 13, 14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842.

Соискатель имеет 28 публикаций по теме диссертации, из них 8 статей в изданиях, рекомендованных ВАК (из 5,65 п.л. авторских 5,49); 1 статья в журнале, входящем в международную реферативную базу данных Scopus (из 0,69 п.л. авторских 0,12). Сведения в публикациях соискателя об основных научных результатах исследования достоверны. **Наиболее значимые работы по теме диссертации:**

1. Гладких, В. Г. Особенности формирования профессиональной готовности будущих рабочих нефтегазовой отрасли / В. Г. Гладких,

Т. В. Данилова // Вестник Оренбургского государственного университета. – 2018. – № 6 (218). – С. 12–17. (0,69 п.л.).

2. Гладких, В. Г. Классификация профессиональных рисков в формировании профессиональной готовности будущих рабочих нефтегазовой отрасли / В. Г. Гладких, **Т. В. Данилова // Азимут научных исследований: педагогика и психология. – 2019. – Т. 8. – № 3(28). – С. 79–81. (0,35 п.л.).**

3. Данилова, Т. В. Педагогическая субъектность мониторинга формирования профессиональной готовности будущих рабочих нефтегазовой отрасли / Т. В. Данилова // Стандарты и мониторинг в образовании. – 2020. – Т. 8. – № 5. – С. 3–8. (0,58 п.л.).

4. Данилова, Т. В. Функционально-технологическая специфика индикаторов качества профессионального образования будущих рабочих / Т. В. Данилова // Вестник Московского университета. Серия 20: Педагогическое образование. – 2020. – № 1. – С. 83–96. (1,5 п.л.).

5. Данилова, Т. В. Целевой подход к формированию профессиональной готовности будущих рабочих / Т. В. Данилова // Вестник Самарского университета. История, педагогика, филология. – 2023. – Т. 29. – № 3. – С 91–97. (0,69 п.л.).

6. Данилова, Т. В. Педагогические условия формирования готовности будущих рабочих нефтегазовой отрасли к преодолению производственных рисков / Т. В. Данилова // Вестник Шадринского государственного педагогического университета. – 2024. – № 3(63). – С. 180–186. (0,69 п.л.).

7. Данилова, Т. В. Педагогическая модель формирования готовности будущих рабочих нефтегазовой отрасли к преодолению производственных рисков / Т. В. Данилова // Азимут научных исследований: педагогика и психология. – 2024. – Т. 13. – № 3(48). – С. 46–50. (0,46 п.л.).

8. Данилова, Т. В. Педагогические условия формирования у обучающихся колледжа готовности к преодолению производственных рисков / Т. В. Данилова // Вестник Шадринского государственного педагогического университета. – 2025. – № 2(66). – С. 109–115. (0,69 п.л.).

9. Duzhnikov, S. A. Modern youth labor values: impact of transforming society, professional motivation and problems of adaptation for student/ R. E. Minlishev, S. A. Duzhnikov, **T. V. Danilova**, S. G. Kashina, S. Sh. Ostanina, E. L. Vodolazhskaya, L.F. Komissarova // Journal of Positive School Psychology. – 2022. – Vol. 6. – No. 2. – P. 4890–4896. (0,69 п.л.).

На автореферат поступили **положительные отзывы**:

– от Е. В. Муравьевой, д-ра пед. наук, профессора, заведующего кафедрой промышленной и экологической безопасности ФГБОУ ВО «Казанский национальный исследовательский технический университет им. А. Н. Туполева-КАИ». Отзыв положительный, замечание: в автореферате на с. 15 в определении ключевого понятия отмечено, что готовность обучающихся колледжа к преодолению производственных рисков в нефтегазовой отрасли определяется их целесообразным выбором действий по предупреждению, нейтрализации и минимизации опасности при решении профессиональных задач в условиях нефтегазовой промышленности, однако содержание данных действий не раскрыто;

– от Л. А. Колывановой, д-ра пед. наук, доцента, профессора кафедры биологии, экологии и методики обучения, ФГБОУ ВО «Самарский государственный социально-педагогический университет». Отзыв положительный, замечание: в автореферате на с. 19 представлены только наименования элементарного, нормативного и регулятивного уровней сформированности у обучающихся колледжа готовности к преодолению производственных рисков в нефтегазовой отрасли, но не раскрыто их содержание;

– от А. В. Юрьева, канд. пед. наук, преподавателя ГБПОУ СО «Тольяттинский политехнический колледж». Отзыв положительный, уточняющий вопрос: поясните, чем отличались контекстные задачи, применяемые при реализации второго организационно-педагогического условия, в зависимости от программ подготовки обучающихся по разным специальностям и профессиям?;

– от Э. Р. Гайнеева, канд. пед. наук, доцента, преподавателя

ОГБПОУ «Ульяновский профессионально-политехнический колледж». Отзыв положительный, замечание: автором в автореферате не уточняется, как реализуется принцип практикоориентированности на ориентационном этапе формирования у обучающихся колледжа готовности к преодолению производственных рисков в нефтегазовой отрасли?;

– от Е. К. Гитман, д-ра пед. наук, профессора, профессора кафедры педагогики ФГАОУ ВО «Пермский государственный национальный исследовательский университет». Отзыв положительный, замечание: в автореферате на с. 14 указано, что в работе представлено 14 приложений, однако автор не раскрывает их содержание, назначение и авторское участие в них;

– от И. М. Осмоловской, д-ра пед. наук, доцента, научного руководителя лаборатории развития содержания образования Центра развития образования ФГБУ «Российская академия образования», члена-корреспондента РАО. Отзыв положительный, уточняющий вопрос: поясните, в чем состоит алгоритм решения контекстных задач, способствующих освоению безопасных действий обучающимися колледжа?;

– от кафедры безопасности жизнедеятельности, физической культуры и методики преподавания безопасности жизнедеятельности ФГБОУ ВО «Оренбургский государственный педагогический университет», подписанный Л. А. Акимовой, д-ром пед. наук, доцентом, заведующим кафедрой. Отзыв положительный, уточняющие вопросы: 1) поясните, какие ценности производственной безопасности в нефтегазовой отрасли стали основой разработки риск-ориентированных модулей учебных дисциплин? 2) уточните, какие темы составили риск-ориентированные модули учебных дисциплин в области производственной безопасности?

Во всех отзывах на автореферат подчёркивается актуальность проведённого исследования, указывается его научная новизна, теоретическая и практическая значимость; даны положительные заключения о том, что диссертация соответствует требованиям Положения о присуждении учёных степеней, утверждённого постановлением Правительства Российской

Федерации от 24.09.2013 г. № 842.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается компетентностью ученых в вопросах, рассматриваемых в диссертации, и наличием у них публикаций в рецензируемых журналах по проблематике исследования. З. И. Тюмасева является автором научных публикаций по вопросам формирования культуры здоровья и безопасности жизнедеятельности обучающихся, готовности студентов к здоровьесбережению, формирования экологической культуры субъектов образовательного процесса; Н. Н. Савельева – автор научных публикаций по вопросам подготовки студентов нефтяного техникума и формирования их профессиональных компетенций, профессиональной подготовки будущих специалистов для нефтегазовой отрасли и реализации личностного потенциала обучающихся; ученые БУ ВО Ханты-Мансийского автономного округа – Югры «Сургутский государственный университет» имеют труды, в которых освещаются вопросы профессиональной подготовки кадров в вузах и в системе СПО; научные публикации по проблемам профессиональной подготовки и формирования профессиональной готовности обучающихся колледжа нефтегазового направления, а также по формированию компетенций безопасного труда персонала нефтегазовой отрасли.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

разработана научно обоснованная идея о возможности формирования у обучающихся колледжа готовности к преодолению производственных рисков с учетом изменяющихся условий в нефтегазовой отрасли, адекватных актуальным и перспективным экономическим вызовам;

предложена научная гипотеза о целесообразности построения и реализации процесса формирования у обучающихся колледжа готовности к преодолению производственных рисков в нефтегазовой отрасли на основе структурно-функциональной модели, представленной совокупностью взаимосвязанных нормативно-целевого, методологического, содержательно-процессуального, контрольно-оценочного модулей, содержательно

соотнесенных со спецификой профессиональной подготовки обучающихся в системе среднего профессионального образования и с современными требованиями охраны труда, промышленной и экологической безопасности в сфере нефтегазового производства;

доказана перспективность реализации комплекса организационно-педагогических условий, обеспечивающих эффективность формирования у обучающихся колледжа готовности к преодолению производственных рисков в нефтегазовой отрасли: насыщение личностно-значимым смыслом для обучающихся содержания учебных дисциплин в области производственной безопасности посредством включения риск-ориентированных модулей; освоение обучающимися безопасных действий посредством активного применения на практических занятиях контекстных задач, учебных тренажёров и тренировочных полигонов с использованием технологического оборудования нефтегазового производства; приобретение обучающимися опыта самоконтроля и саморегуляции производственной безопасности при введении поэтапного мониторинга по преодолению производственных рисков;

введено в понятийный аппарат профессионального образования содержательно уточненное определение сложносоставного понятия готовности обучающихся колледжа к преодолению производственных рисков в нефтегазовой отрасли, проявляющейся в их способности к идентификации и оценке вероятности рискового события и целесообразном выборе действий по предупреждению, нейтрализации и минимизации опасности при решении профессиональных задач в нефтегазовой промышленности.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

доказана эффективность апробированной в системе среднего профессионального образования авторской технологии формирования у обучающихся колледжа готовности к преодолению производственных рисков в нефтегазовой отрасли, обеспечивающей взаимосвязанность учебной и квазипрофессиональной деятельности обучающихся посредством реализации системы активных действий по идентификации, оценке, предупреждению, нейтрализации и минимизации производственных рисков с учетом

современных требований охраны труда, промышленной и экологической безопасности;

применительно к проблематике диссертации результативно использованы методы: анализа, сравнения, обобщения и моделирования процесса формирования у обучающихся колледжа готовности к преодолению производственных рисков в нефтегазовой отрасли с целью уточнения содержания и структурных компонентов готовности как профессионально значимого личностного качества выпускников колледжа и системного представления о структурно-функциональных связях компонентов модели;

изложены основания выбора совокупности ведущих подходов – целевого, деятельностного и рефлексивного, ориентированных на результат исследования и обеспечивающих его достижение посредством реализации соответствующих принципов: диагностичности, технологичности, корпоративности, субъект-субъектного взаимодействия, практикоориентированности, оптимальности, саморегуляции;

раскрыты на социально-педагогическом, научно-теоретическом и научно-методическом уровнях противоречия, подтверждающие необходимость разработки, теоретического обоснования и экспериментальной проверки организационно-педагогических условий формирования у обучающихся колледжа готовности к преодолению производственных рисков в нефтегазовой отрасли в процессе их профессиональной подготовки;

изучены причинно-следственные связи между классифицированными в исследовании технологическими, техническими, экологическими, валеологическими производственными рисками и организацией профессиональной подготовки обучающихся колледжа к идентификации, оценке, предупреждению, нейтрализации и минимизации возможных рисков на основе применения комплекса специально подобранных и соответствующих цели обучающе-формирующих и диагностико-рефлексивных педагогических средств;

проведена модернизация процесса профессиональной подготовки обучающихся колледжа с учетом обновления требований к работникам

нефтегазовой промышленности по соблюдению норм производственной безопасности посредством внедрения в образовательный процесс структурно-функциональной модели формирования у обучающихся готовности к преодолению производственных рисков в нефтегазовой отрасли.

Значение полученных соискателем результатов исследования **для практики** подтверждается тем, что:

разработана и внедрена в процесс формирования у обучающихся колледжа готовности к преодолению производственных рисков в нефтегазовой отрасли авторская технология, обеспечивающая поэтапное освоение студентами обновленного содержания сущностно связанных между собой программ учебных дисциплин: «Охрана труда», «Промышленная безопасность», «Охрана окружающей среды», «Основы первой помощи пострадавшим на производстве», «Мониторинг по преодолению производственных рисков»;

определены перспективы практического внедрения в систему среднего профессионального образования полученных в исследовании результатов в виде модернизированных программ учебных дисциплин в области производственной безопасности, направленных на формирование у обучающихся колледжа готовности к преодолению производственных рисков в нефтегазовой отрасли;

создана система практических рекомендаций для объективной и комплексной оценки уровня сформированности готовности выпускников колледжа к преодолению производственных рисков в нефтегазовой отрасли на основе специально разработанного соискателем и адекватного цели исследования критериально-оценочного аппарата и диагностического инструментария;

представлены методические рекомендации по организации взаимосвязанной учебной и квазипрофессиональной деятельности обучающихся колледжа с применением предложенных соискателем средств: для преподавателей – карт оценки рисков, контекстных задач, проблемных ситуаций, рефлексивных заданий; для руководителей практики – учебных тренажеров, тренировочных полигонов.

Оценка достоверности результатов исследования выявила, что:

доказана воспроизводимость результатов исследования в экспериментальных группах обучающихся колледжа по программам подготовки по специальностям и профессиям 18.02.09 Переработка нефти и газа, 18.01.28 Оператор нефтепереработки, 13.01.10 Электромонтер по ремонту и обслуживанию электрооборудования (по отраслям);

идея о целесообразности формирования у обучающихся колледжа в процессе профессиональной подготовки готовности к преодолению производственных рисков **базируется** на результатах обобщения передового педагогического опыта и анализа теории и практики профессионального образования работников для нефтегазовой отрасли;

использованы данные сравнительного междисциплинарного анализа авторских результатов по разрешению проблемы формирования у обучающихся колледжа готовности к преодолению производственных рисков в нефтегазовой отрасли и данных исследований, посвященных проблеме формирования личности безопасного типа;

установлено качественное и количественное соответствие между авторскими результатами и представленными в публикациях данными о достижениях в области организации профессиональной подготовки работников для нефтегазовой отрасли;

использованы отвечающие задачам исследования диагностические методы сбора и обработки первичной, промежуточной и контрольной информации – пилотажное анкетирование, тестирование, наблюдение, экспертная оценка, обеспечивающие адекватную оценку получаемых в ходе исследования результатов и своевременную коррекцию процесса экспериментальной работы.

Личный вклад соискателя состоит в проведении научно-теоретического анализа проблемы исследования; уточнении содержания понятийного аппарата; разработке структурно-функциональной модели формирования у обучающихся колледжа готовности к преодолению производственных рисков в нефтегазовой отрасли; непосредственной организации и проведении экспериментальной

работы по реализации комплекса организационно-педагогических условий и технологии; обработке и интерпретации полученных данных; апробации результатов исследования.

В ходе защиты диссертации были высказаны следующие критические замечания и вопросы.

В отзыве ведущей организации:

1. Междисциплинарный анализ понятия «риск» на с. 21–23 диссертации является объемным и избыточным, полагаем, что соискателю достаточно было ограничиться характеристикой данной дефиниции, представленной в профессиональной педагогике.

2. Автором выявлены педагогические механизмы формирования у обучающихся колледжа готовности к преодолению производственных рисков в нефтегазовой отрасли, представлены в диссертации (с. 54–58, 61–62, 69), но они не нашли отражение на рисунке структурно-функциональной модели.

3. Из содержания автореферата при описании критериально-оценочного аппарата не ясно, какие диагностические методики применялись для выявления уровня сформированности у обучающихся колледжа готовности к преодолению производственных рисков в нефтегазовой отрасли.

В отзыве официального оппонента З. И. Тюмасевой:

1. Деятельностный подход в проведенном исследовании обеспечивается принципами субъект-субъектного взаимодействия и практикоориентированности. Как данные принципы взаимосвязаны между собой?

2. Первое организационно-педагогическое условие, связанное с насыщением личностно-значимым смыслом для обучающихся содержания учебных дисциплин, обусловлено не только выявлением для них ценностей-знаний, но и ценностей производственной безопасности в нефтегазовой отрасли. Возникает вопрос, почему при этом в методологическую основу исследования не был включен аксиологический подход?

3. Хотелось бы уточнить, насколько активно привлекались преподаватели колледжа, представители работодателей и другие специалисты в обсуждении

модернизации программ и реализации обновленного содержания учебных дисциплин при проведении формирующего эксперимента?

4. В параграфе 2.3 диссертации представлен анализ результатов по отдельным критериям сформированности у обучающихся колледжа готовности к преодолению производственных рисков в нефтегазовой отрасли в контрольной и экспериментальных группах. Считаем, что включение этих данных обогатило бы и дополнило представленный в автореферате количественный анализ итогов формирующего эксперимента.

В отзыве официального оппонента Н. Н. Савельевой:

1. На с. 39–41 диссертации автор подробно анализирует соотношение понятий «формирование» и «развитие». Считаем характеристику развития нецелесообразной, поскольку данное понятие напрямую не относится к теме диссертационного исследования.

2. Хотелось бы уточнить, какие из представленных автором принципов направлены на реализацию первого, второго и третьего организационно-педагогических условий?

3. На с. 28 диссертации представлена классификация производственных рисков в нефтегазовой отрасли, разработанная соискателем, однако они не нашли должного описания в автореферате.

В отзывах на автореферат диссертации:

1. В автореферате на с. 15 в определении ключевого понятия отмечено, что готовность обучающихся колледжа к преодолению производственных рисков в нефтегазовой отрасли определяется их целесообразным выбором действий по предупреждению, нейтрализации и минимизации опасности при решении профессиональных задач в условиях нефтегазовой промышленности, однако содержание данных действий не раскрыто.

2. В автореферате на с. 19 представлены только наименования элементарного, нормативного и регулятивного уровней сформированности у обучающихся колледжа готовности к преодолению производственных рисков в нефтегазовой отрасли, но не раскрыто их содержание.

3. Поясните, чем отличались контекстные задачи, применяемые при

реализации второго организационно-педагогического условия, в зависимости от программ подготовки обучающихся по разным специальностям и профессиям?

4. Автором в автореферате не уточняется, как реализуется принцип практикоориентированности на ориентационном этапе формирования у обучающихся колледжа готовности к преодолению производственных рисков в нефтегазовой отрасли?

5. В автореферате на с. 14 указано, что в работе представлено 14 приложений, однако автор не раскрывает их содержание, назначение и авторское участие в них.

6. Поясните, в чем состоит алгоритм решения контекстных задач, способствующих освоению безопасных действий обучающимися колледжа?

7. Поясните, какие ценности производственной безопасности в нефтегазовой отрасли стали основой разработки риск-ориентированных модулей учебных дисциплин?

8. Уточните, какие темы составили риск-ориентированные модули учебных дисциплин в области производственной безопасности?

От членов диссертационного совета:

1. Поясните, где и каким образом вами использовались карты оценки рисков в формировании у обучающихся колледжа готовности к преодолению производственных рисков в нефтегазовой отрасли?

2. Какие базовые признаки риска учтены вами в содержании готовности, которую Вы защищаете как базовое понятие?

3. Каким образом в диссертации представлено соотношение профессиональных и производственных рисков?

4. Во многих публикациях указаны не обучающиеся колледжа, а будущие рабочие. Как Вы можете это объяснить?

5. На с. 14–15 автореферата указано, что для уточнения ключевого понятия вы проводили матричный анализ. Поясните цель анализа и его суть?

6. Раскройте принцип корпоративности, представленный в структурно-функциональной модели.

7. Приведите примеры занятий на тренировочных полигонах, которые вы реализовывали в рамках второго организационно-педагогического условия?

8. Скажите, пожалуйста, какие компетенции рассматривались Вами в формировании у обучающихся колледжа готовности к преодолению производственных рисков в нефтегазовой отрасли?

9. Какие изменения Вы смогли зафиксировать с помощью диагностического инструмента в процессе вашего эксперимента?

10. Риски, о которых идет речь, это фиксированный список или он будет изменяться и для этого нужно готовить специалиста среднего звена и к каким неожиданным моментам?

11. Хотелось бы уточнить, насколько предлагаемая вами технология отвечает требованиям эффективности и воспроизводимости?

12. Уточните, пожалуйста, какие профессиональные стандарты вами были учтены при разработке структурно-функциональной модели формирования готовности обучающихся колледжа к преодолению производственных рисков в нефтегазовой отрасли?

Соискатель Т. В. Данилова в ходе заседания ответила на замечания и вопросы, привела собственную аргументацию, дополнив информацию по некоторым аспектам исследования, в частности:

– междисциплинарный анализ содержания понятия «риск» осуществлен в диссертации осознанно и позволил выявить его ключевые признаки, которые стали основой для уточнения содержания понятия «производственный риск в нефтегазовой отрасли»;

– педагогически механизмы не отражены в структурно-функциональной модели по причине ее ограниченного объема, но представлены в диссертации на с. 54–58, 69), реализуются поэтапно, соответственно содержательному наполнению компонентов готовности обучающихся колледжа к преодолению производственных рисков в нефтегазовой отрасли и взаимосвязаны с методами, средствами и формами профессиональной подготовки обучающихся;

– ограниченный объем автореферата не позволил охарактеризовать диагностические методики, применяемые для выявления уровня

сформированности у обучающихся колледжа готовности к преодолению производственных рисков в нефтегазовой отрасли, они представлены в параграфе 2.1 диссертации и приложениях 3–9;

– взаимосвязь принципов субъект-субъектного взаимодействия и практикоориентированности реализуется на практике при выполнении следующих правил: формирование действий по предупреждению, нейтрализации, минимизации производственных рисков осуществляется путем использования специально подобранных педагогических средств и активного погружения обучающихся в ситуацию совместной практикоориентированной деятельности по преодолению производственных рисков в нефтегазовой отрасли, в которой каждый участник является равнозначным субъектом;

– аксиологический подход не был включен в методологическую основу исследования, поскольку при разработке первого организационно-педагогического условия мы ориентировались на положения целевого подхода, обоснованные О.Е. Лебедевым и В.Г. Гладких, о каузальной обусловленности цели и необходимости наполнения её личностно-значимым смыслом для обучающихся, а выявленные ценности производственной безопасности в нефтегазовой отрасли были выбраны нами в качестве основы целеполагания при обновлении содержания учебных дисциплин;

– модернизация содержания учебных дисциплин в области производственной безопасности проводилась совместно с преподавателями колледжа и с учетом их конструктивных замечаний и предложений, реализация программ реализована при участии преподавателей колледжа и руководителей производственной практики со стороны работодателя, а мы, в свою очередь, проводили консультирование по вопросам применения дидактического и диагностического инструментария, осуществляли обработку и интерпретацию результатов диагностики сформированности у обучающихся колледжа готовности к преодолению производственных рисков в нефтегазовой отрасли. Важно, что результаты эксперимента также обсуждались на совместных производственных оперативных совещаниях;

– отсутствие данных диагностики по отдельным критериям

сформированности у обучающихся колледжа готовности к преодолению производственных рисков в нефтегазовой отрасли обусловлена ограниченным объемом автореферата, но ее результаты подробно охарактеризованы в параграфе 2.3 диссертации;

– целесообразность анализа соотношения понятий «формирование» и «развитие» в диссертации обусловлена причинами, связанными с выявлением специфики данных понятий и обоснованием правомерности применения формирования, а не развития, относительно ключевого понятия исследования «готовность обучающегося колледжа к преодолению производственных рисков в нефтегазовой отрасли»;

– принципы диагностичности, технологичности и корпоративности, дополняющие целевой подход в формировании у обучающихся колледжа готовности к преодолению производственных рисков в нефтегазовой отрасли, направлены на реализацию всех организационно-педагогических условий, образующих комплекс; принципы субъект-субъектного взаимодействия и практикоориентированности, дополняющие деятельностный подход в формировании данного качества личности обучающихся, ориентированы преимущественно на реализацию второго организационно-педагогического условия, а принципы оптимальности и саморегуляции, обеспечивающие рефлексивный подход в формировании у обучающихся колледжа исследуемой готовности, связаны с реализацией третьего организационно-педагогического условия;

– классификация производственных рисков в нефтегазовой отрасли лишь указана на с. 10, 14 в автореферате, но не охарактеризована из-за ограничений его объема.

На вопросы уточняющего характера соискатель пояснил, что:

– ограниченный объем автореферата позволил только назвать, но не раскрыть содержание действий по предупреждению, нейтрализации и минимизации опасности при решении профессиональных задач в условиях нефтегазовой промышленности, которые подробно охарактеризованы на с. 29 диссертации;

– содержание элементарного, нормативного и регулятивного уровней сформированности у обучающихся колледжа готовности к преодолению производственных рисков в нефтегазовой отрасли не раскрыто из-за ограниченного объема автореферата, однако на с. 65 диссертации дана подробная характеристика всех трех уровней;

– нами разработаны контекстные задачи узкопрофессиональной специфики: «Аварийные последствия ускоренного ремонта» (для освоения обучающимися программы подготовки 18.02.09 Переработка нефти и газа); «Просроченная поверка контрольно-измерительных приборов: опасность для жизни» (для освоения программы подготовки 18.01.28 Оператор нефтепереработки) «Повреждения манометра – риск для бурового оборудования» (для освоения программы подготовки 13.01.10 Электромонтер по ремонту и обслуживанию электрооборудования (по отраслям);

– на ориентационном этапе формирования у обучающихся колледжа готовности к преодолению производственных рисков в нефтегазовой отрасли принцип практикоориентированности представлен связью знаний обучающихся колледжа о производственных рисках с действиями по их идентификации и оценке, а практикоориентированным средством формирования данных действий стали разработанные нами карты оценки рисков;

– ограниченный объем не позволил раскрыть в автореферате содержание, назначение и авторское участие в создании данных в работе 14 приложений, уточним, что приложения 1–12 разработаны автором диссертации, а приложения 13–14 включают копии справок о внедрении результатов диссертационного исследования;

– преобразование знаний обучающихся колледжа в освоенные трудовые действия осуществляется согласно алгоритму решения контекстных задач, включающему: изучение и анализ текста задачи, поиск способа и составление плана решения, предполагающего три варианта действий по преодолению производственных рисков, выбор оптимального варианта решения, его характеристика и обоснование; данный алгоритм представлен на с. 84 диссертации;

– основой разработки риск-ориентированных модулей учебных дисциплин в диссертационном исследовании определены терминальные и инструментальные ценности производственной безопасности в нефтегазовой отрасли, выявленные нами на основании работ М. Рокича, И. Г. Долининой, А. В. Кирьяковой, а также анализа нормативно-правовых документов в области производственной безопасности;

– риск-ориентированные модули учебных дисциплин составили темы: «Аварийные ситуации нефтегазовой отрасли: негативные последствия для работников», «Индивидуальная безопасность работника при нарушениях организации охраны труда на предприятиях нефтегазовой отрасли», «Действия работников, провоцирующие производственный травматизм в нефтегазовой отрасли» и др.;

– карты оценки рисков использовались нами на ориентационном этапе формирования данного качества: преподаватель проводил лекционные занятия и иллюстрировал их конкретными производственными прецедентами, а обучающие посредством этих карт оценивали производственные риски в нефтегазовой отрасли, их источники, предлагали альтернативные действия по преодолению этих рисков и выбирали наиболее целесообразную альтернативу;

– уточним, что в содержании готовности обучающегося колледжа к преодолению производственных рисков в нефтегазовой отрасли отражены такие базовые признаки риска, как обусловленность риска деятельностью человека, наличие альтернатив, необходимость выбора оптимальной альтернативы при риске, вероятность недостижения цели;

– в разработанной нами классификации производственных рисков в нефтегазовой отрасли представлены валеологические риски, соответствующие установленному трудовым кодексом понятию профессиональных рисков;

– в системе СПО формирование у обучающихся колледжа готовности к преодолению производственных рисков в нефтегазовой отрасли осуществляется в рамках освоения ими программ подготовки квалифицированных рабочих и специалистов среднего звена, что потребовало уточнения специфики подготовки и формирования профессиональной

готовности будущих рабочих нефтегазовой отрасли как обучающихся колледжа, отраженной в ряде публикаций по теме диссертационного исследования;

– матричный анализ представлен в диссертации составлением таблиц-матриц и соотнесением качеств личности безопасного типа и личностного ресурса работников нефтегазовой отрасли с целью выявления психологических характеристик готовности обучающихся колледжа к преодолению производственных рисков в нефтегазовой отрасли;

– принцип корпоративности представлен содействием обучающихся в формировании исследуемого качества, коллегиальным взаимодействием, взаимопомощью, сотрудничеством в процессе профессиональной подготовки и формировании исследуемой готовности, а также ответственностью за результат;

– к примеру, на тренировочных полигонах с участием представителя работодателя проводились практические занятия, направленные на преодоление производственных рисков в нефтегазовой отрасли: «Вспомогательная металлоконструкция «ТехноМАС®» при работах на высоте в нефтегазовой отрасли», «Эксплуатация средств индивидуальной защиты», «Транспортировка пострадавшего»;

– во ФГОС СПО представлены рискологические компетенции, соответствующие содержанию готовности обучающихся колледжа к преодолению производственных рисков в нефтегазовой отрасли. Например, ФГОС СПО «Переработка нефти и газа» включает компетенции: ОК 07, предполагающую содействие охране окружающей среды, ресурсосбережению и эффективному реагированию в чрезвычайных ситуациях, и ПК 4.1, 4.2 и 4.3, связанные с контролем за состоянием производственного оборудования, технологического процесса, оперативным реагированием на возникающие precedents, их предупреждением и ликвидацией последствий аварийных ситуаций. Эти компетенции были соотнесены с содержанием ключевого понятия и отражены в нем;

– методы анкетирования, тестирования, наблюдения, экспертной оценки,

применяемые соответственно разработанному нами критериально-оценочному аппарату для диагностики уровня сформированности у обучающихся колледжа готовности к преодолению производственных рисков в нефтегазовой отрасли позволили зафиксировать, что в экспериментальной группе ЭГ3 повысилось количество обучающихся, обладающих регулятивным (высоким) уровнем исследуемой готовности; кроме того результаты эксперимента были обработаны методами математической статистики «хи-квадрат» Пирсона и критерием эффективности, подтвердившими статистическую значимость изменения в экспериментальной группе уровня сформированности данного качества;

– чтобы упорядочить многообразие рисков в нефтегазовой отрасли нами была создана классификация на основании их источников, включающая технические, технологические, экологические, валеологические риски, и новые риски будут рассматриваться в рамках этой классификации; полагаем, что разработанная нами технология формирования у обучающихся колледжа готовности к преодолению производственных рисков в нефтегазовой отрасли с применением данной классификации будет отвечать актуальным и перспективным изменениям не только рисков, но и правил производственной безопасности, а освоенные трудовые действия по идентификации, оценке, предупреждению, нейтрализации и минимизации рисков будут способствовать безопасной профессиональной деятельности выпускников колледжа в рискогенных условиях нефтегазовой промышленности;

– соблюдение требования эффективности в технологии формирования у обучающихся колледжа готовности к преодолению производственных рисков в нефтегазовой отрасли доказано применением критерия эффективности и метода математической статистики «хи-квадрат» Пирсона в обработке результатов формирующего эксперимента, в свою очередь, воспроизводимость разработанной технологии проверялась ее реализацией в колледже с участием обучающихся по разным программам подготовки по специальностям и профессиям «Переработка нефти и газа», «Оператор нефтепереработки», «Электромонтер по ремонту и обслуживанию электрооборудования (по

отраслям)»;

– при разработке структурно-функциональной модели формирования у обучающихся колледжа готовности к преодолению производственных рисков в нефтегазовой отрасли нами учтены требования профессиональных стандартов группы 19 «Добыча, переработка и транспортировка нефти и газа», устанавливающие необходимость знаний правил охраны труда, промышленной и экологической безопасности как неотъемлемый элемент трудовых функций.

В ходе заседания диссертационного совета выступающие в свободной научной дискуссии отметили, что выполненное исследование актуально, так как разработанная соискателем научная идея о возможности формирования у обучающихся колледжа готовности к преодолению производственных рисков с учетом изменяющихся условий в нефтегазовой отрасли отвечает перспективным экономическим вызовам, а реализация разработанной технологии обеспечивает практикоориентированность формирования у обучающихся колледжа готовности к преодолению производственных рисков в нефтегазовой отрасли. Диссертационное исследование обладает междисциплинарным и практикоориентированным характером. Разработанная автором структурно-функциональная модель позволяет модернизировать процесс профессиональной подготовки обучающихся колледжа к преодолению производственных рисков в нефтегазовой отрасли в системе СПО в соответствии с запросами работодателей. Указано, что методологический аппарат исследования выстроен грамотно, качественно сформулировано определение ключевого понятия исследования, содержательно отраженное в формулировке организационно-педагогических условий. При этом было подчеркнуто, что высказанные критические замечания к работе носят уточняющий или рекомендательный характер. Диссертационный совет оценил подготовленную диссертацию как самостоятельную, завершенную и творческую научно-квалификационную работу, содержащую новые научные результаты, теоретическую и практическую значимость. Отмечено, что выполненное исследование соответствует паспорту научной специальности

5.8.7. Методология и технология профессионального образования и соответствует требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям.

На заседании 18 декабря 2025 года диссертационный совет принял решение присудить Даниловой Таисии Владимировне ученую степень кандидата педагогических наук за решение важной научной задачи, имеющей значение для развития методологии и технологии профессионального образования, а именно за:

– **разработку** научно обоснованной идеи о возможности формирования у обучающихся колледжа готовности к преодолению производственных рисков в нефтегазовой отрасли, адекватных актуальным и перспективным экономическим вызовам;

– **доказательство** научной гипотезы о целесообразности построения и реализации процесса формирования у обучающихся колледжа готовности к преодолению производственных рисков в нефтегазовой отрасли на основе структурно-функциональной модели, представленной совокупностью модулей, содержательно соотнесенных со спецификой профессиональной подготовки обучающихся в системе среднего профессионального образования и с современными требованиями охраны труда, промышленной и экологической безопасности в сфере нефтегазового производства;

– **доказательство** перспективности реализации комплекса организационно-педагогических условий, обеспечивающих эффективность формирования у обучающихся колледжа готовности к преодолению производственных рисков в нефтегазовой отрасли;

– **введение** в понятийный аппарат профессионального образования содержательно уточненного определения сложносоставного понятия готовности обучающихся колледжа к преодолению производственных рисков в нефтегазовой отрасли;

– **создание и внедрение** критериально-оценочного аппарата, способствующего объективной оценке сформированности у обучающихся колледжа готовности к преодолению производственных рисков в нефтегазовой отрасли;

– теоретическое обоснование и апробацию в процессе профессиональной подготовки технологии формирования у обучающихся колледжа готовности к преодолению производственных рисков в нефтегазовой отрасли, обеспечивающей целесообразный выбор учебных дисциплин в области производственной безопасности, модернизацию содержания программ и практикоориентированность дидактического и диагностического инструментария в рамках реализации выявленного комплекса организационно-педагогических условий.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 18 человек, из них 17 докторов наук (по специальности 5.8.7. Методология и технология профессионального образования), участвовавших в заседании, из 20 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за – 18, против – нет.

Заместитель председателя диссертационного совета, доктор педагогических наук, профессор

Сайгушев Николай Яковлевич

Ученый секретарь диссертационного совета, кандидат педагогических наук, доцент

Курзаева Любовь Викторовна

18 декабря 2025 г.