

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«Магнитогорский государственный технический университет
им. Г. И. Носова»



УТВЕРЖДАЮ
Директор ИГО
Абрамзон Т.Е.
27.10.2020

ПРОГРАММА ВСТУПИТЕЛЬНОГО ИСПЫТАНИЯ
профессиональное испытание
Направление подготовки/специальность
45.03.01. Филология, профиль Медиа и культурные коммуникации.

Магнитогорск – 2020

Пояснительная записка

Настоящая программа базируется на междисциплинарном обобщении содержания гуманитарных и общественных дисциплин общеобразовательной подготовки абитуриента: русского языка, литературы и обществознания. Программа ориентирована на требования к формированию у будущих студентов-филологов компетенций в рамках профессионального цикла учебных дисциплин бакалавра по направлению подготовки 45.03.01. Филология, профиль Медиа и культурные коммуникации. Целью профессионального испытания является проверка наличия творческих способностей абитуриента, выявление уровня подготовленности абитуриентов к будущей филологической деятельности и личностных предпосылок к освоению профессии. Форма проведения – сочинение-рассуждение.

Общие положения

В качестве вступительного испытания по направлению подготовки 45.03.01 Филология (Медиа и культурные коммуникации) засчитывается декабрьское итоговое сочинение. 10 критериев оценки сочинения остаются теми же самыми, что и в школе, меняется лишь шкала оценок, которая переводится в 100-балльную. Минимальное количество баллов за сочинение – 60 баллов. Максимальное количество баллов за сочинение – 100 баллов.

Абитуриенты, не писавшие итоговое декабрьское сочинение, проходят внутреннее вступительное испытание в том же формате. Темы сочинений и критерии их оценивания ниже прилагаются.

При оценке учитывается объем сочинения. Рекомендуемое количество слов не менее 250. Если в сочинении менее 200 слов (в подсчёт включаются все слова, в том числе и служебные), то такая работа считается невыполненной и оценивается 0 баллов. Максимальное количество слов в сочинении не устанавливается.

Время проведения профессионального испытания – 135 мин.

Критерии оценивания сочинения в качестве профессионального испытания

К1. Соответствие теме	
Выпускник убедительно рассуждает на предложенную тему, выбрав обоснованный путь её раскрытия (например, отвечает на вопрос, поставленный в теме, или размышляет над предложенной проблемой, или строит высказывание на основе связанных с темой тезисов и т.п.), коммуникативный замысел сочинения выражен предельно ясно.	10
Выпускник так или иначе рассуждает на предложенную тему, выбрав не во всём обоснованный путь её раскрытия (например, отвечает на вопрос, поставленный в теме, или размышляет над предложенной проблемой, или строит высказывание на основе связанных с темой тезисов и т.п.), коммуникативный замысел сочинения в целом выражен ясно.	6–9
Выпускник поверхностно рассуждает на предложенную тему, логика обоснования и раскрытия темы отчасти просматривается, коммуникативный замысел сочинения прослеживается пунктирно.	1–5
Сочинение не соответствует теме, логика обоснования и раскрытия темы отсутствует, коммуникативный замысел сочинения не прослеживается.	0

К2. Аргументация. Привлечение литературного материала

Выпускник при раскрытии темы сочинения строит рассуждение на основе не менее двух произведений отечественной или мировой литературы по собственному выбору, убедительно определяя собственные способы и пути использования литературного материала (цитаты, пересказ, параллели и пр.); демонстрирует все/разные уровни его осмысления (идейно-смысловой анализ – тематики, проблематики, сюжета, образов и т. п.), формальный анализ – композиции, мотивов, стиля, изобразительно-выразительных средств и пр., комплексный анализ художественного текста в единстве формы и содержания); допускает не более 1 фактической ошибки, связанной со знанием литературного материала (ошибка в написании имени автора, названия произведения, имен персонажей, топонимов и т. п., в изложении сюжетной линии, литературных и исторических фактов и т. п.); правильно и уместно использует теоретико-литературные термины и понятия.	15
Выпускник при раскрытии темы сочинения строит рассуждение на основе не менее одного произведений отечественной или мировой литературы по собственному выбору, определяя собственные способы и пути использования литературного материала (цитаты, пересказ, параллели и пр.); демонстрирует некоторые уровни его осмысления и элементы анализа (идейно-смысловой анализ – тематики, проблематики, сюжета, образов и т. п.), формальный анализ – композиции, мотивов, стиля, изобразительно-выразительных средств и пр., комплексный анализ художественного текста в единстве формы и содержания); допускает 2 фактических ошибки, связанных со знанием литературного материала (ошибка в написании имени автора, названия произведения, имен персонажей, топонимов и т. п., в изложении сюжетной линии, литературных и исторических фактов и т. п.); редко и не всегда точно использует теоретико-литературные термины и понятия.	10–14
Выпускник строит рассуждение с опорой на литературный материал одного художественного произведения, или ограничивается общими высказываниями по его поводу и/или простым пересказом; допускает 3 фактические ошибки, связанные со знанием литературного материала; имеет приблизительное представление о теории литературы.	6–9
Сочинение написано без упоминания конкретного литературного произведения, на окололитературном материале, анализ или хотя бы пересказ отсутствуют, сочинение содержит 4 фактические ошибки, теоретико-литературные знания минимальны.	1–5
Сочинение написано без привлечения литературного материала, литературные произведения в работе не упоминаются, анализ или хотя бы пересказ полностью отсутствуют, сочинение содержит 5 и более фактических ошибок, выпускник не имеет представления о теории литературы.	0

К3. Композиция

Сочинение отличается композиционной цельностью, логичностью изложения мыслей и соразмерностью частей, внутри частей нет нарушений последовательности в развитии мысли и необоснованных повторов.	5
Сочинение композиционно цельно, но между его частями или внутри них имеются отдельные нарушения логики, связности, последовательности в развитии мысли и 1–2	3–4

повтора.	
В сочинении прослеживается композиционный замысел, но есть грубые нарушения композиционной связи между частями или внутри них, мысль повторяется и не развивается.	1–2
Грубые нарушения в композиции и логическом изложении мысли мешают пониманию смысла написанного, или отсутствует тезисно-доказательная часть, или аргументация не убедительна.	0
К4. Качество речи	
Выпускник точно выражает мысли, используя разнообразную лексику и различные грамматические и синтаксические конструкции, при необходимости умело использует синонимы, паронимы и пр., уместно употребляет термины, избегает штампов.	15
Выпускник точно выражает мысли, используя разнообразную лексику и различные грамматические конструкции, при необходимости уместно употребляет термины, но не избегает штампов и неправильно использует синонимы, паронимы и пр.	10–14
Выпускник неточно выражает мысли, его синтаксис и грамматика однообразны, он почти не использует термины, его речь и образ мысли заштампованы, но грубых ошибок в данном аспекте он не делает.	6–9
Выпускник неточно выражает мысли, зачастую они непонятны, его речь характеризуется бедностью словаря, унылым однообразием грамматического и синтаксического строя речи, переполнена штампами.	1–5
Низкое качество речи существенно затрудняет понимание смысла, сочинение написано бедным, примитивным языком, изобилует просторечными выражениями и вульгаризмами.	0
К5. Оригинальность сочинения	
Выпускник демонстрирует творческий, нестандартный подход к раскрытию темы (в сочинении отмечаются оригинальные мысли, или неожиданные и вместе с тем убедительные аргументы, или свежие наблюдения и проч.), или яркость стиля и композиционного решения.	15
Выпускник демонстрирует нестандартный подход к раскрытию темы (в сочинении отмечаются интересные мысли или неожиданные и вместе с тем убедительные аргументы и проч.) или приметы собственного стиля.	10–14
Выпускник демонстрирует собственное видение темы, отдельные его аргументы и мысли новы и/или убедительны, стиль правильный литературный.	6–9
Выпускник демонстрирует отдельные интересные мысли и аргументы.	1–5
Выпускник не демонстрирует самостоятельности мышления, и/или творческого,	0

нестандартного подхода, и/или оригинальности стиля.	
К6. Речевые нормы	
Допущено не более 1 речевой ошибки.	10
Допущены 2-4 речевые ошибки.	6–9
Допущены 5-7	1–5
Допущены более 8 речевых ошибок.	0
К7. Орфографические нормы	
Орфографических ошибок нет, или допущена 1 негрубая ошибка.	10
Допущены 2-4 орфографические ошибки.	6–9
Допущены 5-6 орфографических ошибок.	1–5
Допущено более 6 орфографических ошибок.	0
К8. Пунктуационные нормы	
Пунктуационных ошибок нет, или допущена 1 негрубая ошибка.	10
Допущены 2-4 пунктуационные ошибки.	6–9
Допущены 5-6 пунктуационных ошибок.	1–5
Допущено более 6 пунктуационных ошибок.	0
К9. Грамматические нормы	
Допущено не более 2 грамматических ошибок.	5
Допущены 3-4 грамматические ошибки.	1–4
Допущено 5 и более грамматических ошибок.	0
К10. Фактическая точность в фоновом материале	
Фактические ошибки отсутствуют.	5
Допущены 1–2 фактические ошибки в фоновом материале	3–4

Допущены 3–4 фактические ошибки в фоновом материале	1–2
Допущено 5 и более фактических ошибок в фоновом материале	0
МАКСИМАЛЬНЫЙ БАЛЛ	100

Темы сочинения-рассуждения

1. Каждый ли человек ищет смысл жизни?
2. Герой комедии А.С. Грибоедова «Горе от ума» дал себе такую характеристику: «Ум с сердцем не в ладу». В чём опасность внутреннего разлада с собой?
3. Всегда ли внутренний мир соответствует внешнему облику?
4. В чем проявляется конфликт между человеком и обществом?
5. Может ли человек выжить без общения?
6. Почему люди не понимают друг друга?
7. Согласны ли вы с высказыванием Александра Радищева: «Только тогда станешь человеком, когда научишься видеть человека в другом»?
8. Согласны ли вы с высказыванием древнеримского философа Цицерона: «Жизнь мёртвых продолжается в памяти живых»?
9. Как исторические события влияют на судьбу человека?
10. Почему нельзя забывать историю своего народа?
11. Согласны ли Вы с французским писателем Альбером Камю, утверждавшим, что «каждому поколению свойственно считать себя призванным переделать мир»?
12. Всякие ли перемены к лучшему?
13. Что помогает людям достигать великих целей?
14. Какие жизненные перемены могут быть важны для человека?
15. Какую книгу Вы посоветовали бы прочитать тому, кто устал надеяться?
16. Верно ли, что надеяться можно только на себя?
17. Можно ли жить без надежды на лучшее?
18. Как помочь человеку обрести надежду?
19. Что помогает человеку не отчаиваться в сложной жизненной ситуации?
20. Согласны ли Вы с тем, что безвыходных ситуаций не существует?
21. Верно ли, что надежда делает человека сильнее?
22. В каких ситуациях человеком может овладеть отчаяние?
23. Что помогает человеку сохранить надежду даже в самых тяжёлых ситуациях?
24. Чем надежда отличается от мечты?
25. Всегда ли легко различить добро и зло?
26. Почему доброе дело благотворно для того, кто его совершает?
27. Согласны ли Вы с М.Ю. Лермонтовым, назвавшим равнодушие к добру и злу «постыдным»?
28. Верно ли, что добро и зло коренится в душе каждого человека?
29. Верно ли утверждение: «зло, чтобы существовать, должно притворяться добром»?
30. Когда зло надевает маску добра?
31. В чём проявляется смирение?
32. С чем бы Вы не могли смириться никогда в жизни?
33. Почему поединок между гордостью и смирением так драматичен?
34. В чём разница между смирением и покорностью?
35. Что может явиться для человека предметом гордости?
36. Смирение – это проявление силы человека?
37. Каким Вы представляете себе гармоничный семейный союз?
38. Он и она: в чём причины непонимания?
39. На какие жертвы способны он и она ради любви?

40. Какое значение в любви имеет взаимопонимание?
41. Что может привести к разрушению любви?
42. Возможно ли равенство мужчины и женщины?
43. В чём, по-вашему, истинное предназначение мужчины?
44. Что мешает счастливой любви?

Литература

1. Анализ драматического произведения / Под ред. В.М. Марковича. Л., 1988.
2. Анализ литературного произведения. – Л., 1976.
3. Анализ одного стихотворения / Под ред. В. Е. Холшевникова. Л., 1985.
4. Анализ художественного произведения. – М., 1987.
5. Анализ художественного текста. – Сб. ст. – М., 1975. – Вып.1.
6. Белокурова С. П. Словарь литературоведческих терминов. СПб., 2006.
7. Богин Г.И. Схема действий читателя при понимании текста. – Калинин, 2009.
8. Виноградов В.В. о языке худ. литературы. – М., 1970.
9. Виноградов В.В. Стилистика. Теория поэтической речи. Поэтика. – М., 2003.
10. Гаспаров М. Л. «Снова тучи над мною...». Методика анализа. // Режим доступа: <http://www.durov.com/literature2/gasparov-97b.htm>
11. Гинзбург Л. О лирике. – М.;Л., 2004.
12. Гинзбург Л.Я. Частное и общее в лирическом стихотворении // Вопросы литературы – 1981. – №10.
13. Гиршман М.М. Анализ поэтических произведений А.С. Пушкина, М.Ю. Лермонтова, Я.И. Тютчева. – М., 2001.
14. Гончаров Б.П. Анализ поэтического произведения. – М., 2007.
15. Гореликов М.И. Интерпретация художественного текста. – М., 2004.
16. Гуковский Г.А. Изучение литературного произведения в школе: Методологические очерки о методике. Тула, 2000.
17. Есин А.Б., Касаткина Т.А Система эмоционально--ценностных ориентаций: (Теория вопроса анализа лит.произведений) // Фил.науки. – 1994. – №4
18. Искусство анализа литературного произведения в школе. Сб. науч. раб. – Л., 2002.
19. Каплан И.Е. Анализ языка художественных произведений. – СПб.,2002.
20. Кожин В.В. Как пишут стихи: О законах поэтического творчества. М., 2000.
21. Корман Б. О. Изучение текста художественного произведения. М., 2002.
22. Кормилов С.И. Образный мир // Кормилов С.И. Основные понятия теории литературы. Литературные произведения. Проза и стих. – М., 2009.
23. Кухаренко В.А. Интерпретация текста. – М., 2008.
24. Лашманов Д.М. Системный подход в исследовании искусства // Искусство и научно-технический прогресс. – М., 2003.
25. Лихачев Д. С. Внутренний мир литературного произведения // Режим доступа: http://www.lihachev.ru/pic/site/files/fulltext/0398_Vnutrennij_mir_1968.pdf
26. Лихачев Д.С, Будущее литературы как предмет изучения // Лихачев Д.С. О филологии. – М., 1989.
27. Лихачев Д.С. Внутренний мир произведения // ВЛ. – 1968. – №8.
28. Лотман Ю. М. Анализ поэтического текста. – М.,2002.
29. Лотман Ю. М. О поэтах и поэзии: Анализ поэтического текста. СПб., 2006.
30. Лотман Ю.М. Анализ поэтического текста. Структура стиха. – Л., 2002.
31. Мадер В.Д. Анализ поэтического текста на уроках литературы.-М.,2009.
32. Маймин Е.А. Опыты литературного анализа. – М.,2002.
33. Поляков М. Вопросы поэтики и художественной семантики. – М., 2006.
34. Понимание и интерпретация текста. – Тверь, 1994. – С. 88-96.

35. Поэтический строй русской лирики / Ответ. ред. Г. М. Фридендер. Л., 2003.
36. Русская новелла: Проблемы теории и истории / Под ред. В. М.Марковича и В. Шмида. СПб., 2003
37. Скафтымов А. П. К вопросу о соотношении теоретического и исторического рассмотрения в истории литературы (1923) // Скафтымов А. П. Поэтика художественного произведения. М., 2007. С. 21 – 40.
38. Тодоров, Л.В. Русское стихосложение в школьном изучении. М.: Просвещение, 2009.
39. Томашевский Б.В. Стих и язык. – М., 2009...
40. Цилевич Л.М. Принципы анализа литературного произведения как художественной системы. – Фил. науки. –1988. – №1. С.9–14.
41. Энциклопедический словарь для юношества. Литературоведение. От А. до Я / Сост. В.И. Новиков, Е. А. Шкловский. М., 2001.
42. Эткинд Е.Г. Разговор о стихах. М., 2000.

**Учет индивидуальных достижений поступающих в МГТУ им.
Г.И.Носова при приеме на обучение по направлению подготовки 45.03.01 Филология,
профиль Филологическое обеспечение профессиональных коммуникаций**

Поступающие на обучение вправе представить сведения о своих индивидуальных достижениях, результаты которых учитываются при приеме на обучение.

Учет индивидуальных достижений осуществляется посредством начисления баллов за индивидуальные достижения. Указанные баллы начисляются поступающему, предоставившему документы, подтверждающие получение результатов индивидуальных достижений, и включаются в сумму конкурсных баллов.

При приеме на обучение по программам бакалавриата по направлению подготовки 45.03.01 Филология, профиль Филологическое обеспечение профессиональных коммуникаций организация высшего образования начисляет баллы за следующие достижения:

Приоритетность достижений	Вид индивидуального достижения	Кол-во баллов	Документы, подтверждающие результаты индивидуальных достижений
1	Победитель (призер) муниципального, регионального либо заключительного этапа Всероссийской олимпиады школьников по литературе	3	Диплом (грамота) победителя или призера соответствующего этапа
2	Победитель (призер) многопрофильной олимпиады «Путь к успеху» МГТУ им. Г.И.Носова по литературе	3	Диплом (грамота) или выписка из приказа МГТУ об утверждении списков победителей/призеров
3	Наличие публикаций в печатных СМИ (любой жанр)	2	Статья, эссе

Суммарное количество баллов по профессиональному испытанию не может превышать 100, включая баллы за индивидуальные достижения.

Программу разработал:



/Рудакова С.В.
26.10.2020