

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Магнитогорский государственный технический университет им. Г.И. Носова»

Многопрофильный колледж

**МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ
ДЛЯ ПРАКТИЧЕСКИХ ЗАНЯТИЙ
УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЫ**

СГ.01 ИСТОРИЯ РОССИИ

**для обучающихся специальности
21.02.19 Землеустройство**

СОДЕРЖАНИЕ

1 ВВЕДЕНИЕ	3
2 МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ	4
Практическое занятие №1	4
Практическое занятие № 2	8
Практическое занятие № 3	11
Практическое занятие № 4	16
Практическое занятие № 5	19
Практическое занятие № 6	23

1 ВВЕДЕНИЕ

Важную часть теоретической и профессиональной практической подготовки обучающихся составляют практические занятия.

Состав и содержание практических занятий направлены на реализацию Федерального государственного образовательного стандарта среднего профессионального образования.

Ведущей дидактической целью практических занятий является формирование учебных практических умений (анализировать и систематизировать теоретическую информацию, сравнивать, выделять причинно-следственные связи), необходимых в последующей учебной деятельности.

В соответствии с рабочей программой учебной дисциплины «История России» предусмотрено проведение практических занятий.

В результате их выполнения, обучающийся должен:

уметь:

Уд 1 ориентироваться в современной экономической, политической и культурной ситуации в России;

Уд 2 выявлять взаимосвязь субъектов РФ в социально-экономических, политических и культурных аспектах;

Уд 3 выявлять синхронность региональных, отраслевых и общегосударственных процессов;

Уд 4 систематизировать вклад промышленности Южного Урала в развитие экономики России.

Содержание практических занятий ориентировано на подготовку обучающихся к освоению общепрофессиональных дисциплин подготовки специалистов среднего звена по специальности и овладению **общими компетенциями:**

ОК 02 Использовать современные средства поиска, анализа и интерпретации информации и информационные технологии для выполнения задач профессиональной деятельности;

ОК 06 Проявлять гражданско-патриотическую позицию, демонстрировать осознанное поведение на основе традиционных российских духовно-нравственных ценностей, в том числе с учетом гармонизации межнациональных и межрелигиозных отношений, применять стандарты антикоррупционного поведения;

Выполнение обучающихся практических работ по учебной дисциплине «История России» направлено на:

- обобщение, систематизацию, углубление, закрепление, развитие и детализацию полученных теоретических знаний по конкретным темам учебной дисциплины;

- формирование и развитие умений: наблюдать, сравнивать, сопоставлять, анализировать, делать выводы и обобщения, самостоятельно вести исследования, оформлять результаты в виде таблиц;

- выработку при решении поставленных задач профессионально значимых качеств, таких как самостоятельность, ответственность, точность, творческая инициатива.

Практические занятия проводятся в рамках соответствующей темы, после освоения дидактических единиц, которые обеспечивают наличие знаний, необходимых для ее выполнения.

2 МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ

Практическое занятие №1 «Распад СССР и образование СНГ»

Цель: закрепить и углубить знания о распаде СССР, проанализировать социально-экономическую, политическую ситуацию в СССР в 1980 – е гг. приведшую к распаду союза.

Выполнив работу, вы будете уметь:

Уд 1 ориентироваться в современной экономической, политической и культурной ситуации в России;

Уд 3 выявлять синхронность региональных, отраслевых и общегосударственных процессов;

Материальное обеспечение:

Учебно-методическая документация, дидактические средства. Рабочее место преподавателя: персональный компьютер, рабочие места обучающихся, доска учебная,

Постановка проблемного вопроса: *был ли распад СССР исторической неизбежностью?*

Для того чтобы узнать ответ на этот вопрос, необходимо понять – распад или развал страны произошел?

Существует две точки зрения:

первая – распад СССР – закономерный результат исторического развития;
вторая – в распаде страны виноваты конкретные политики, «развалившие СССР».

2. Выступление каждой группы по заявленным темам
3. Работа с документами, обсуждение, ответы на вопросы к документам
4. Обсуждение проблемного вопроса и двух позиций.
5. Подведение итогов работы групп.

Вопросы для обсуждения по документу № 1

1. Какие республики подписали Декларацию? С какими целями она была подписана?
2. Обсудите на каких принципах шло построение нового объединения, чем оно отличалось от СССР?
3. Какие функции будет выполнять Содружество в области политики, экономики, культуры?

Вопросы для обсуждения по документу № 2

1. Кто согласно документу, является носителем суверенитета в РСФСР?
2. С какой целью принята Декларация о государственном суверенитете?
3. На каких принципах строятся взаимоотношения между РСФСР и СССР?
4. Перечислите и обсудите гарантии граждан РСФСР, закрепленные в Декларации.

Задание:

Группа делится на 3 команды, каждая получает домашнее задание подготовить теоретический материал по вопросам:

1 группа: От лица РСФСР.

1. Личность, должность исторического лица, выражавшего позицию РСФСР (Б.Н. Ельцин).
2. Проблемы, породившие требования сильной российской государственности, хозяйственной и культурной самостоятельности.
3. Результат - «Декларация о государственном суверенитете РФ».

2 группа: От лица республик.

1. Примеры национальных конфликтов и способы их решения центральной властью.
2. Требования республик.
3. «Парад суверенитетов» и его результат.

3 группа: От лица путчистов.

1. Новый Союзный договор: основная суть проекта, назначенная дата подписания.
2. События 19 — 21 августа: ГКЧП и его представители, цели, результат, позиции М.С. Горбачева.

Документы для обсуждения:

СОГЛАШЕНИЕ О СОЗДАНИИ СОДРУЖЕСТВА НЕЗАВИСИМЫХ ГОСУДАРСТВ

Мы, Республика Беларусь, Российская Федерация (РСФСР), Украина как государства — учредители Союза ССР, подписавшие Союзный Договор 1922 года, далее именуемые Высокими Договаривающимися Сторонами, констатируем, что Союз ССР, как субъект международного права и геополитическая реальность, прекращает свое существование.

Основываясь на исторической общности наших народов и сложившихся между ними связях, учитывая двусторонние договоры, заключенные между Высокими Договаривающимися Сторонами, стремясь построить демократические правовые государства, намереваясь развивать свои отношения на основе взаимного признания и уважения государственного суверенитета, неотъемлемого права на самоопределение, принципов равноправия и невмешательства во внутренние дела, отказа от применения силы, экономических или любых других методов давления, урегулирования спорных проблем согласительными средствами, других общепризнанных принципов и норм международного права, считая, что дальнейшее развитие и укрепление отношений дружбы, добрососедства и взаимовыгодного сотрудничества между нашими государствами отвечают коренным национальным интересам их народов и служат делу мира и безопасности, подтверждая свою приверженность целям и принципам Устава Организации Объединенных Наций, Хельсинкского Заключительного акта и других документов Совещания по безопасности и сотрудничеству в Европе, обязуясь соблюдать общепризнанные международные нормы о правах человека и народов, договорились о нижеследующем:

Статья 1

Высокие Договаривающиеся Стороны образуют Содружество Независимых Государств.

Статья 2

Высокие Договаривающиеся Стороны гарантируют своим гражданам независимо от их национальности или иных различий равные права и свободы. Каждая из Высоких Договаривающихся Сторон гарантирует гражданам других Сторон, а также лицам без гражданства, проживающим на ее территории, независимо от их национальной принадлежности или иных различий гражданские, политические, социальные, экономические и культурные права и свободы в соответствии с общепризнанными международными нормами о правах человека.

Статья 4

Высокие Договаривающиеся Стороны будут развивать равноправное и взаимовыгодное сотрудничество своих народов и государств в области политики, экономики, культуры, образования, здравоохранения, охраны окружающей среды, науки, торговли, в гуманитарной и иных областях, содействовать широкому информационному обмену, добросовестно и неукоснительно соблюдать взаимные обязательства. Стороны считают необходимым заключить соглашения о сотрудничестве в указанных областях.

Статья 5

Высокие Договаривающиеся Стороны признают и уважают территориальную целостность друг друга и неприкосновенность существующих границ в рамках Содружества. Они гарантируют открытость границ, свободу передвижения граждан и передачи информации в рамках Содружества.

Статья 6

Государства — члены Содружества будут сотрудничать в обеспечении международного мира и безопасности, осуществлении эффективных мер сокращения вооружений и военных расходов. Они стремятся к ликвидации всех ядерных вооружений, всеобщему и полному разоружению под строгим международным контролем. Стороны будут уважать стремление друг друга к достижению статуса безъядерной зоны и нейтрального государства. Государства — члены Содружества будут сохранять и поддерживать под объединенным командованием общее военно-стратегическое пространство, включая единый контроль над ядерным оружием, порядок осуществления которого регулируется специальным соглашением. Они также совместно гарантируют необходимые условия размещения, функционирования, материального и социального обеспечения стратегических вооруженных сил. Стороны обязуются проводить согласованную политику по вопросам социальной защиты и пенсионного обеспечения военнослужащих и их семей.

Статья 7

Высокие Договаривающиеся Стороны признают, что к сфере их совместной деятельности, реализуемой на равноправной основе через общие координирующие институты Содружества, относятся: — координация внешнеполитической деятельности; — сотрудничество в формировании и развитии общего экономического пространства, общеевропейского и евразийского рынков, в области таможенной политики; — сотрудничество в развитии систем транспорта и связи; — сотрудничество в области охраны окружающей среды, участие в создании всеобъемлющей международной системы экологической безопасности; — вопросы миграционной политики; — борьба с организованной преступностью.

Совершено в городе Минске 8 декабря 1991 года в трех экземплярах, каждый на белорусском, русском и украинском языках, причем три текста имеют одинаковую силу.

За Республику Беларусь За РСФСР За Украину
С. ШУШКЕВИЧ Б. ЕЛЫЦИН Л. КРАВЧУК
В. КЕБИЧ Г. БУРБУЛИС В. ФОКИН

Декларация о государственном суверенитете Российской Советской Федеративной Социалистической Республики от 12 июня 1990 г

Первый Съезд народных депутатов РСФСР,

- сознавая историческую ответственность за судьбу России,
- свидетельствуя уважение к суверенным правам всех народов, входящих в Союз Советских Социалистических Республик,
- выражая волю народов РСФСР,

торжественно провозглашает государственный суверенитет Российской Советской Федеративной Социалистической Республики на всей ее территории и заявляет о решимости создать демократическое правовое государство в составе обновленного Союза ССР.

1. Российская Советская Федеративная Социалистическая Республика есть суверенное государство, созданное исторически объединившимися в нем народами.

2. Суверенитет РСФСР - естественное и необходимое условие существования государственности России, имеющей многовековую историю, культуру и сложившиеся традиции.

3. Носителем суверенитета и источником государственной власти в РСФСР является ее многонациональный народ. Народ осуществляет государственную власть непосредственно и через представительные органы на основе Конституции РСФСР.

4. Государственный суверенитет РСФСР провозглашается во имя высших целей - обеспечения каждому человеку неотъемлемого права на достойную жизнь, свободное развитие и пользование родным языком, а каждому народу - на самоопределение в избранных им национально-государственных и национально-культурных формах.

5. Для обеспечения политических, экономических и правовых гарантий суверенитета РСФСР устанавливается:

полнота власти РСФСР при решении всех вопросов государственной и общественной жизни, за исключением тех, которые ею добровольно передаются в ведение Союза ССР;

верховенство Конституции РСФСР и Законов РСФСР на всей территории РСФСР; действие актов Союза ССР, вступающих в противоречие с суверенными правами РСФСР, приостанавливается Республикой на своей территории. Разногласия между Республикой и Союзом разрешаются в порядке, устанавливаемом Союзным договором;

исключительное право народа на владение, пользование и распоряжение национальным богатством России;

полномочное представительство РСФСР в других союзных республиках и зарубежных странах;

право Республики участвовать в осуществлении полномочий, переданных ею Союзу ССР.

6. Российская Советская Федеративная Социалистическая Республика объединяется с другими республиками в Союз на основе Договора. РСФСР признает и уважает суверенные права союзных республик и Союза ССР.

7. РСФСР сохраняет за собой право свободного выхода из СССР в порядке, устанавливаемом Союзным договором и основанным на нем законодательством.

8. Территория РСФСР не может быть изменена без волеизъявления народа, выраженного путем референдума.

9. Съезд народных депутатов РСФСР подтверждает необходимость существенного расширения прав автономных республик, автономных областей, автономных округов, равно как краев и областей РСФСР. Конкретные вопросы осуществления этих прав должны определяться законодательством РСФСР о национально-государственном и административно-территориальном устройстве Федерации.

10. Всем гражданам и лицам без гражданства, проживающим на территории РСФСР, гарантируются права и свободы, предусмотренные Конституцией РСФСР, Конституцией СССР и общепризнанными нормами международного права.

Представителям наций и народностей, проживающим в РСФСР за пределами своих национально-государственных образований или не имеющим их на территории РСФСР, обеспечиваются их законные политические, экономические, этнические и культурные права.

Граждане РСФСР за пределами Республики находятся под защитой и покровительством РСФСР.

11. На всей территории РСФСР устанавливается республиканское гражданство РСФСР. За каждым гражданином РСФСР сохраняется гражданство СССР.

12. РСФСР гарантирует всем гражданам, политическим партиям, общественным организациям, массовым движениям и религиозным организациям, действующим в рамках Конституции РСФСР, равные правовые возможности участвовать в управлении государственными и общественными делами.

13. Разделение законодательной, исполнительной и судебной властей является важнейшим принципом функционирования РСФСР как правового государства.

14. РСФСР заявляет о своей приверженности общепризнанным принципам международного права и готовности жить со всеми странами и народами в мире и согласии, принимать все меры к недопущению конфронтации в международных, межреспубликанских и межнациональных отношениях, отстаивая при этом интересы народов России.

15. Настоящая Декларация является основой для разработки новой Конституции РСФСР, заключения Союзного договора и совершенствования республиканского законодательства.

Председатель Верховного Совета
РСФСР
Б.Н.Ельцин

Москва, Кремль, 12 июня 1990 года.

Форма представления результата: печатные материалы, подготовленные группой
выступление на занятии, устные ответы.

Критерии оценки:

1. Содержательность, глубина, полнота и конкретность освещения проблемы.

Критерии оценки:

- оценка «отлично» выставляется студенту, если выполнены правильно 3 задания.
- оценка «хорошо» выставляется студенту, если правильно выполнены задания 2,3.
- оценка «удовлетворительно» выставляется студенту если правильно выполнены 1,3.
- оценка «неудовлетворительно» выставляется студенту, если правильно выполнено одно любое задание.

Практическое занятие № 2
«Особенности экономического развития РФ (1992–1999 гг.)»

Цель:

- закрепить и углубить знания об особенностях экономического развития РФ в период 1992-1999 гг.
- продолжать формировать умения работать с историческим текстом: анализировать, сравнивать, делать выводы.

Выполнив работу, вы будете уметь:

Уд 1 ориентироваться в современной экономической, политической и культурной ситуации в России;

Уд 2 выявлять взаимосвязь субъектов РФ в социально-экономических, политических и культурных аспектах;

Уд 3 выявлять синхронность региональных, отраслевых и общегосударственных процессов;

Уд 4 систематизировать вклад промышленности Южного Урала в развитие экономики России.

Материальное обеспечение:

Учебно-методическая документация, дидактические средства. Рабочее место преподавателя: персональный компьютер, рабочие места обучающихся, доска учебная,

Задание 1. Напишите определения к терминам

- Рыночная экономика
- Приватизация
- Ваучер
- «Либерализация цен»
- Шоковая терапия

Задание 2. Проанализируйте дискуссионную точку зрения. Ответ аргументируйте

В начале 1992 г. российское правительство под руководством Е.Т. Гайдара приступило к широкому реформированию страны и её экономики. Населению обещалось, что за счёт перехода к рыночной экономике будет вскоре обеспечено материальное благосостояние. Однако уже через год большинство населения критически относилось к реформам Е.Т. Гайдара.

Приведите не менее трех объяснений, почему сформировалось такое отношение к реформам.

Задание 3. Прочтите отрывок из исторического источника и кратко ответьте на вопросы. Ответы предполагают использование информации из источника, а также применение исторических знаний по курсу истории соответствующего периода.

Из Указа Президента РФ.

«В Российской Федерации сложилась политическая ситуация, угрожающая государственной и общественной безопасности страны.

Прямое противодействие осуществлению социально-экономических реформ, открытая и повседневно осуществляемая в Верховном Совете обструкция политике всенародно избранного Президента Российской Федерации, попытки непосредственного осуществления функций исполнительной власти вместо Совета Министров со всей очевидностью свидетельствуют о том, что большинство в Верховном Совете Российской Федерации и часть его руководства открыто пошли на прямое попрание воли российского народа, выраженной на референдуме ... Тем самым грубо нарушен Закон о референдуме, согласно которому решения, принятые всероссийским референдумом, обладают высшей юридической силой, в каком-либо утверждении не нуждаются и обязательны для применения на всей территории Российской Федерации.

Съезд и Верховный Совет предпринимают систематические и всё более активные усилия узурпировать не только исполнительную, но даже и судебную функции.

В то же время ими до сих пор не только не создана законодательная основа реализации Федеративного Договора, но принимаемые решения зачастую прямо противоречат федеративной природе Российского государства.

Конституционная реформа в Российской Федерации практически свёрнута. Верховный Совет блокирует решения Съездов народных депутатов Российской Федерации о принятии новой Конституции.

В текущей работе Верховного Совета систематически нарушается его регламент, порядок подготовки и принятия решений. Обычной практикой на сессиях стало голосование за отсутствующих депутатов, что фактически ликвидирует народное представительство.

Таким образом, разрушаются сами основы конституционного строя Российской Федерации: народовластие, разделение властей, федерализм. Ещё не успев возникнуть и окрепнуть, дискредитируется сам принцип парламентаризма в Российской Федерации».

Вопросы:

1. Укажите год, когда был издан этот указ. Назовите Президента, подписавшего этот указ. Назовите политического деятеля, занимавшего в это время пост Председателя Совета Министров – Правительства Российской Федерации.

2. Как автор указа оценивает роль Верховного Совета в реализации социально-экономических реформ, проводимых в стране? Каково, по мнению автора, отношение

Верховного Совета к конституционной реформе? В чём, по мнению автора, состоит нарушение депутатами правил голосования?

3. Назовите любые три положения данного указа, не вошедшие в приведённый отрывок.

Задание 4: Изучите текст, ответьте на вопросы к нему

**«Становление земельно-имущественных отношений
после 1990 года»**

Проведение земельной реформы, основной задачей которой является создание благоприятных условий для перераспределения земель по категориям землепользователей, реорганизации колхозов и совхозов и передачи земель в собственность, обуславливало использование земель по целевому назначению.

Принятие новой Конституции РФ 12 декабря 1993 года разрешило главный спорный вопрос о сфере земельно-имущественных отношений. Конституция закрепила право частной собственности на землю в РФ и свободу распоряжения ею как одно из основных неотъемлемых прав человека, охраняемых законом.

В 1994 году продолжалась разработка законодательно-нормативных документов. К наиболее значимым можно отнести постановление Правительства Российской Федерации от 3 ноября 1994 года «О порядке определения нормативной цены земли», установившее ее в размере 200-кратной ставки земельного налога на единицу площади земельного участка.

Роскомзем в этот период также принял ряд важных инструктивно-нормативных документов по проблемам государственного земельного кадастра, контроля за использованием и охраной земель, земельного налога и другим.

Таким образом, этот период земельной реформы основывался на сформированном в ходе реформирования правовом механизме перераспределения участков между субъектами земельного права, то есть начинался создаваться регулируемый государством земельный рынок.

С 1 января 1995 г. была введена в действие часть первая Гражданского кодекса Российской Федерации, который определил, что к недвижимым вещам (недвижимому имуществу) относятся земельные участки, участки недр, обособленные водные объекты и все, что прочно связано с землей, то есть те объекты, перемещение которых без несоразмерного ущерба их назначению невозможно, в том числе леса, многолетние насаждения, здания, сооружения.

В 1997 году произошли принципиальные, глубинные изменения в формах собственности на землю. Продолжалась передача сельским и городским жителям земельных участков под сады, огороды, строительство жилья, для расширения личных подсобных хозяйств. Продолжалась реорганизация колхозов и совхозов, осуществлялась приватизация их земель. 1997 год ознаменовался двумя важными для развития земельно-имущественных отношений преобразований в Российской Федерации событиями: принятием в июле Федерального закона «О государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним» (вступившим в силу в феврале 1998 г.)

Все вышеперечисленные меры способствуют совершенствованию земельно-имущественных отношений.

Вопросы:

1. В чем заключается сущность земельной реформы, проводимой в России с 1991 года?
2. Какие документы закрепляют положения реформы?
3. Что означает разгосударствление земельной собственности?
4. В каком направлении идет развитие и совершенствование земельных отношений в современных условиях?

Порядок выполнения работы:

1. Ознакомьтесь с целями практической работы.

2. Изучите и осмыслите задания практической работы.
3. Письменно оформите ответы на задания.

Форма представления результата: письменный отчет по работе

Критерии оценки:

- оценка «отлично» выставляется студенту, если выполнены правильно 4 задания.
- оценка «хорошо» выставляется студенту, если правильно выполнены задания 3 из 4.
- оценка «удовлетворительно» выставляется студенту если правильно выполнены 2 задания.
- оценка «неудовлетворительно» выставляется студенту, если правильно выполнено 1 задание.

Практическое занятие № 3
«Анализ качеств политических лидеров в 1990-е гг.»

Цель:

- определение роли личности в современной истории и влияние личностных качеств политического лидера на дальнейшее развитие страны.

Выполнив работу, вы будете уметь:

- Уд 1 ориентироваться в современной экономической, политической и культурной ситуации в России;
- Уд 2 выявлять взаимосвязь субъектов РФ в социально-экономических, политических и культурных аспектах;
- Уд 3 выявлять синхронность региональных, отраслевых и общегосударственных процессов;
- Уд 4 систематизировать вклад промышленности Южного Урала в развитие экономики России.

Материальное обеспечение:

Учебно-методическая документация, дидактические средства. Рабочее место преподавателя: персональный компьютер, рабочие места обучающихся, доска учебная,

Задание:

Подобрать материал о президентах страны к. XX века. по *плану*:

1. Краткая биография
2. Осуществление внутренней политики в стране и ее последствия для страны
3. Осуществление внешней политики с другими странами и последствия для нашей страны
4. Оценка деятельности исторической личности.

Краткие теоретические сведения: (см. Практическую работу №1)

Документы для обсуждения:

1 Познакомьтесь с мнениями современников и историков о деятельности и личности М. С. Горбачева и ответьте на вопросы.

1. «За шесть с половиной лет пребывания у власти, доставшейся ему в наследство от коммунистической номенклатуры, Горбачев сделал все возможное, чтобы ее разрушить,

и с этой точки зрения его уход — лишь закономерный итог и, значит, триумф его политического замысла... Но одновременно это разрушение тоталитарной системы власти стало разрушением государства и превратилось в поражение государственного деятеля и трагедию реформатора, вынужденного отказаться от дальнейшего осуществления своего исторического проекта еще до того, как он начал приносить обещанные результаты. За годы пребывания у власти Горбачев настолько уверил окружающий мир в своей силе, способности творить политические чудеса, что, может быть, поверил в это сам. Вот почему даже после катастрофы августовского путча он надеялся, что может вновь склеить, как разбитую чашку, в эти дни расколотый вдребезги Советский Союз и довести до конца свой проект его демократического обновления».

(Грacheв А. Дальше без меня... Уход Президента. М., 1994. С. 3—4.)

2. «Он (Горбачев. — *Сост.*), несомненно, оставался человеком своего поколения и своего времени, нес в своих деяниях и поступках все его черты и ограниченность... Он хотел быть великим реформатором, первым демократом среди всех, но одновременно желал оставаться тем же вождем нации, лидером партии и государства, сохраняя ту же власть и те же методы, способы взаимоотношений с ближайшим окружением, основанные на безусловном послушании. Предназначение этого лидера состояло в том, чтобы начать преобразование нашего Отечества, на большее же ему не хватило ни сил, ни умения. Он не мог справиться с той бурей, которую вызвал, стихия оказалась сильнее, ибо по своей сути он был больше проповедником, просветителем и меньше умудренным опытом политиком, государственным деятелем масштаба своей страны, способным устоять среди волн крупных перемен».

(Ненашев М. Не сотвори себе кумира // Правда. 1992. 20, 21 авг.)

3. «Ему, Горбачеву, мы обязаны тем, что окружающий мир начал видеть в нас нормальных людей, «как все», и это потому, что он, лидер сверхдержавы — объявившийся, заметьте, из нашего, советского Зазеркалья и вопреки, казалось бы, забетонированной традиции, — не побоялся предстать перед внешним миром таким, как он есть, обычным человеком, открытым всему земному и способным по-человечески воспринимать собеседников «с другого берега». И будучи в общем-то хорошим человеком, он постепенно стал выжимать двоемыслие и обман из нашей внешней политики, тоже насыщать ее простым здравым смыслом. И это «потрясло» Запад больше, чем сонм наших, в том числе его собственных инициатив и деклараций».

(Черняев А. С. Шесть лет с Горбачевым. М., 1993. С. 521.)

4. «Вина Горбачева состоит отнюдь не в том, что он вступил на путь реформ и политической демократии. Это скорее следует поставить ему в заслугу. Действительная вина Горбачева состоит в том, что он подошел к демократии формально, не создал условий для освобождения политической инициативы трудящихся и опирался в своих реформах по-прежнему на бюрократический аппарат, а не на тружеников. Поскольку как консервативная, так и прокапиталистическая часть номенклатуры работали против Горбачева, провал его политики был тем самым предreshен... Кроме того, Горбачев не сумел предвидеть последствий быстрой демократизации общества и не смог противопоставить антикоммунистической оппозиции ясную и практичную программу обновления социализма, способную непосредственно заинтересовать большинство населения. Развязав руки капиталистически ориентированной части номенклатуры (что было неизбежной платой за демократию), Горбачев не справился с экономическими реформами и тем самым сдал на руки оппозиции полную колоду политических козырей. И то, что произошло после августа 1991 г., уже не зависело от Горбачева».

(Вузгалин А., Колганов А. Кровавый октябрь в Москве: Хроника, свидетельства, анализ событий 21 сентября — 4 октября 1993 г. М., 1994. С. 10—11.)

5. «В отличие от многих революционеров Горбачев не стремился изменить ход истории, он скорее плыл по ее течению. Возможно, это и было его наибольшим достоинством. Он признал, что Восточная Европа однажды освободится от советского владычества, что Восточная и Западная Германия объединятся и что однопартийное государство обречено... Горбачев дал возможность каждому человеку выражать свое мнение, открыв шлюзы потокам недовольства и яростно конфликтующим точкам зрения, которые в конце концов смяли его... Чтобы понять Михаила Горбачева, необходимо понимать время, которое его породило. Он дитя поколения, испытавшего ужас, голод и войну вместе с примитивным коммунистическим идеализмом. Горбачев отождествляет себя с поколением, взрослевшим в годы хрущевской «оттепели», так называемыми «шестидесятниками».

(Доббс М. Перед судом истории // Правда. 1991. 20 дек.)

Чьи оценки вы бы поддержали и почему? Ответ аргументируйте. Можно ли на основе приведенных оценок сделать заключение, почему М. С. Горбачеву не удалось реализовать взятый курс на перестройку?

Как вы считаете, почему личность и деятельность М. С. Горбачева столь противоречиво оцениваются современниками и историками?

Подумайте, возможно ли сегодня дать вполне объективную оценку реформаторской деятельности М. С. Горбачева.

II Познакомьтесь с мнениями современников и историков о деятельности и личности Б.Н. Ельцина и ответьте на вопросы.

- 1. Личные качества.** Политологи и СМИ характеризовали Ельцина как харизматическую личность, отмечали необычность и непредсказуемость его поведения, эксцентричность, властолюбие, упорство, хитрость. Противники утверждали, что Ельцину свойственны жестокость, трусость, злопамятность, лживость, низкий интеллектуальный и культурный уровень. Высказывалось мнение, что Ельцин был ставленником Запада, чтобы разрушить СССР. В 2007 году журналист Марк Симпсон в «The Guardian» писал: «Вечно пьяный пройдоха, который довел большую часть своего народа до невообразимой нищеты, одновременно фантастически обогатив свою клику. Президент, который ограбил целое поколение, украв их пенсии, „отпустил“ уровень жизни в свободное падение и урезал на десятки лет среднюю продолжительность жизни российских мужчин... Человек, начавший свою карьеру популиста с кампаний против относительно скромной коррупции партийных функционеров, позже стал главой страны в эпоху такой широкомасштабной коррупции и бандитизма, какие не имеют аналогов в истории. Он не только пресмыкался перед западными интересами, но и руководил почти окончательным уничтожением своей страны как политической и военной силы на мировой арене. Он втоптал Россию в грязь, чтобы нам не пришлось делать это самим».
- 2. Общественное мнение о Ельцине** По данным «Фонда Общественное Мнение», отрицательно оценивают историческую роль Ельцина 41 % жителей России, положительно - 40 % (в 2000 году, сразу после отставки, это соотношение выглядело более удручающе - 67 % против 18 %).

По данным «Левада-Центра», негативно оценивали итоги его правления 67 % в 2000 году и 70 % - в 2006, положительно 15 % и 13 % соответственно.

Как писал британский журнал «The Economist», «Еще до его ухода с поста большинство россиян по всей стране, от Калининграда до Владивостока, не испытывали к своему президенту ничего, кроме презрения - отчасти из-за галопирующей инфляции, невыплаты зарплат, разграбления народного достояния олигархами, но еще больше из-за унижения, которому он, по их мнению, подвергал страну своими пьяными клоунскими выходками».

3. Отношение к Ельцину на Западе

Ряд западных политиков и СМИ весьма неоднозначно оценивают деятельность Ельцина. В заслугу Ельцину ставятся, в частности, окончательное разрушение СССР проведение экономических реформ, борьба с коммунистической оппозицией. В вину Ельцину, в частности, ставят некомпетентность его власти, создание класса «олигархов» путём распродажи за бесценок государственных активов, войну в Чечне, расцвет коррупции и анархии, падение уровня жизни населения и упадок экономики, а также передачу власти Владимиру Путину, так как, по мнению ряда западных источников, правление Путина является «менее демократическим» и представляет собой «возврат к авторитаризму».

Бывший президент США Билл Клинтон считал, что Ельцин «очень много сделал для того, чтобы мир изменился. Благодаря ему мир во многом изменился к лучшему». Высокие оценки Клинтон даёт умению Ельцина идти «на определённые компромиссы». По мнению Клинтона, при Ельцине «в России по-настоящему шло развитие демократического плюрализма со свободной прессой и активным гражданским обществом». Клинтон вспоминал, что в 2000 году высказывал Ельцину свои сомнения относительно Путина: Клинтон не был уверен в том, что Путин «столь же привержен принципам демократии и готов придерживаться их так же, как Ельцин».

Американская газета «The Wall Street Journal» в редакционной статье писала: «Худшим врагом Ельцина был он сам. Пьяные выходки не только подрывали его здоровье, но и становились симптомами некомпетентности кремлевской власти. В 1992 году он ненадолго увлекся ограниченными рыночными реформами, обеспечившими капитализму дурную репутацию в России. Он создал „олигархов“ путем применения схемы „кредиты в обмен на акции“ (фактически распродав лучшие активы „своим людям“ за гроши) и проведя бестолково организованную приватизацию, которую настойчиво проталкивали его советники, обогатившиеся на ней. Он не сумел укрепить политические институты и правовое государство. Чеченская война, начавшаяся в 1994 году, стала военным и политическим фиаско. Россия никогда - ни ранее, ни потом - не знала такой свободы, как в ельцинские 1990-е», Путин же, по мнению издания, ликвидировал лучшие достижения Ельцина..

В редакционной статье «The Washington Post» говорилось: «Вклад этого человека в историю неоднозначен, но его шаги в защиту свободы не изгладятся из людской памяти. Часто болевший, зачастую казавшийся подвыпившим, он [Ельцин] допустил, чтобы в государственных структурах и за их пределами расцвели буйным цветом коррупция и анархия. Россияне переживали как позор его глупые выходки. В последующие семь лет Путин аннулировал большую часть либеральных реформ, за которые боролся его предшественник.» Экс-канцлер Германии Гельмут Коль назвал Ельцина «великим государственным деятелем» и «верным другом немцев». Канцлер ФРГ Ангела Меркель заявила, что Ельцин «был великой личностью в российской и международной политике, мужественным борцом за демократию и истинным другом Германии».

Журналист Марк Симпсон в «The Guardian» писал: «если бы Ельцин, успешно свергнув коммунистический режим, вместо алкогольного хаоса и бессилия воздвиг на его руинах сильную Россию, которая отстаивала бы собственные интересы и была влиятельной силой на мировой арене, его репутация на Западе была бы совсем иной и на него обрушивались бы некоторые их тех, кто теперь его прославляет. Его ненавидели бы почти так же сильно, как... Путина!».

Редактор журнала «The Nation» Кэтрин ванден Хэвел выражает несогласие с мнением о демократичности правления Ельцина. По её словам, «ельцинская антидемократическая политика после августа 1991 года поляризовала, отравила и довела до обнищания эту страну, заложив основу того, что там сегодня происходит, хотя ответственность за это возлагается исключительно на нынешнего российского президента Владимира Путина». Хэвел полагает, что действия Ельцина и небольшой группы его единомышленников по ликвидации СССР «без консультации с парламентом» не являлись «ни законными, ни демократическими». «Шоковая терапия», проведённая при участии американских экономистов, по её словам, привела к тому, что население потеряло свои сбережения, а около половины россиян оказались за чертой бедности. Хэвел напоминает о расстреле танками демократически избранного парламента, когда погибли и были ранены сотни людей. По её словам, представители администрации США тогда заявляли, что они «поддержали бы эти действия Ельцина, даже если бы они носили еще более насильственный характер». Журналист подвергает резкой критике начатую войну в Чечне, президентские выборы 1996 г. (сопровождавшиеся, по её словам, фальсификациями и манипуляциями, и профинансированные олигархами, получившими взамен залоговые аукционы). Как подытожила Хэвел, правление Ельцина, по мнению миллионов россиян, поставило страну на грань гибели, а не на путь демократии. В России происходила наисильнейшая промышленная депрессия в мире в XX веке. Как писал один из известных американских советологов Питер Реддуй в соавторстве с Дмитрием Глинским, «впервые в современной всемирной истории одна из ведущих промышленно-развитых стран с высокообразованным обществом ликвидировала результаты нескольких десятилетий экономического развития». Хэвел считает, что во время реформ американская пресса преимущественно искажала картину о реальном положении России.

В редакционной статье «The Guardian» по случаю смерти Ельцина отмечалось: «Но если Ельцин и считал себя отцом-основателем посткоммунистической России, Томас Джефферсон из него не получился. Встреча, где президенты России, Украины и Белоруссии работали над планом распада Союза, закончилась пьяной ссорой. Демократическая заря России продлилась всего два года, пока новый президент не приказал танкам стрелять по тому же самому парламенту, который помог ему покончить с советской властью. Во имя либеральной демократии начала литься кровь, что коробило некоторых демократов. Ельцин отказался от государственного субсидирования цен, восприняв это как догму, и в результате темпы инфляции подскочили до 2000 %. Это называлось „шоковая терапия“, но шока в ней было слишком много, а терапии - слишком мало. Миллионы людей обнаружили, что их сбережения в одночасье испарились, меж тем как родственники президента и его ближайшее окружение сколотили огромные личные состояния, которыми владеют по сей день. <...> Рыночные реформы Ельцина привели к более значительному спаду промышленного производства, чем вторжение гитлеровских войск в 1941 году... Ельцин оказался более эффективным разрушителем СССР, чем строителем российской демократии».

Русская Википедия <http://ru.wikipedia.org/>

Чьи оценки вы бы поддержали и почему? Ответ аргументируйте.

Как вы считаете, почему личность и деятельность Б.Н. Ельцина столь противоречиво оцениваются современниками и историками?

Подумайте, возможно ли сегодня дать вполне объективную оценку реформаторской деятельности Б.Н.Ельцина?

Порядок выполнения работы:

1. Подготовить сообщение по группам
2. Выступить с сообщением на занятии по предложенному плану
3. Проанализировать предложенные оценки исторических личностей выразив свое аргументировано свое мнение

Форма представления результата: сообщение и выступление на занятии, устные ответы.

Критерии оценки:

- оценка «отлично» выставляется студенту, сформулировавшему полный и правильный ответ на
 - вопросы семинара, логично структурировавшему и изложившему материал.
- оценка «хорошо» выставляется студенту, который дал полный правильный ответ на вопросы
 - семинара с соблюдением логики изложения материала, но допустил при ответе отдельные
 - неточности, не имеющие принципиального характера.
- оценка «удовлетворительно» выставляется студенту, показавшему неполные знания, допустившему ошибки и неточности при ответе на вопросы семинара, продемонстрировавшему неумение логически выстроить материал ответа и сформулировать свою позицию по проблемным вопросам.
- оценка «неудовлетворительно» выставляется студенту, если он не дал ответа по вопросам семинара; дал неверные, содержащие фактические ошибки ответы на все вопросы; не смог.

Практическое занятие № 4

«Экономическое развитие Южного Урала в 2000-2010 гг»

Цель:

- закрепить и углубить знания об особенностях экономического развития Южного Урала в период 2000-2010 гг.
- продолжать формировать умения работать с историческим текстом: анализировать, сравнивать, делать выводы.

Выполнив работу, вы будете уметь:

- Уд 1 ориентироваться в современной экономической, политической и культурной ситуации в России;
- Уд 2 выявлять взаимосвязь субъектов РФ в социально-экономических, политических и культурных аспектах;
- Уд 3 выявлять синхронность региональных, отраслевых и общегосударственных процессов;
- Уд 4 систематизировать вклад промышленности Южного Урала в развитие экономики России.

Материальное обеспечение:

Учебно-методическая документация, дидактические средства. Рабочее место преподавателя: персональный компьютер, рабочие места обучающихся, доска учебная,

Задание 1. Изучите документ – из выступления В.В. Путина на пятом инвестиционном форуме «Россия зовет!». Ответьте на вопросы.

Не могу удержаться от того, чтобы привести конкретные примеры. В четырёх регионах Российской Федерации создано за последнее время более 55 тысяч новых рабочих мест. Из них в Татарстане — 16 тысяч, в Белгородской и Челябинской областях — свыше 14, в Липецкой области — 11 тысяч, — отметил президент. Такая высокая оценка Президента России заставляет нас вспомнить о том, что в последнее время наша область показывает один из примеров развития реального сектора экономики. Только в конце сентября-начале октября в Челябинске запущены два высокотехнологичных производства: крановый завод «VERTA» и электродуговой сталеплавильный комплекс компании «КОНАР», оснащенный современным итальянским оборудованием, не говоря уже о менее крупных но не менее значительных открытых производствах.

Челябинская область традиционно один из лидеров в переработке и в целом в сельскохозяйственном направлении в стране. Мы входим в десятку лучших почти по всем направлениям: четвертые по производству яиц, седьмые — по мясу птицы, первые — по макаронным изделиям в стране. Общий товарооборот в сфере сельского хозяйства вместе с переработкой составляет 10 % от ВРП, это много, учитывая, что мы промышленный регион», — отметил глава региона. Алексей Текслер отметил, что Южный Урал показал рост в сфере АПК даже в этом непростом году. Кроме того, у всех крупнейших предприятий отрасли есть портфели крупных инвестиционных проектов.

«При этом мы увеличиваем экспорт продукции. В прошлом году область побила свой же рекорд: на 180 млн долларов были осуществлены поставки за границу. В этом году я рассчитываю, что у нас показатели даже будут лучше прошлого года», — акцентировал глава региона. 2021 год.

Южный Урал является одним из ведущих экономических районов Российской Федерации. Несмотря на экологические и многие другие проблемы, россияне пытаются их решать, и это у них неплохо получается.

Вопросы:

1. Что дало основание президенту России выделить Челябинскую область как экономически успешный субъект РФ? Ответ аргументируйте.
2. В чем особенность экономического успеха Челябинской области в начале 2000-х гг.?

Задание 2. Проанализируйте точку зрения. Аргументировано ответьте на вопрос

Ситуация, сложившаяся в Челябинской области за последние годы, позволяет назвать Южный Урал стабильно развивающимся регионом.

В чем на ваш взгляд, истоки современного достаточно устойчивого развития?

Задание 3. Изучите документ. Ответьте на вопросы:

1. Какие положительные сдвиги произошли в социальной сфере Челябинской области за этот период?
2. Какие изменения в экономике региона мы можем отнести к инновационным?
3. Какие изменения в экономическом развитии региона вы бы назвали самыми важными для населения и почему?

Министерство экономического развития представило анализ деятельности правительства Челябинской области по социально-экономическому развитию региона за последние десять лет

Как сообщила министр Елена Мурзина, именно последнее десятилетие показательно, так как именно в это время область полностью восстановилась после финансового кризиса 1998

года и началась плотная интеграция южноуральской экономики в мировые финансовые процессы. Упор был сделан на диверсификацию экономики, модернизацию производства, внедрение инновационных технологий. Особое внимание уделялось привлечению в регион инвестиций — как отечественных, так и иностранных. Только в прошлом году объем иностранных инвестиций составил более 2,6 миллиарда долларов, еще 136 миллиардов рублей принесли отечественные инвесторы. Всего же за десять лет, начиная с 2000 года, объем инвестиций вырос в сопоставимых ценах в 2,8 раза.

В Челябинской области реализуются сразу несколько по-настоящему знаковых инвестиционных проектов: на полную производственную мощность вышел стан «5000» Магнитогорского металлургического комбината, идет строительство стана «2000», трубозлектросварочного стана на Челябинском трубопрокатном заводе, рельсобалочного стана на Челябинском металлургическом комбинате, готовится к запуску первая в России электросталеплавильная печь на Ашинском металлургическом комбинате. Эти производства не только создадут новые рабочие места, но и выведут промышленность региона на качественно новый уровень, что, в свою очередь, позволит нашим предприятиям более успешно конкурировать с зарубежными производителями.

Благодаря консолидированным усилиям властей и бизнеса за последние десять лет вклад малого предпринимательства в валовой региональный продукт вырос с 11 до 25,9 процента. Сейчас в малом бизнесе работают почти 36 процентов от всех занятых. По данным министерства финансов Челябинской области, значительный рост объема налоговых поступлений в региональный бюджет, зафиксированный с начала текущего года, обусловлен как раз деятельностью не промышленных гигантов, а десятков предприятий среднего и малого бизнеса.

По сравнению с 1999 годом доля граждан, чей доход находится на уровне ниже среднего, снизилась более чем в три раза. Сейчас этот показатель составляет 11,2 процента, что на 3 процента меньше, чем в среднем по России. В то же время реальная заработная плата выросла в три раза, почти во столько же возросли реально располагаемые доходы населения. Наряду с приоритетными национальными проектами в регионе реализовывались мероприятия в рамках областных целевых программ, направленных на модернизацию образования и здравоохранения. Их успешность подкрепляется данными статистики: за десять лет рождаемость выросла на 41,3 процента, в то же время смертность уменьшилась на 11,3 процента. В области появилось сразу несколько уникальных медицинских центров, в том числе два центра позитронно-эмиссионной томографии, готовится к открытию федеральный кардиоцентр, обновляются городские и районные больницы, организовано 14 центров здоровья. Все это позволило Челябинской области за последнее время существенно улучшить свой рейтинг среди регионов России по показателям социально-экономического развития. Так, если в 1996 году по объему иностранных инвестиций наша область занимала лишь 39 место, то в 2009 году сумела подняться до пятого.

Порядок выполнения работы:

1. Ознакомьтесь с целями практической работы.
2. Изучите и осмыслите задания практической работы.
3. Письменно оформите ответы на задания.

Форма представления результата: письменный отчет по работе

Критерии оценки:

- оценка «отлично» выставляется студенту, если выполнены правильно все задания.
- оценка «хорошо» выставляется студенту, если правильно выполнены задания все задания 1,3
- оценка «удовлетворительно» выставляется студенту если правильно выполнены 1,2
- оценка «неудовлетворительно» выставляется студенту, если правильно выполнено одно задание.

Практическое занятие № 5
«Участие международных
организаций (ООН, ЮНЕСКО) в разрешении конфликтов на постсоветском
пространстве»

Цель:

- определить основные цели существующих международных организаций по поддержанию мира и правопорядка;
- охарактеризовать причины возникновения национальной нестабильности в странах бывшего СССР;
- определить роль организаций-миротворцев на постсоветском пространстве.
- определить основные цели существующих международных организаций по отношению к России;

Выполнив работу, вы будете уметь:

Уд 1 ориентироваться в современной экономической, политической и культурной ситуации в России;

Уд 3 выявлять синхронность региональных, отраслевых и общегосударственных процессов;

Материальное обеспечение:

Учебно-методическая документация, дидактические средства. Рабочее место преподавателя: персональный компьютер, рабочие места обучающихся, доска учебная.

Задание 1: Изучить Краткие теоретические сведения» и презентацию «Межнациональные конфликты на постсоветском пространстве»

Заполните таблицу:

Участие международных организаций (ООН, ЮНЕСКО) в разрешении конфликтов на
постсоветском пространстве

Название конфликта	Даты начала конфликта	Причины конфликта	Действия РФ	Действия международных организаций	Итоги
Приднестровский конфликт					
Грузино-абхазский конфликт					
Грузино-южноосетинский конфликт					
Нагорно-					

Карабахский конфликт					
-------------------------	--	--	--	--	--

Задание 2: Изучить документ, ответить на вопросы к документу.

***Из информационной справки МИД Российской Федерации
о положении соотечественников в странах
Содружества Независимых Государств***

Декабрь 1994г.

...В Казахстане (население 16464 тыс. чел., из них 6227 тыс. русских) увеличивается поток выезжающих из республики: в 1993 г. – до 250 тыс. (оценочные данные Посольства РФ). Одновременно из Монголии и Китая в Казахстан в прошлом году прибыло 105 тыс. этнических казахов, которых расселяют главным образом на севере республики, т.е. в районах преобладания русского населения...

В практическом плане идет активное насаждение госаппарате казахского языка в качестве официального (принята программа перевода на него всей документации); происходит постепенное вытеснение с руководящих постов представителей неказахской национальности; населенным пунктам обоснованным русскими даются казахские названия; разрушаются памятники культуры русского народа. Отвергнуто предложение российской общественности об открытии в Казахстане «Русского университета»...

Сложным является положение русских в государствах Средней Азии. В Узбекистане (население 19810 тыс.чел., из них 1653 тыс. русских), Туркменистане (население 3522 тыс. чел., из них 333 тыс. русских), Таджикистане (по переписи 1989г.: население 5092 тыс.чел., из них 338 тыс.русских, за последнее время уехало более 220 тыс.чел.), Киргизии (население 4430 тыс.чел., из них 815 тыс. составляют этнические россияне) к общим факторам, которые оказывают влияние на положение русской диаспоры в других республиках, добавляется исламский. Исламизация жизни, фактически получившая поддержку на государственном уровне в этих странах, помимо ее негативного психологического воздействия на русских, сопровождается открытыми угрозами в их адрес, дискриминации при рассмотрении жалоб в местных органах власти, многочисленными фактами физического и морального оскорбления достоинства и т.д....

(Хрестоматия по отечественной истории (1946-1995гг.)

Учебное пособие для студентов вузов под редакцией А.Ф. Киселева,

Э.М. Шагина М. Гуманит. Изд.центр. ВЛАДОС, 1996 с.394.)

Из рабочих материалов Государственной Думы РФ.

Напишите ответы на вопросы к документу.

1. Как и почему изменилось положение русскоязычного населения в бывших союзных республиках?
2. Чем может обернуться для РФ массовое переселение русского населения в Россию? Чем это может обернуться для стран, которые они оставят?
3. Что происходит с русскоязычным населением в других странах бывшего СССР?

Краткие теоретические сведения

1. Участие России в урегулировании региональных конфликтов

Россия принимает активное участие в решении проблем региональной и международной безопасности, участвует в урегулировании региональных конфликтов, миротворческих операциях различных форматов (ООН, ЕС, ОБСЕ, СНГ, ОДКБ). В своей внешней политике российское руководство уделяет приоритетное внимание урегулированию региональных конфликтов на постсоветском пространстве, которые находятся в непосредственной близости

от границ нашей страны, оказывают прямое воздействие на безопасность государства и затрагивают национальные интересы.

Действия по урегулированию Приднестровского конфликта

21 июля 1993 г. Борисом Ельциным и Президентом Молдовы Мирча Снегуром в присутствии Президента Приднестровской Молдавской республики (ПМР) Ивана Смирнова было подписано соглашение о принципах мирного урегулирования. Тогда же были сформированы Объединённые миротворческие силы России, Молдавии и ПМР. Приднестровские беженцы сумели вернуться в свои дома. С **1994 г.** к мирному процессу присоединилась ОБСЕ.

В 1995 г. президентами Молдовы и ПМР было подписано Соглашение о поддержании мира и гарантиях безопасности, в котором стороны обязались не применять военную силу. Гарантами соблюдения этого соглашения стали Россия, Украина и ОБСЕ.

В 1996 г. Молдавия, подписав так называемый Протокол согласованных вопросов, согласилась с тем, что Приднестровье имеет право на принятие своей конституции, на собственную символику, самостоятельные внешнеэкономические связи и др.

В 1997 г. президенты Молдавии и ПМР торжественно подписали в Москве в присутствии президентов Ельцина, Кучмы и председателя ОБСЕ меморандум «Об основах нормализации отношений между Республикой Молдова и Приднестровьем». В нём подтверждались ранее достигнутые соглашения.

В 2003 г., вопреки ожиданиям, после избрания на президентский пост коммуниста Воронина отношения между Кишинёвом и Тирасполем резко ухудшились. Руководитель Молдовы в последний момент отказался от подписания плана урегулирования, предложенного Москвой («меморандум Козака»). Россия должна была стать гарантом урегулирования, а её небольшие миротворческие силы (1200 военнослужащих) оставались бы в Приднестровье 20 лет. Фактически это означало устранение ОБСЕ из числа активных субъектов урегулирования. Это не устроило западную сторону, которая оказывала на Воронина сильное давление. Молдавия стала требовать привлечь к урегулированию США, Румынию и ЕС. Позиция Молдавии состояла во всё более жёстких обвинениях России в поддержке «сепаратистов» и требовании полного вывода её воинских контингентов из Приднестровья. Российское военное присутствие в Приднестровье – один из главных источников разногласий между Россией и ОБСЕ.

В 2006 г. Европарламент принял резолюцию, призывающие Россию прекратить поддержку Приднестровья и вывести свои войска и тяжёлое вооружение из региона. Российские миротворцы должны были покинуть эту территорию до конца 2006 г. ПМР отвергла этот закон. В этот же год прошёл референдум о политическом статусе Приднестровья: 97% проголосовавших высказались за независимость от Молдавии и присоединение к РФ. На Западе референдум рассматривается как нелегитимный.

Приднестровский конфликт приобрёл к настоящему времени характер замороженного и протекает относительно спокойно. Здесь нет предпосылок к гуманитарной катастрофе. Одним из главных раздражителей населения Приднестровья остаётся курс кишинёвских властей на дальнейшее сближение с Румынией. Приднестровье остаётся одной из непризнанных республик.

Действия по разрешению грузино-абхазского и грузино-южноосетинского конфликтов.

В грузино-абхазском и грузино-южноосетинском конфликтах большую роль в прекращении огня и поддержания мира сыграли российские миротворцы, которые действовали на основании соответствующих двусторонних соглашений.

Миротворческая миссия в Абхазии осуществлялась Россией в соответствии с мандатом глав государств СНГ и в тесном сотрудничестве с миссией ООН (мандат СНГ на проведение миротворческой миссии в Абхазии поддерживался резолюцией Совета Безопасности ООН).

В Южной Осетии – только на основании двухстороннего соглашения и в тесном сотрудничестве с миссией ОБСЕ. При этом легитимность действий России против грузинской стороны в 2008 г. очевидна. В соответствии с нормами международного права нападение на пользующихся законным мандатом миротворцев равнозначно нападению на государство, которое их направило в зону конфликта. В таком случае государство вправе защитить своих граждан, выполняющих миротворческую миссию, и отразить агрессию в соответствии со ст. 51 Устава ООН.

Попытки некоторых западных политиков упрекнуть Россию в непропорциональном применении силы лишены оснований. Ответная военная операция России против грузинской группировки войск на югоосетинском направлении была необходимой для скорейшего принуждения агрессора к миру.

Нагорно-Карабахский конфликт

– самый трудноразрешимый на постсоветском пространстве.

Хронология действий международных сил по разрешению Нагорно-Карабахского конфликта:

- **На протяжении 1993 г.** Совет Безопасности ООН принял 4 резолюции по нагорно-карабахскому конфликту, требования которых (за исключением прекращения огня) вовлечёнными сторонами до сих пор не выполнены.

- **В 1994 г.** при посредничестве России и Киргизии под эгидой Парламентской Ассамблеи СНГ в Бишкеке был подписан Протокол о прекращении огня. В этом же году в Вене была создана Группа планирования на высоком уровне, которая представила действующему Председателю ОБСЕ концепцию многонациональной миротворческой ОБСЕ по Нагорному Карабаху.

- **В августе 1995 г.** было создано управление личного представителя действующего Председателя ОБСЕ по Нагорному Карабаху.

- На саммите ОБСЕ в Лиссабоне (**1996 г.**) действующий председатель сделал заявление, призывающее к сохранению территориальной целостности Армении и Азербайджана, установлению правового статуса Нагорного Карабаха путём предоставления этой провинции высшей степени самоуправления в составе Азербайджана, обеспечению безопасности всего населения в регионе. С этим заявлением согласились все страны – участницы ОБСЕ, за исключением Армении.

К сожалению, сближения позиций сторон конфликта по основным проблемам, включая вопрос создания международного миротворческого контингента войск, пока достигнуть не удалось. Одними из наиболее острых вопросов в этом конфликте остаются:

- будущий статус республики,
- освобождение прилегающих к НКР районов Азербайджана,
- возвращение беженцев.

Переговоры по мирному разрешению конфликта продолжаются при международном посредничестве, в котором активную роль играет Россия.

Главные итоги деятельности по разрешению конфликтов

Миротворческая деятельность России и международных организаций в улаживании конфликтов в горячих точках постепенно начинают приносить свои плоды:

- повсеместное прекращение кровопролития,
- разъединение противоборствующих сторон,
- предотвращение гуманитарных катастроф,
- переход конфликтов в стадию замороженных,
- создание условий к возобновлению мирного диалога между сторонами конфликта напрямую или с участием международных посредников.

Порядок выполнения работы:

1. Ознакомьтесь с целями практической работы.
2. Изучите и осмыслите задания практической работы.
3. Письменно оформите ответы на задания.

Форма представления результата: письменный отчет по работе

Критерии оценки:

- оценка «отлично» выставляется студенту, если выполнены правильно все задания.
- оценка «хорошо» выставляется студенту, если правильно выполнено задание 1, есть ошибки в задании 2
- оценка «удовлетворительно» выставляется студенту если допущены ошибки в задании 1,2
- оценка «неудовлетворительно» выставляется студенту, если не выполнены задания.

Практическое занятие № 6

«Политический кризис на Украине и воссоединение Крыма с Россией»

Цель:

1. Создать представление о правовом статусе полуострова в контексте его исторического развития,
2. Подвести к пониманию причин исторического воссоединения Крыма с Россией,
3. Осознание значимости данного события для нашей страны

Выполнив работу, вы будете уметь:

Уд 1 ориентироваться в современной экономической, политической и культурной ситуации в России;

Уд 2 выявлять взаимосвязь субъектов РФ в социально-экономических, политических и культурных аспектах;

Материальное обеспечение:

Учебно-методическая документация, дидактические средства. Рабочее место преподавателя: персональный компьютер, рабочие места обучающихся, доска учебная.

Порядок выполнения работы:

1. Ознакомьтесь с краткими теоретическими сведениями и Манифестом о присоединении Крыма
2. На основе данной информации составьте таблицу на тему «История отношений Крыма и России»
3. Ответьте на вопросы Б и В

4. Изучите документ Отрывок из обращения Президента России В.В.Путина к Федеральному собранию Российской Федерации от 18.03.2014.
5. Ответьте на вопрос Г.

Задание:

1.Ознакомиться с документами:

- Краткие теоретические сведения
- Манифест Екатерины II о присоединении Крыма.
- Отрывок из обращения Президента России В.В.Путина к Федеральному собранию (нашему парламенту) Российской Федерации от 18.03.2014.

2.Выполните задание 1 :

Опираясь на теоретические сведения и документы составьте хронологическую таблицу истории об отношениях Крыма и России.

Вхождение Крыма в состав России

Ве к	Дата	Собы тие	Действия России	Результаты
X VIII в.				
X XI в.				

Задание 2 История вхождения Крыма в состав России в XVIII в.

- А) Назовите причины присоединения Крыма к России в XVIII в.
- Б) Какую политику в отношении населения Крыма обещала проводить Екатерина II?

Задание 3: Возвращение Крыма в состав России в XXI в.

- А) Почему жители Крыма приняли решение войти в состав России в 2014 г.?
- Б) Почему Крым оказался в составе Украины?
- В) Какие аргументы приводит президент России, отвечая на вопрос: Что значила и значит Россия для Крыма и Крым для России?

Краткие теоретические сведения

240 лет назад Крым вошел в состав Российской империи

19 апреля 2023 года исполняется 240 лет со дня официального принятия Крымского полуострова в состав Российской империи. Соответствующий манифест подписала императрица Екатерина II в 1783 году. Помимо Крыма, в состав наше страны вошли также Тамань и Кубань.

День принятия Крыма, Тамани и Кубани в состав России впервые отметили 19 апреля 2019 года. Эта дата была установлена федеральным законом, подписанным президентом РФ Владимиром Путиным.

Сама же история вхождения Крыма в состав российского государства берет начало в XVIII веке, когда страна вела борьбу за безопасность своих южных рубежей с Османской империей.

Борьба с Османской империей

История вхождения Крыма, Тамани и Кубани в состав российского государства неразрывно связана с многовековой борьбой, которую наша страна вела на южных рубежах против Османской империи и ее вассала – Крымского ханства.

Первым шагом к победе над Крымским ханством стало освоение Новороссии. Слабеющее ханство уже не могло помешать российской колонизации Северного Причерноморья, и в 1771 году Вторая русская армия под командованием генерал-аншефа Василия Долгорукова нанесла

сокрушительный удар противнику на левом фланге, на Перекопе и ворвалась в Крым. Правивший в Крыму хан Селим бежал в Стамбул, а новым властителем стал хан Сахиб II Гирей.

1 ноября 1772 года был подписан Карасубазарский договор, по которому Крымское ханство объявлялось независимым государством под покровительством Российской империи. Согласно договору, к нашей стране отходили Керчь, крепости Кинбурн и Еникале.

Кючук-Кайнарджийский мирный договор

Но весной 1773 года военные действия начались снова. На этот раз после сокрушительных поражений Турция пошла на мирные переговоры, которые завершились подписанием 10 июля 1774 года Кючук-Кайнарджийского мирного договора. Этот документ положил конец очередной русско-турецкой войне и вынудил Османскую империю признать Крымское ханство независимым.

Однако, несмотря на мирный договор, турецкие войска так и не покинули территорию полуострова. В 1776 году в Крым прибыл генерал-поручик Александр Суворов, который стал командовать войсками Крыма и Кубани. При поддержке князя Григория Потемкина Суворов организовал переселение из Крыма в Приазовье и на Дон христианских народов.

Тем временем Османская империя пыталась дестабилизировать ситуацию в ханстве и спровоцировать антироссийские выступления. В результате в 1781 году в Крыму вспыхнуло очередное восстание против последнего крымского хана Шагин-Гирея. Он столкнулся с открытой ненавистью со стороны почти всего населения ханства. В итоге Шагин отрекся от престола.

Манифест Екатерины II о присоединении Крыма к Российской империи

Оценив политическую ситуацию в Крыму и все риски, связанные с существованием Крымского ханства как независимого государства, Потемкин пришел к выводу о необходимости включения его в состав Российской империи. В 1782 году князь обратился с меморандумом к императрице Екатерине II, в котором обосновывал необходимость включения Крымского полуострова в состав нашей страны. Императрица дала положительный ответ.

19 апреля 1783 года Екатерина Великая подписала манифест "О принятии полуострова Крымского, острова Тамана и всей Кубанской стороны под Российскую державу". Так Крымское ханство прекратило свое существование в качестве независимого государства и полуостров Крым вошел в состав Российской империи. Кроме того, к Российской империи были присоединены Тамань и Кубань.

Манифест был обнародован 9 июля 1783 года на вершине скалы Ак-Кая под Карасубазаром, где собрались представители крымской аристократии и духовенства. В честь вхождения Крыма в состав российского государства были организованы торжества, которые сопровождались играми, скачками, народными гуляниями и даже артиллерийским салютом.

Манифест императрицы Екатерины II о присоединении Крыма и Кубани к Российской империи

8 апреля 1783 г.

Санкт-Петербург

Божиею милостию Мы, Екатерина Вторая, императрица и самодержица Всероссийская и прочая, и прочая, и прочая.

В прошедшую с Портою Оттоманскою войну, когда силы и победы оружия Нашего давали Нам полное право оставить в пользу Нашу Крым, в руках Наших бывший, Мы сим и другими пространными завоеваниями жертвовали тогда возобновлению доброго согласия и дружбы с Портою Оттоманскою, преобразив на тот конец народы татарские в область вольную и независимую, чтоб удалить навсегда случаи и способы к распрям и остуде, происходившим часто между Россией и Портою в прежнем татар состоянии.

Не достигли Мы, однако ж, в пределах той части империи Нашей тишины и безопасности, кои должны были быть плодами сего постановления. Татары, преклоняясь на чужие внушения, тотчас стали действовать вопреки собственному благу, от Нас дарованному.

... Мы были для сохранения целости здания Нами воздвигнутого, ... нужно было привести военные силы Наши в движение, отрядить из них в самое суровое время знатный корпус в Крым, содержать его там долго, и, наконец, действовать противу мятежников силою оружия; от чего едва не возгорелась с Портою Оттоманскою новая война, как то у всех в свежей памяти. Благодарение Всевышнему, миновала тогда сия гроза признанием со стороны Порты законного и самовластного хана в лице Шагин-Гирея.

Произведение сего перелома обошлось империи нашей недешево, но Мы, по крайней мере, чаяли, что оное наградится будущею от соседства безопасностью. Время, да и короткое, воспрекословило, однако ж, на деле сему предположению; поднявшийся в прошлом году новый мятеж, ...

... И для того, по долгу подлежащего Нам попечения о благе и величии Отечества, стараясь пользу и безопасность его утвердить, как равно полагая средством навсегда отдалающим неприятные причины, возмущающие вечный мир между империями Всероссийскою и Оттоманскою заключенный, который Мы навсегда сохраним искренно желаем, не меньше же и в замену и удовлетворение убытков наших решились Мы взять под державу нашу полуостров Крымский, остров Тамань и всю Кубанскую сторону.

Возвращая жителям тех мест силою сего Нашего императорского манифеста таковую бытия их перемену, обещаем свято и непоколебимо за себя и преемников престола Нашего содержать их наравне с природными нашими подданными, охранять и защищать их лица, имущество, храмы и природную веру, коей свободное отправление со всеми законными обрядами пребудет неприкосновенно; и дозволить напоследок каждому из них состоянию все те прерогативы и преимущества, каковыми таковое в России пользуется; напротив чего от благодарности новых наших подданных требуем и ожидаем Мы, что они в счастливом своем превращении из мятежа и неурядицы в мир, тишину и порядок законной потщатся верностию, усердием и благонаравием уподобиться древним нашим подданным и заслуживать наравне с ними монаршую нашу милость и щедроту.

Отрывок из обращения Президента России В.В. Путина к Федеральному собранию
Российской Федерации от 18.03.2014

Добрый день, уважаемые члены Совета Федерации, уважаемые депутаты Государственной Думы! Уважаемые представители Республики Крым и Севастополя — они здесь, среди нас, граждане России, жители Крыма и Севастополя!

Уважаемые друзья, сегодня мы собрались по вопросу, который имеет жизненно важное значение, историческое значение для всех нас. 16 марта в Крыму состоялся референдум, он прошёл в полном соответствии с демократическими процедурами и международно-правовыми нормами.

В голосовании приняло участие более 82 процентов избирателей. Более 96 процентов высказалось за воссоединение с Россией. Цифры предельно убедительные.

Чтобы понять, почему был сделан именно такой выбор, достаточно знать историю Крыма, знать, что значила и значит Россия для Крыма и Крым для России.

В Крыму буквально всё пронизано нашей общей историей и гордостью. Здесь древний Херсонес, где принял крещение святой князь Владимир. Его духовный подвиг — обращение к православию — предопределил общую культурную, ценностную, цивилизационную основу, которая объединяет народы России, Украины и Белоруссии. В Крыму — могилы русских солдат, мужеством которых Крым в 1783 году был взят под Российскую державу. Крым — это Севастополь, город-легенда, город великой судьбы, город-крепость и Родина русского черноморского военного флота. Крым — это Балаклава и Керчь, Малахов курган и Сапун-гора.

Каждое из этих мест свято для нас, это символы русской воинской славы и невиданной доблести.

... Кстати, сегодня из 2 миллионов 200 тысяч жителей Крымского полуострова – почти полтора миллиона русских, 350 тысяч украинцев, которые преимущественно считают русский язык своим родным языком, и порядка 290–300 тысяч крымских татар, значительная часть которых, как показал референдум, также ориентируются на Россию.

... После революции большевики по разным соображениям, пусть Бог им будет судья, включили в состав Украинской союзной республики значительные территории исторического юга России. Это было сделано без учёта национального состава жителей, и сегодня это современный юго-восток Украины. А в 1954 году последовало решение о передаче в её состав и Крымской области, заодно передали и Севастополь, хотя он был тогда союзного подчинения. Инициатором был лично глава Коммунистической партии Советского Союза Хрущёв. Что им двигало – стремление заручиться поддержкой украинской номенклатуры или загладить свою вину за организацию массовых репрессий на Украине в 30-е годы – пусть с этим разбираются историки.

Для нас важно другое: это решение было принято с очевидными нарушениями действовавших даже тогда конституционных норм. Вопрос решили кулуарно, междусобойчиком. Естественно, что в условиях тоталитарного государства у жителей Крыма и Севастополя ни о чём не спрашивали. Просто поставили перед фактом. У людей, конечно же, и тогда возникали вопросы, с чего это вдруг Крым оказался в составе Украины. Но по большому счёту – нужно прямо об этом сказать, мы все это понимаем, – по большому счёту это решение воспринималось как некая формальность, ведь территории передавались в рамках одной большой страны. Тогда просто невозможно было представить, что Украина и Россия могут быть не вместе, могут быть разными государствами. Но это произошло.

Повторю, хорошо понимаю тех, кто с мирными лозунгами вышел на майдан, выступая против коррупции, неэффективного госуправления, бедности. Права на мирный протест, демократические процедуры, выборы для того и существуют, чтобы менять власть, которая не устраивает людей. Но те, кто стоял за последними событиями на Украине, преследовали другие цели: они готовили государственный переворот очередной, планировали захватить власть, не останавливаясь ни перед чем. В ход были пущены и террор, и убийства, и погромы. Главными исполнителями переворота стали националисты, неонацисты, русофобы и антисемиты. Именно они во многом определяют и сегодня ещё до сих пор жизнь на Украине...

Первым делом новые так называемые «власти» внесли скандальный законопроект о пересмотре языковой политики, который прямо ущемлял права национальных меньшинств. Правда, зарубежные спонсоры этих сегодняшних «политиков», кураторы сегодняшних «властей» сразу одёрнули инициаторов этой затеи. Они-то люди умные, надо отдать им должное, и понимают, к чему приведут попытки построить этнически чисто украинское государство. Законопроект был отложен, отложен в сторону, но явно про запас. О самом факте его существования сейчас умалчивается, видимо, расчёт на короткую человеческую память. Но уже всем стало предельно ясно, что именно намерены в дальнейшем делать украинские идейные наследники Бандеры – приспешники Гитлера во время Второй мировой войны.

Ясно и то, что легитимной исполнительной власти на Украине до сих пор нет, разговаривать не с кем. Многие госорганы узурпированы самозванцами, при этом они ничего в стране не контролируют, а сами – хочу это подчеркнуть, – часто сами находятся под контролем радикалов. Даже попасть на приём к некоторым министрам нынешнего правительства можно только с разрешения боевиков майдана. Это не шутка, это реальность сегодняшней жизни.

Тем, кто сопротивлялся путчу, сразу начали грозить репрессиями и карательными операциями. И первым на очереди был, конечно, Крым, русскоязычный Крым. В связи с этим жители Крыма и Севастополя обратились к России с призывом защитить их права и саму жизнь, не допустить того, что происходило, да и сейчас ещё происходит и в Киеве, и в Донецке, в Харькове, в некоторых других городах Украины....

Форма представления результата: письменный отчет по работе

Критерии оценки:

- оценка «отлично» выставляется студенту, если выполнены правильно все задания.
- оценка «хорошо» выставляется студенту, если правильно выполнены задания задания 1,3
- оценка «удовлетворительно» выставляется студенту если правильно выполнены 1,2
- оценка «неудовлетворительно» выставляется студенту, если правильно выполнено одно задание.