

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Магнитогорский государственный технический университет им. Г.И. Носова»

Многопрофильный колледж

**МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ
ДЛЯ ПРАКТИЧЕСКИХ ЗАНЯТИЙ
УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЫ**

ОГСЭ.02 ИСТОРИЯ

**для обучающихся специальности
13.02.02 Теплоснабжение и теплотехническое оборудование**

Магнитогорск, 2025

СОДЕРЖАНИЕ

1 Введение	4
2 Методические указания	5
Практическое занятие 1	5
Практическое занятие 2	6
Практическое занятие 3	9

1 ВВЕДЕНИЕ

Важную часть теоретической и профессиональной практической подготовки обучающихся составляют практические занятия.

Состав и содержание практических занятий направлены на реализацию Федерального государственного образовательного стандарта среднего профессионального образования.

Ведущей дидактической целью практических занятий является формирование учебных практических умений (анализировать и систематизировать теоретическую информацию, сравнивать, выделять причинно-следственные связи), необходимых в последующей учебной деятельности.

В соответствии с рабочей программой учебной дисциплины «История» предусмотрено проведение практических занятий.

В результате их выполнения, обучающийся должен:

уметь:

- распознавать задачу и/или проблему в профессиональном и/или социальном контексте;
- анализировать задачу и/или проблему и выделять ее составные части;
- выявлять и эффективно искать информацию, необходимую для решения задачи и \или проблемы.
- структурировать получаемую информацию, выделять наиболее значимое в перечне информации;
- оформлять результаты поиска, применять средства информационных технологий для решения профессиональных задач.

Содержание практических занятий ориентировано на подготовку обучающихся к освоению общепрофессиональных дисциплин подготовки специалистов среднего звена по специальности и овладению **общими компетенциями:**

ОК 01 Выбирать способы решения задач профессиональной деятельности применительно к различным контекстам;

ОК 02 Использовать современные средства поиска, анализа и интерпретации информации и информационные технологии для выполнения задач профессиональной деятельности;

Выполнение обучающихся практических работ по учебной дисциплине «История» направлено на:

- обобщение, систематизацию, углубление, закрепление, развитие и детализацию полученных теоретических знаний по конкретным темам учебной дисциплины;
- формирование и развитие умений: сравнивать, сопоставлять, анализировать, делать выводы и обобщения, оформлять результаты в виде таблиц;
- выработку при решении поставленных задач профессионально значимых качеств, таких как самостоятельность, ответственность, точность, творческая инициатива.

Практические занятия проводятся в рамках соответствующей темы, после освоения дидактических единиц, которые обеспечивают наличие знаний, необходимых для ее выполнения.

2 МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ

Тема 1.3 Распад СССР

Практическое занятие №1 «Августовский переворот»

Цель: закрепить и углубить знания о распаде СССР, проанализировать социально-экономическую, политическую ситуацию в СССР в 1980 – е гг. приведшую к распаду союза.

Выполнив работу, вы будете уметь:

- распознавать задачу и/или проблему в профессиональном и/или социальном контексте;
- анализировать задачу и/или проблему и выделять ее составные части;
- выявлять и эффективно искать информацию, необходимую для решения задачи и \или проблемы.
- структурировать получаемую информацию, выделять наиболее значимое в перечне информации;
- оформлять результаты поиска, применять средства информационных технологий для решения профессиональных задач.

Выполнение практической работы способствует формированию:

ОК 01 Выбирать способы решения задач профессиональной деятельности применительно к различным контекстам;

ОК 02 Использовать современные средства поиска, анализа и интерпретации информации и информационные технологии для выполнения задач профессиональной деятельности;

Материальное обеспечение:

Учебно-методическая документация, дидактические средства. Рабочее место преподавателя: персональный компьютер, рабочие места обучающихся, доска учебная,

Задание 1. Схематично изобразите территориальное устройство СССР.

Задание 2. Ответьте на вопросы, ответ аргументируйте.

1. Как вы думаете, мог ли разрешить назревший кризис между союзными республиками проект нового Союзного договора, предложенного М.С.Горбачевым?
2. Почему на ваш взгляд не удалось предотвратить распад Союза?

Задание 3. Проанализируйте документы. Ответьте на вопросы.

Постановление № 1.

Государственного комитета по чрезвычайному положению в СССР

В целях защиты жизненно важных интересов народов и граждан Союза ССР, независимости и территориальной целостности страны, восстановления законности и правопорядка, стабилизации обстановки, преодоления тяжелейшего кризиса, недопущения хаоса, анархии и братоубийственной войны гражданской войны Государственный комитет по чрезвычайному положению в СССР постановляет: ...

- Незамедлительно расформировать структуры власти и управления, военизированные формирования, действующие вопреки Конституции СССР и законами СССР....
- Приостановить деятельность политических партий, общественных организаций и массовых движений, препятствующих нормализации обстановки....

- ... Проведение митингов, уличных шествий, демонстраций, а также забастовок не допускается. В необходимых случаях вводить комендантский час, патрулирование территории, осуществлять досмотр, принимать меры по усилению пограничного и таможенного режима...
- Установит контроль над СМИ, возложив его осуществление на специально создаваемый орган при ГКЧП.

Из Декларации Верховного Совета Эстонской Советской Социалистической Республики о суверенитете ЭССР 16 ноября 1988г.

... когда эстонский народ составной частью СС, при этом было предусмотрено сохранение гарантий суверенитета и расцвета нации. Однако внутренняя политика сталинизма и период застоя игнорировали эти принципы. В результате этого на эстонской земле для эстонцев как коренной национальности сложилась неблагоприятная ситуация. И поэтому Верховный Совет Эстонии видит лишь один выход из трудного положения - дальнейшее развитие Эстонии должно происходить в условиях суверенитета.

Вопросы к документам:

1. Какими методами члены ГКЧП предполагали установить порядок в стране и не допустить распада государства?
2. Как вы думаете, мог ли ГКЧП рассчитывать на массовую поддержку граждан СССР?
3. Что не устраивало эстонское государство в СССР?
4. Почему была провозглашена независимость Эстонии?

Ход работы:

1. Ознакомьтесь с целями практической работы.
2. Изучите и осмыслите задания практической работы.
3. Письменно оформите ответы на задания.

Форма представления результата: письменный отчет по работе

Критерии оценки:

- оценка «отлично» выставляется студенту, если выполнены правильно 3 задания.
- оценка «хорошо» выставляется студенту, если правильно выполнены задания 2,3.
- оценка «удовлетворительно» выставляется студенту если правильно выполнены 1,3.
- оценка «неудовлетворительно» выставляется студенту, если правильно выполнено одно любое задание.

Тема 2.2

Политическое развитие Российской Федерации 1990-е гг.

Практическое занятие № 2

«Анализ качеств политического лидера. Южный Урал – история в лицах.»

Цель:

- определение роли личности в современной истории и влияние личностных качеств политического лидера на дальнейшее развитие страны.

Выполнив работу, вы будете уметь:

- распознавать задачу и/или проблему в профессиональном и/или социальном контексте;

- анализировать задачу и/или проблему и выделять ее составные части;
- выявлять и эффективно искать информацию, необходимую для решения задачи и \или проблемы.
- структурировать получаемую информацию, выделять наиболее значимое в перечне информации;
- оформлять результаты поиска, применять средства информационных технологий для решения профессиональных задач.

Выполнение практической работы способствует формированию:

ОК 01 Выбирать способы решения задач профессиональной деятельности применительно к различным контекстам;

ОК 02 Использовать современные средства поиска, анализа и интерпретации информации и информационные технологии для выполнения задач профессиональной деятельности;

Материальное обеспечение:

Учебно-методическая документация, дидактические средства. Рабочее место преподавателя: персональный компьютер, рабочие места обучающихся, доска учебная,

Задание 1. Познакомьтесь с мнениями современников и историков о деятельности и личности Б.Н. Ельцина и ответьте на вопросы.

1. Личные качества. Политологи и СМИ характеризовали Ельцина как харизматическую личность, отмечали необычность и непредсказуемость его поведения, эксцентричность, властолюбие, упорство, хитрость. Противники утверждали, что Ельцину свойственны жестокость, трусость, злопамятность, лживость, низкий интеллектуальный и культурный уровень. Высказывалось мнение, что Ельцин был ставленником Запада, чтобы разрушить СССР. В 2007 году журналист Марк Симпсон в «The Guardian» писал: «Вечно пьяный пройдоха, который довел большую часть своего народа до невообразимой нищеты, одновременно фантастически обогатив свою клику. Президент, который ограбил целое поколение, украв их пенсии, „отпустил“ уровень жизни в свободное падение и урезал на десятки лет среднюю продолжительность жизни российских мужчин... Человек, начавший свою карьеру популиста с кампаний против относительно скромной коррупции партийных функционеров, позже стал главой страны в эпоху такой широкомасштабной коррупции и бандитизма, какие не имеют аналогов в истории. Он не только пресмыкался перед западными интересами, но и руководил почти окончательным уничтожением своей страны как политической и военной силы на мировой арене. Он втоптал Россию в грязь, чтобы нам не пришлось делать это самим».

2. Общественное мнение о Ельцине По данным «Фонда Общественное Мнение», отрицательно оценивают историческую роль Ельцина 41 % жителей России, положительно - 40 % (в 2000 году, сразу после отставки, это соотношение выглядело более удручающе - 67 % против 18 %). По данным «Левада-Центра», негативно оценивали итоги его правления 67 % в 2000 году и 70

% - в 2006, положительно 15 % и 13 % соответственно. Как писал британский журнал «The Economist», «Еще до его ухода с поста большинство россиян по всей стране, от Калининграда до Владивостока, не испытывали к своему президенту ничего, кроме презрения - отчасти из-за галопирующей инфляции, невыплаты зарплат, разграбления народного достояния олигархами, но еще больше из-за унижения, которому он, по их мнению, подвергал страну своими пьяными клоунскими выходками».

3. Отношение к Ельцину на Западе. Ряд западных политиков и СМИ весьма неоднозначно оценивают деятельность Ельцина. В заслугу Ельцину ставятся, в частности, окончательное разрушение СССР проведение экономических реформ, борьба с коммунистической оппозицией. В вину Ельцину, в частности, ставят некомпетентность его власти, создание класса «олигархов» путём распродажи за бесценок государственных активов, войну в Чечне, расцвет коррупции и анархии, падение уровня жизни населения и упадок

экономики, а также передачу власти Владимиру Путину, так как, по мнению ряда западных источников, правление Путина является «менее демократическим» и представляет собой «возврат к авторитаризму».

Бывший президент США Билл Клинтон считал, что Ельцин «очень много сделал для того, чтобы мир изменился. Благодаря ему мир во многом изменился к лучшему». Высокие оценки Клинтон даёт умению Ельцина идти «на определённые компромиссы». По мнению Клинтона, при Ельцине «в России по-настоящему шло развитие демократического плюрализма со свободной прессой и активным гражданским обществом». Клинтон вспоминал, что в 2000 году высказывал Ельцину свои сомнения относительно Путина: Клинтон не был уверен в том, что Путин «столь же

привержен принципам демократии и готов придерживаться так же, как Ельцин.

Американская газета «The Wall Street Journal» в редакционной статье писала: «Худшим врагом Ельцина был он сам. Пьяные выходки не только подрывали его здоровье, но и становились симптомами некомпетентности кремлевской власти. В 1992 году он ненадолго увлекся ограниченными рыночными реформами, обеспечившими капитализму дурную репутацию в России. Он создал „олигархов“ путем применения схемы „кредиты в обмен на акции“ (фактически распродав лучшие активы „своим людям“ за гроши) и проведя бестолково организованную приватизацию, которую настойчиво проталкивали его советники, обогатившиеся на ней. Он не сумел укрепить политические институты и правовое государство. Чеченская война, начавшаяся в 1994 году, стала военным и политическим фиаско. Россия никогда - ни ранее, ни потом - не знала такой свободы, как в ельцинские 1990-е», Путин же, по мнению издания, ликвидировал лучшие достижения Ельцина..

В редакционной статье «The Washington Post» говорилось: «Вклад этого человека в историю неоднозначен, но его шаги в защиту свободы не изгладятся из людской памяти. Часто болевший, зачастую казавшийся подвыпившим, он [Ельцин] допустил, чтобы в государственных структурах и за их пределами расцвели буйным цветом коррупция и анархия. Россияне переживали как позор его глупые выходки. В последующие семь лет Путин аннулировал большую часть либеральных реформ, за которые боролся его предшественник.»

Экс-канцлер Германии Гельмут Коль назвал Ельцина «великим государственным деятелем» и «верным другом немцев». Канцлер ФРГ Ангела Меркель заявила, что Ельцин «был великой личностью в российской и международной политике, мужественным борцом за демократию и истинным другом Германии».

Журналист Марк Симпсон в «The Guardian» писал: «если бы Ельцин, успешно свергнув коммунистический режим, вместо алкогольного хаоса и бессилия воздвиг на его руинах сильную Россию, которая отстаивала бы собственные интересы и была влиятельной силой на мировой арене, его репутация на Западе была бы совсем иной и на него обрушивались бы некоторые из тех, кто теперь его прославляет. Его ненавидели бы почти так же сильно, как... Путина!».

работали над планом распада Союза, закончилась пьяной ссорой. Демократическая заря России продлилась всего два года, пока новый президент не приказал танкам стрелять по тому же самому парламенту, который помог ему покончить с советской властью. Во имя либеральной демократии начала литься кровь, что коробило некоторых демократов. Ельцин отказался от государственного субсидирования цен, восприняв это как догму, и в результате темпы инфляции подскочили до 2000 %. Это называлось „шоковая терапия“, но шока в ней было слишком много, а терапии - слишком мало. Миллионы людей обнаружили, что их сбережения в одночасье испарились, меж тем как родственники президента и его ближайшее окружение сколотили огромные личные состояния, которыми владеют по сей день. <...> Рыночные реформы Ельцина привели к более значительному спаду промышленного производства, чем вторжение гитлеровских войск в 1941 году... Ельцин оказался более эффективным разрушителем СССР, чем строителем российской демократии».

Вопросы для обсуждения:

1. Чьи оценки вы бы поддержали и почему? Ответ аргументируйте.

2. Как вы считаете, почему личность и деятельность Б.Н. Ельцина столь противоречиво оцениваются современниками и историками?
3. Подумайте, возможно ли сегодня дать вполне объективную оценку реформаторской деятельности Б.Н. Ельцина?

Задание 2. Составьте портрет политического лидера Южного Урала в 1990-е гг., в соответствии со следующим планом:

1. Краткая биография, личные качества политического лидера.
2. Осуществление внутренней политики в стране и ее последствия для страны.
3. Осуществление внешней политики с другими странами и последствия для нашей страны.
4. Оценка деятельности исторической личности.

Порядок выполнения работы:

Подготовить сообщение по группам
Выступить с сообщением на занятии по предложенному плану
Проанализировать предложенные оценки исторических личностей выразив свое аргументированное мнение

Форма представления результата: сообщение и выступление на занятии, устные ответы.

Критерии оценки:

- оценка «отлично» выставляется студенту, сформулировавшему полный и правильный ответ на
 - вопросы семинара, логично структурировавшему и изложившему материал.
- оценка «хорошо» выставляется студенту, который дал полный правильный ответ на вопросы
 - семинара с соблюдением логики изложения материала, но допустил при ответе отдельные
 - неточности, не имеющие принципиального характера.
- оценка «удовлетворительно» выставляется студенту, показавшему неполные знания, допустившему ошибки и неточности при ответе на вопросы семинара, продемонстрировавшему неумение логически выстроить материал ответа и сформулировать свою позицию по проблемным вопросам.
- оценка «неудовлетворительно» выставляется студенту, если он не дал ответа по вопросам
 - семинара; дал неверные, содержащие фактические ошибки ответы на все вопросы; не смог ответить на дополнительные и уточняющие вопросы.

Тема 3.3

Внешняя политика РФ в конце XX - начале XXI в.

Практическое занятие № 3

«Особенности внешней политика современной России»

Цель:

- развитие навыка письменно излагать собственные мысли., приводить аргументированные точки зрения;
- систематизировать и обобщать изученный теоретический материал.

Выполнив работу, вы будете уметь:

- распознавать задачу и/или проблему в профессиональном и/или социальном контексте;
- анализировать задачу и/или проблему и выделять ее составные части;

- выявлять и эффективно искать информацию, необходимую для решения задачи и \или проблемы.
- структурировать получаемую информацию, выделять наиболее значимое в перечне информации;
- оформлять результаты поиска, применять средства информационных технологий для решения профессиональных задач.

Выполнение практической работы способствует формированию:

ОК 01 Выбирать способы решения задач профессиональной деятельности применительно к различным контекстам;

ОК 02 Использовать современные средства поиска, анализа и интерпретации информации и информационные технологии для выполнения задач профессиональной деятельности;

Материальное обеспечение:

Учебно-методическая документация, дидактические средства. Рабочее место преподавателя: персональный компьютер, рабочие места обучающихся, доска учебная,

Задание: написать эссе-размышление на тему «Россия и мир в XXI веке»

Ход работы:

1. Ознакомьтесь с целями практической работы.
2. Изучите и осмыслите задание практической работы.
3. Письменно оформите ответы на задания, в соответствии со структурой эссе.

Структура эссе:

1. Введение. В этой части работы нужно кратко, четко раскрыть актуальность проблемы, а также очертить рамки исследования
2. Основная часть. Выдвигается тезис, который доказывается. Все рассуждения должны либо подтверждать, либо опровергать его.
3. Вывод – заключительная часть. Содержит краткое изложение мысли. Вывод не должен совпадать с проблемой

Форма представления результата: письменный отчет по работе

Критерии оценки	Баллы
Актуальность и новизна предлагаемых решений, сложность темы	0-3
Аргументированность предлагаемых, подходов, выводов	0-3
Объем работы	0-3
Уровень творчества, оригинальность раскрытия темы, подходов	0-3
Практическая направленность	0-3
Уровень самостоятельности	0-3
Качество оформления	0-3

25-30 баллов — оценка «отлично»;

17-24 балла — оценка «хорошо»;

10-16 баллов — оценка «удовлетворительно»;

менее 10 баллов — оценка «неудовлетворительно».