

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Магнитогорский государственный технический университет им. Г.И. Носова»

Многопрофильный колледж

**МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ
ДЛЯ ПРАКТИЧЕСКИХ ЗАНЯТИЙ
УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЫ**

**ОГСЭ.01 ОСНОВЫ ФИЛОСОФИИ
для обучающихся специальности
09.02.07 Информационные системы и программирование**

Магнитогорск, 2025

ОДОБРЕНО

Предметной/предметно-цикловой комиссией
«Общих гуманитарных и социально-
экономических дисциплин»
Председатель А.А. Абдрахимов
Протокол № 5 от «22» января 2025г

Методической комиссией МпК

Протокол № 3 от «19» февраля 2025г

Разработчик (и):

преподаватель отделения №1 «Общеобразовательной подготовки»

Многопрофильного колледжа ФГБОУ ВО «МГТУ им. Г.И. Носова»

Татьяна Дмитриевна Кириллова

Методические указания по выполнению практических работ разработаны на основе рабочей программы учебной дисциплины «Основы философии».

Содержание практических работ ориентировано на подготовку обучающихся к освоению профессионального(ых) модуля(ей) программы подготовки специалистов среднего звена по специальности 09.02.07 Информационные системы и программирование и овладению профессиональными компетенциями.

СОДЕРЖАНИЕ

1 Введение	4
2 Методические указания	5
Практическое занятие 1	8
Практическое занятие 2	8
Практическое занятие 3	11

1 ВВЕДЕНИЕ

Важную часть теоретической и профессиональной практической подготовки обучающихся составляют практические занятия.

Состав и содержание практических занятий направлены на реализацию Федерального государственного образовательного стандарта среднего профессионального образования.

Ведущей дидактической целью практических занятий является формирование профессиональных практических умений (умений выполнять определенные действия, операции, необходимые в последующем в профессиональной деятельности) или учебных практических умений, необходимых в последующей учебной деятельности.

В соответствии с рабочей программой учебной дисциплины «Основы философии» предусмотрено проведение практических занятий.

В результате их выполнения, обучающийся должен:

уметь:

- У1. ориентироваться в наиболее общих философских проблемах бытия, познания, ценностей, свободы и смысла жизни как основах формирования культуры гражданина и будущего специалиста, социокультурный контекст;
- У2. выстраивать общение на основе общечеловеческих ценностей;
- Уо 01.04 выявлять и эффективно искать информацию, необходимую для решения задачи и/или проблемы;
- Уо 02.02 определять необходимые источники информации;
- Уо 03.03 определять и выстраивать траектории профессионального развития и самообразования;
- Уо 04.01 организовывать работу коллектива и команды;
- Уо 04.03 эффективно работать в команде;
- Уо 05.02 проявлять толерантность в рабочем коллективе;
- Уо 06.03 отстаивать активную гражданско-патриотическую позицию;

Содержание практических и лабораторных занятий ориентировано на подготовку обучающихся к освоению профессионального модуля программы подготовки специалистов среднего звена по специальности и формированию **общих компетенций**:

ОК01 Выбирать способы решения задач профессиональной деятельности применительно к различным контекстам;

ОК02 Использовать современные средства поиска, анализа и интерпретации информации, и информационные технологии для выполнения задач профессиональной деятельности;

ОК 03 Планировать и реализовывать собственное профессиональное и личностное развитие, предпринимательскую деятельность в профессиональной сфере, использовать знания по правовой и финансовой грамотности в различных жизненных ситуациях;

ОК04 Эффективно взаимодействовать и работать в коллективе и команде;

ОК05 Осуществлять устную и письменную коммуникацию на государственном языке Российской Федерации с учетом особенностей социального и культурного контекста;

ОК 06 Проявлять гражданско-патриотическую позицию, демонстрировать осознанное поведение на основе традиционных российских духовно-нравственных ценностей, в том числе с учетом гармонизации межнациональных и межрелигиозных отношений, применять стандарты антикоррупционного поведения;

Выполнение обучающихся практических и/или лабораторных работ по учебной дисциплине «История» направлено на:

- *обобщение, систематизацию, углубление, закрепление, развитие и детализацию полученных теоретических знаний по конкретным темам учебной дисциплины;*
- *формирование умений применять полученные знания на практике, реализацию единства интеллектуальной и практической деятельности;*
- *формирование и развитие умений: наблюдать, сравнивать, сопоставлять, анализировать,*

делать выводы и обобщения, самостоятельно вести исследования, пользоваться различными приемами измерений, оформлять результаты в виде таблиц, схем, графиков;

- выработку при решении поставленных задач профессионально значимых качеств, таких как самостоятельность, ответственность, точность, творческая инициатива.

Практические занятия проводятся в рамках соответствующей темы, после освоения дидактических единиц, которые обеспечивают наличие знаний, необходимых для ее выполнения.

2 МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ

Тема 2.1. Философское осмысление бытия.

Практическое занятие № 1

«Бытие как совокупная реальность: реальность объективная и субъективная»

Цель:

1. Проверить у обучающихся знания учебного материала, уровень осмысления и обобщения информации.
2. Развивать умение проводить анализ, систематизировать, обобщать, сравнивать информацию.

Выполнив работу, Вы будете:

уметь:

- У1. ориентироваться в наиболее общих философских проблемах бытия, познания, ценностей, свободы и смысла жизни как основах формирования культуры гражданина и будущего специалиста, социокультурный контекст;
- У2. выстраивать общение на основе общечеловеческих ценностей;
- Уо 01.04 выявлять и эффективно искать информацию, необходимую для решения задачи и/или проблемы;
- Уо 02.02 определять необходимые источники информации;
- Уо 04.03 эффективно работать в команде;
- Уо 05.02 проявлять толерантность в рабочем коллективе;

Материальное обеспечение:

Мультимедийные средства хранения, передачи и представления информации.

Задание:

Задание:

I. Соотнесите термин и его определение:

1. Бытие	А. Наиболее массивные тела Солнечной системы, движущиеся по эллиптическим орбитам вокруг Солнца.
2. Атом	В. Форма бытия материи, которая выражает протяженность, структуру, порядок сосуществования материальных объектов.
3. Биоценоз	С. Совокупность объектов, размерность которых соотносима с масштабом человеческого опыта: пространственные величины выражаются в миллиметрах, сантиметрах, километрах, а время — в секундах, минутах, часах, годах.
4. Микромир	Д. Мир огромных космических масштабов и скоростей, расстояние в котором измеряется световыми годами, а время существования космических объектов — миллионами и миллиардами лет.
5. Количество	Е. Коренное преобразование внутренней структуры предмета, его сущности.
6. Пространство	Ф. Атрибут, неотъемлемое свойство материи, в самом широком смысле «изменение вообще», оно включает в себя все происходящие в мире изменения.
7. Материя	Г. Внешняя определенность предмета (величина, объем, размер); это изменение, происходящее с предметом, без коренного его преобразования.
8. Время	Н. особый тип движения как необратимое, поступательное,

	количественно-качественное изменение предмета или явления (например, жизнь человека, движение истории, развитие науки).
9. Звезды	I. Форма бытия материи, которая выражает длительность существования материальных объектов и последовательность изменений, происходящих с ними.
10. Развитие	J. Мир предельно малых, непосредственно не наблюдаемых микрообъектов, пространственная размерность которых исчисляется от 10 — до 16 см, а время жизни от бесконечности до 10 сек.
11. Планеты	K. Однородный участок земной поверхности, единый природный комплекс, образованный живыми организмами и средой их обитания.
12. Биогеоценоз	L. Элементарная живая система, основа строения и жизнедеятельности всех растений и животных.
13. Движение	M. Совокупность растений, животных и микроорганизмов, населяющих данный участок суши или водоема.
14. Мегамир	N. Философская категория для обозначения несуществования объектов.
15. Качество	O. Мельчайшая частица химического элемента, сохраняющая его свойства. Он состоит из ядра и электронной оболочки.
16. Небытие	P. Объективная реальность, данная нам в ощущениях, существующая независимо от человеческого сознания и отображаемая им.
17. Макромир	Q. Светящиеся газовые (плазменные) шары, подобные Солнцу: в них заключена большая часть вещества Вселенной. Образуются из газопылевой среды (водорода и гелия).
18. Клетка	R. Всеобщая, универсальная и единственная в своем роде способность существовать, которой обладает любая реальность.

II. В истории философии и науки сложились две основных концепции пространства и времени. Охарактеризуйте их:

- Субстанциальная концепция

- Реляционная концепция

Ответьте на вопросы:

- 1) Назовите основные формы бытия.
- 2) В чем состоит отличие монистического, дуалистического и плюралистического понимания субстанции?
- 3) Какова структура материи?
- 4) Может ли существовать абсолютно неподвижный материальный объект

III. Прочитайте текст и ответьте на вопросы:

Иммануил Кант.(1724 - 1804)

«Бытие не есть реальный предикат, иными словами, оно не есть понятие о чем-то таком, что могло бы быть прибавлено к понятию вещи. Оно есть только полагание вещи или некоторых определений само по себе. В логическом применении оно есть лишь связка в суждении. Положение «Бог есть всемогущее (существо)» содержит в себе два понятия, имеющие свои объекты: Бог и всемогущество; словечко есть не составляет здесь дополнительного предиката, а есть лишь то, что предикат полагает по отношению к субъекту. Если я беру субъект (Бог) вместе

со всеми его предикатами (к числу которых принадлежит и всемогущество) и говорю: «Бог есть или есть Бог», - то я не прибавляю никакого нового предиката к понятию Бога, а только полагаю субъект сам по себе со всеми его предикатами, и притом как предмет в отношении к моему понятию».

«Предикатом существования я ничего не прибавляю к вещи, но саму вещь прибавляю к ее понятию. В суждении о существовании я выхожу, таким образом, за пределы понятия не к какому-то другому предикату помимо подразумеваемых о понятии, а к самой вещи с теми же самыми, не большими и не меньшими по числу предикатами, разве что сверх относительного полагания мыслится еще и к тому же и абсолютное»

(Кант И. Рукописи // Философия Канта и современность.
М., 1976. Ч.2. С.29-30.)

Вопросы:

1. Что значит: «бытие не есть реальный предикат...»? (реальный от лат. res-вещь, предмет, realis — вещественный, действительный).
2. Каково содержание бытия, если оно сводится к связке «есть»? Содержит ли оно новое знание о вещи, о которой высказывается?
3. В чем субъективность понимания Кантом бытия?
4. Что теряет Кант, отказываясь от понимания бытия как вещиности, и что он выигрывает?

Георг Вильгельм Фридрих Гегель (1770-1831)

«...Абсолютная свобода идеи состоит в том, что она... в своей абсолютной истине решается свободно произвести из себя момент своей особенности или первого определения и инобытия, непосредственную идею как свою видимость..., решается из самое себя свободно отпустить себя в качестве природы...

Предшествующее размышление привело нас к заключению, что природа есть идея в форме инобытия. Так как идея, таким образом, существует как отрицание самой себя, или, иначе говоря, как внешняя себе, то природа не просто есть внешнее по отношению к этой идее (и к ее субъективному существованию, к духу), но характер внешности составляет определение, в котором она существует как природа...

Мыслительное рассмотрение природы должно постичь, каким образом природа есть в самой себе процесс становления духа, процесс снятия своего инобытия; оно должно постичь, как в каждой ступени самой же природы наличествует дух, отчужденная от идеи природа есть лишь труп, которым занимается рассудок. Но природа есть лишь идея в себе, вот почему Шеллинг называл ее окаменевшим, а другие — даже замерзшим интеллектом»

(Гегель. Энциклопедия философских наук.
Т.1. М., 1974. С.424; Т.2. М., 1975. С. 25, 26.)

Вопросы:

1. Какое дальнейшее развитие бытия Гегель связывает с инобытием идеи, с ее отчуждением от духа?
2. Как Гегель оценивает бытие в качестве природы? Что теряет и что приобретает при этом идея?
3. Какое значение имеет перенесение бытия на природу?

Порядок выполнения работы:

1. *Прочитайте задания.*
2. *Поработайте над записями прослушанной лекции и соответствующего материала из других источников.*
3. *Изучите философские тексты.*
4. *Письменно ответьте на вопросы.*

Ход работы:

1. *Прочитайте и осмыслите задания.*

2. Проанализируйте содержание философских текстов, на основании изученного материала сделайте выводы.
3. Сформулируйте и письменно обоснуйте ответы на вопросы.

Форма представления результата:

Выполненные задания практической работы (письменный отчет).

Критерии оценки:

Оценка «отлично» ставится:

- Дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос, показана совокупность осознанных знаний по дисциплине, доказательно раскрыты основные положения вопроса, отражены основные концепции и теории по данному вопросу, описанные теоретические положения иллюстрируются практическими примерами;

- в ответе прослеживается четкая структура, логическая последовательность, отражающая сущность раскрываемых понятий, теорий, явлений;

- знание по предмету демонстрируется на фоне понимания его в системе данной науки и междисциплинарных связей.

Оценка «хорошо» ставится:

- Дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос, показано умение выделить существенные и несущественные признаки, причинно-следственные связи, однако студент испытывает затруднения при иллюстрации теоретических положений практическими примерами.

- Ответ четко структурирован, логичен, изложен в соответствии с требованиями культуры речи и с использованием соответствующей системы понятий и терминов.

- Могут быть допущены 2-3 неточности или незначительные ошибки.

Оценка «удовлетворительно» ставится:

- Дан недостаточно полный и недостаточно развернутый ответ. Студент не может проиллюстрировать теоретические положения практическими примерами.

- Логика и последовательность изложения имеют нарушения; допущены ошибки в раскрытии понятий, употреблении терминов.

- Обучающийся не способен самостоятельно выделить существенные и несущественные признаки и причинно-следственные связи, сделать выводы.

Оценка «неудовлетворительно» ставится:

- Ответ представляет собой разрозненные знания с существенными ошибками по вопросу, присутствуют фрагментарность, нелогичность изложения.

- Обучающийся не осознает связь обсуждаемого вопроса с другими объектами дисциплины. Отсутствуют выводы, конкретизация и

- Необходимая терминология не используется, студент не дает определения базовым понятиям.

Тема 2.2.
Сознание и познание, учение о познании (гносеология)

Практическое занятие № 2
«Наука, ее особенности и роль в современном обществе».

Цель работы:

1. Сформировать у студентов представления о философском подходе к проблеме науки, ее особенностях и роли в жизни общества.
2. Выявить, что есть истина, каковы критерии истины, соотношение абсолютной и относительной истины.

Выполнив работу, Вы будете:

уметь:

- У1. ориентироваться в наиболее общих философских проблемах бытия, познания, ценностей, свободы и смысла жизни как основах формирования культуры гражданина и будущего специалиста, социокультурный контекст;
- У2. выстраивать общение на основе общечеловеческих ценностей;
- Уо 01.04 выявлять и эффективно искать информацию, необходимую для решения задачи и/или проблемы;
- Уо 02.02 определять необходимые источники информации;
- Уо 03.03 определять и выстраивать траектории профессионального развития и самообразования;
- Уо 04.03 эффективно работать в команде;
- Уо 05.02 проявлять толерантность в рабочем коллективе;

Материальное обеспечение:

Мультимедийные средства хранения, передачи и представления информации.

Задание:

Приготовиться к семинару по следующим вопросам:

1. Специфика научного познания. Наука и ее структура. Эмпирический и теоретический уровни, их различие.
2. Концепции истины в философии.
3. Рост научного знания.
 - а) Концепция развития науки К. Поппера.
 - б) Концепция научных революций Т. Куна.
 - в) Методология научно-исследовательских программ И. Лакатоса.

Порядок выполнения работы:

1. Знакомство с планом семинарского занятия, который отражает содержание предложенной темы;
2. Тщательное продумывание вопросов плана;
3. Изучение рекомендованной литературы, составление конспекта, записей и тезисов устного выступления;

4. Работа над записями прослушанной лекции и соответствующего материала из других источников.

Ход работы:

1. Изучите рекомендованную литературу по проблемам выявления специфики научного познания, составьте конспект с обязательным освещением следующих вопросов: Что такое наука? Что отличает научное знание от обыденного знания и от искусства? Что называют философскими основаниями науки, и какую роль они играют в научном познании?

2. Проанализируйте суть противоречий основных теорий истины и заполните таблицу:

Основные теории истины	Представители	Содержание теории
Классическая концепция		
Когерентная теория		
Прагматистская теория		
Конвенциональная теория		
Марксистская теория		

3. Опишите проблему накопления и роста научных знаний и ответьте на вопросы: Какие факторы определяют развитие науки? В чем отличие двух основных подходов к трактовке развития науки? К каким из двух относятся концепции Поппера, Фейерабенда, Куна, Лакатоса? Как происходит развитие знания по Попперу? Какую аналогию проводит Поппер между развитием науки и эволюции живых организмов? Как происходит развитие науки по Куну? Что такое научная революция? Как можно оценить эвристические возможности программы по Лакатосу?

Форма представления результата:

Выполненные задания практической работы (письменный отчет).

Критерии оценки:

Оценка «отлично» ставится:

- Дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос, показана совокупность осознанных знаний по дисциплине, доказательно раскрыты основные положения вопроса, отражены основные концепции и теории по данному вопросу, описанные теоретические положения иллюстрируются практическими примерами;

- в ответе прослеживается четкая структура, логическая последовательность, отражающая сущность раскрываемых понятий, теорий, явлений;

- знание по предмету демонстрируется на фоне понимания его в системе данной науки и междисциплинарных связей.

Оценка «хорошо» ставится:

- Дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос, показано умение выделить существенные и несущественные признаки, причинно-следственные связи, однако студент испытывает затруднения при иллюстрации теоретических положений практическими примерами.

- Ответ четко структурирован, логичен, изложен в соответствии с требованиями культуры речи и с использованием соответствующей системы понятий и терминов.

- Могут быть допущены 2-3 неточности или незначительные ошибки.

Оценка «удовлетворительно» ставится:

- Дан недостаточно полный и недостаточно развернутый ответ. Студент не может проиллюстрировать теоретические положения практическими примерами.

- Логика и последовательность изложения имеют нарушения; допущены ошибки в раскрытии понятий, употреблении терминов.

- Обучающийся не способен самостоятельно выделить существенные и несущественные признаки и причинно-следственные связи, сделать выводы.

Оценка «неудовлетворительно» ставится:

- Ответ представляет собой разрозненные знания с существенными ошибками по вопросу, присутствуют фрагментарность, нелогичность изложения.

- Обучающийся не осознает связь обсуждаемого вопроса с другими объектами дисциплины. Отсутствуют выводы, конкретизация и Необходимая терминология не используется, студент не дает определения базовым понятиям.

Тема 2.4. Проблемы философской антропологии.

Практическое занятие № 3 «Основные категории человеческого бытия».

Цель:

1. Проверить у студентов знания изученного материала, уровень осмысления и обобщения информации.
2. Развивать умение проводить анализ, систематизировать, обобщать, сравнивать информацию.
3. Развивать навыки работы с первоисточниками
4. Сформировать у студентов представления об основных категориях человеческого бытия: счастье, свободе, смысле жизни.

Выполнив работу, Вы будете:

уметь:

- У1. ориентироваться в наиболее общих философских проблемах бытия, познания, ценностей, свободы и смысла жизни как основах формирования культуры гражданина и будущего специалиста, социокультурный контекст;

- У2. выстраивать общение на основе общечеловеческих ценностей;

- Уо 01.04 выявлять и эффективно искать информацию, необходимую для решения задачи и/или проблемы;

- Уо 02.02 определять необходимые источники информации;

- Уо 03.03 определять и выстраивать траектории профессионального развития и самообразования;

- Уо 04.03 эффективно работать в команде;

- Уо 05.02 проявлять толерантность в рабочем коллективе;

Материальное обеспечение:

Мультимедийные средства хранения, передачи и представления информации.

Задание:

Задание I.: Прочитайте тексты и письменно ответьте на вопросы.

Жан-Поль Сартр. Экзистенциализм — это гуманизм.(1946)

«Нет никакой природы человека, как нет и Бога, который бы ее задумал... Он есть лишь то, что сам из себя делает... Если существование действительно предшествует сущности, то человек ответствен за то, что он есть..., экзистенциализм отдает каждому человеку во владение его бытие и возлагает на него полную ответственность за существование...

Достоевский как-то писал, что «если Бога нет, то все дозволено». Это — исходный пункт экзистенциализма. В самом деле, все дозволено, если Бога не существует, а потому человек заброшен, ему не на что опереться ни в себе, ни вовне...

...Если Бога нет, мы не имеем перед собой никаких моральных ценностей и предписаний, которые оправдывали бы наши поступки. Таким образом, ни за собой, ни перед собой — в светлом царстве ценностей — у нас не имеется ни оправданий, ни извинений. Мы одиноки, и нам нет извинений. Это и есть то, что я выражаю словами: человек осужден быть свободным... Однажды брошенный в мир, отвечает за все что делает... Человек ответствен за свои страсти.

Заброшенность предполагает, что мы сами выбираем наше бытие. Заброшенность приходит вместе с тревогой...

Выбор возможен в одном направлении, но невозможно не выбирать. Я всегда могу выбрать, но я должен знать, что даже в том случае, если ничего не выбираю, тем самым я все-таки выбираю... Если верю, что, находясь в какой-то ситуации..., я вынужден выбирать какую-то позицию, то, во всяком случае, я несу ответственность за выбор... Даже если никакая априорная ценность не определяет моего выбора, но все же не имеет ничего общего с капризом...

Мы определяем человека лишь в связи с его решением занять позицию. Поэтому бессмысленно упрекать нас в произвольности выбора»

Вопросы:

1. Что означает выражение Сартра: «Человек осужден быть свободным»? О какой свободе идет речь?
2. Означает ли свобода человека отсутствие его ответственности за совершённое?
3. Если все дозволено, то значит ли это нравственную безответственность человека?

Альбер Камю. Бунтующий человек.(1951)

«Бунт чаще бросает вызов, чем отрицает. Сначала он не устраняет Бога, а только разговаривает с ним на равных. Но речь идет не о куртуазной беседе. Речь идет о полемике, воодушевляемой желанием взять верх. Раб начинает с требования о справедливости, а заканчивает стремлением к господству. Ему в свою очередь тоже хочется власти. Бунт против удела человеческого сочетается с безоглядным штурмом неба, цель которого пленить царя небесного и сначала провозгласить его низложение, а затем приговорить к смертной казни... Поскольку трон Всевышнего опрокинут, бунтовщик признает, что ту справедливость, тот порядок, то единство, которое он тщательно искал в своей жизни, ему теперь предстоит созидать своими собственными руками, а тем самым оправдать низложение Бога. Тогда-то и начинаются отчаянные усилия основать царство людей, даже ценой преступления, если потребует. Это не обходится без ужасающих последствий... Но эти последствия не обусловлены бунтом как таковым, или по крайней мере, они проявляются только тогда, когда бунт забывает о своих истоках, устает от

мучительного напряжения между “да” и “нет” и предается, наконец, либо всеобщему отрицанию, либо тотальному подчинению...

Свобода, «это страшное слово, начертанное на колеснице бурь», — вот принцип всех революций. Без нее справедливость представлялась бунтарям немыслимой. Однако приходит время, когда справедливость требует временного отказа от свободы. И тогда революция завершается большим или малым террором. Всякий бунт — это ностальгия по невинности и призыв к бытию. Но в один прекрасный день ностальгия вооружается и принимает на себя тотальную вину, то есть убийство и насилие».

Вопросы:

1. Как связаны бунт и революция со свободой?
2. Почему Камю называет свободу «страшным словом»?
3. В чем оправдание революционного бунта и в чем его историческая несправедливость?
4. Нужны ли истории революции?

Николай Александрович Бердяев. Смысл истории.(1923)

«Учение о прогрессе предполагает, что задачи всемирной истории человечества будут разрешены в будущем, что наступит какой-то момент в истории человечества, в судьбе человечества, в которой будет достигнуто высшее совершенное состояние и в этом высшем совершенном состоянии будут примирены все противоречия, которыми полны судьбы человеческой истории... Правомерно ли такое предположение?

Внутренне неприемлема, религиозно и морально недопустима позитивная идея прогресса, потому что природа этой идеи такова, что она делает невозможным разрешение муки жизни, разрешение трагических противоречий и конфликтов для всего человеческого рода, для всех человеческих поколений, для всех времен, для всех когда-либо живших людей с их страдальческой судьбой. Это учение заведомо и сознательно утверждает, что для огромной массы, бесконечной массы человеческих поколений и для бесконечного ряда времен и эпох существует только смерть и могила. Они жили в несовершенном, страдальческом, полном противоречий состоянии, и только где-то на вершине исторической жизни появляется, наконец, на истлевших костях всех предшествующих поколений такое поколение счастливых, которое взберется на вершину и для которого возможна будет высшая полнота жизни, высшее блаженство и совершенство».

Вопросы:

1. Разделяете ли Вы критику Бердяевым оправдания страданий человека блаженством грядущих поколений?
2. В чем смысл страданий человека и есть ли он вообще?
3. Имеет ли место прогресс в истории человека и в чем он состоит?

Уильям Шекспир. Гамлет.(1600-1601)

«Быть или не быть, вот в чем вопрос.

Достойно ль

Душе терпеть удары и щелчки

Обидчицы-судьбы или лучше встретить

С оружием море бед и положить конец волнениям?

Умереть. Забыться.

И все. И знать, что этот сон — предел

Сердечных мук и тысячи лишений,

Присущих телу. Это ли не цель
Желанная? Скончаться. Сном забыться.
Уснуть. И видеть сны? Вот и ответ.
Какие сны в том смертном сне приснятся,
Когда покров земного чувства снят?
Вот объяснение. Вот что удлиняет
Несчастьям нашим жизнь на столько лет.
А то кто снес бы унижение века,
Позор гоненья, выходки глупца,
Отринутую страсть, молчанье права,
Надменность власть имущих и судьбу
Больших заслуг перед судом ничтожеств,
Когда так просто сводит все концы
Удар кинжала? Кто бы согласился
Кряхтя, под ношей жизненной плестись,
Когда бы неизвестность после смерти,
Боязнь страны, откуда ни один
Не возвращался, не склоняла воли
Мириться лучше со знакомым злом,
Чем бегством к незнакомому стремиться.
Так всех нас в трусов превращает мысль.
Так блекнет цвет решимости природной
При тусклом свете бледного ума,
И замыслы с размахом и почином
Меняют путь и терпят неуспех
У самой цели».

Вопросы:

1. Всегда ли судьба человека соответствует его человеческому достоинству?
2. Почему человек терпит унижение бытия, не предпочитая ему гордое небытие?
3. Есть ли выбор у человека перед лицом вечного вопроса: «быть или не быть»?
4. В какой мере разрешена возникающая здесь коллизия?

Задание II. Прокомментируйте следующие высказывания о свободе:

а) «Свобода означает отсутствие сопротивления (под сопротивлением я разумею внешние препятствия для движения)... Из употребления слов «свобода воли» можно сделать заключение не о свободе воли, желания или склонности, и лишь о свободе человека, которая состоит в том, что он не встречает препятствий к совершению того, к чему влекут его воля, желания или склонности». (Т. Гоббс)

б) Свобода приходит вместе с человеком... Она есть бытие человека... Индивид полностью и всегда свободен». (Ж.-П. Сартр)

с) «Свобода есть познанная необходимость». (Б. Спиноза)

Порядок выполнения работы:

1. Прочитайте вопросы.
2. Изучите философские тексты.
3. Письменно ответьте на вопросы.

Ход работы:

1. Прочитайте и осмыслите вопросы.
2. Проанализируйте и сравните фрагменты.
3. Сформулируйте и письменно обоснуйте ответы на вопросы.

Форма представления результата:

Выполненные задания практической работы (письменный отчет).

Критерии оценки:

Оценка «отлично» ставится:

- Дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос, показана совокупность осознанных знаний по дисциплине, доказательно раскрыты основные положения вопроса, отражены основные концепции и теории по данному вопросу, описанные теоретические положения иллюстрируются практическими примерами;

- в ответе прослеживается четкая структура, логическая последовательность, отражающая сущность раскрываемых понятий, теорий, явлений;

- знание по предмету демонстрируется на фоне понимания его в системе данной науки и междисциплинарных связей.

Оценка «хорошо» ставится:

- Дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос, показано умение выделить существенные и несущественные признаки, причинно-следственные связи, однако студент испытывает затруднения при иллюстрации теоретических положений практическими примерами.

- Ответ четко структурирован, логичен, изложен в соответствии с требованиями культуры речи и с использованием соответствующей системы понятий и терминов.

- Могут быть допущены 2-3 неточности или незначительные ошибки.

Оценка «удовлетворительно» ставится:

- Дан недостаточно полный и недостаточно развернутый ответ. Студент не может проиллюстрировать теоретические положения практическими примерами.

- Логика и последовательность изложения имеют нарушения; допущены ошибки в раскрытии понятий, употреблении терминов.

- Обучающийся не способен самостоятельно выделить существенные и несущественные признаки и причинно-следственные связи, сделать выводы.

Оценка «неудовлетворительно» ставится:

- Ответ представляет собой разрозненные знания с существенными ошибками по вопросу, присутствуют фрагментарность, нелогичность изложения.

- Обучающийся не осознает связь обсуждаемого вопроса с другими объектами дисциплины. Отсутствуют выводы, конкретизация и Необходимая терминология не используется, студент не дает определения базовым понятиям.