

*Приложение 4.18.1 к ОПОП по специальности
23.02.07 Техническое обслуживание и ремонт
двигателей, систем и агрегатов автомобилей*

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Магнитогорский государственный технический университет им. Г.И. Носова»

Многопрофильный колледж

**МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ
ДЛЯ ПРАКТИЧЕСКИХ ЗАНЯТИЙ
УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЫ**

ОГСЭ.02 ИСТОРИЯ

**для обучающихся специальности
23.02.07 Техническое обслуживание и ремонт двигателей,
систем и агрегатов автомобилей**

Магнитогорск, 2024

ОДОБРЕНО

Предметной комиссией «Общих гуманитарных и социально-экономических дисциплин»

Председатель А.А. Абдрахимов

Протокол № 5 от 31.01.2024 г.

Методической комиссией МпК

Протокол № 3 от 21.02.2024 г.

Разработчик:

преподаватель ФГБОУ ВО «МГТУ им. Г.И. Носова» Многопрофильный колледж

Альберт Алмазович Абдрахимов

Методические указания по выполнению практических работ разработаны на основе рабочей программы учебной дисциплины «История».

Содержание практических работ ориентировано на подготовку обучающихся к освоению профессионального(ых) модуля(ей) программы подготовки специалистов среднего звена по специальности 23.02.07 Техническое обслуживание и ремонт двигателей, систем и агрегатов автомобилей.

СОДЕРЖАНИЕ

1 Введение	4
2 Методические указания	5
Практическое занятие 1	5
Практическое занятие 2	10
Практическое занятие 3	15

1 ВВЕДЕНИЕ

Важную часть теоретической и профессиональной практической подготовки обучающихся составляют практические занятия.

Состав и содержание практических занятий направлены на реализацию Федерального государственного образовательного стандарта среднего профессионального образования.

Ведущей дидактической целью практических занятий является формирование учебных практических умений (анализировать и систематизировать теоретическую информацию, сравнивать, выделять причинно-следственные связи), необходимых в последующей учебной деятельности.

В соответствии с рабочей программой учебной дисциплины «История» предусмотрено проведение практических занятий.

В результате их выполнения, обучающийся должен:

уметь:

У1- ориентироваться в современной экономической, политической и культурной ситуации в России и мире;

У2 - выявлять взаимосвязь российских, региональных, мировых социально-экономических политических и культурных проблем;

Уо 01.01 распознавать задачу и/или проблему в профессиональном и/или социальном контексте;

Уо 01.04 выявлять и эффективно искать информацию, необходимую для решения задачи и/или проблемы;

Уо 01.09 оценивать результат и последствия своих действий (самостоятельно или с помощью наставника);

Содержание практических и лабораторных занятий ориентировано на подготовку обучающихся к формированию **общих компетенций:**

ОК 1. Выбирать способы решения задач профессиональной деятельности применительно к различным контекстам

ОК 2 Использовать современные средства поиска, анализа и интерпретации информации, и информационные технологии для выполнения задач профессиональной деятельности.

ОК 3 Планировать и реализовывать собственное профессиональное и личностное развитие, предпринимательскую деятельность в профессиональной сфере, использовать знания по финансовой грамотности в различных жизненных ситуациях.

ОК 5 Осуществлять устную и письменную коммуникацию на государственном языке Российской Федерации с учетом особенностей социального и культурного контекста.

ОК 6 Проявлять гражданско-патриотическую позицию, демонстрировать осознанное поведение на основе традиционных общечеловеческих ценностей, в том числе с учетом гармонизации межнациональных и межрелигиозных отношений, применять стандарты антикоррупционного поведения.

Выполнение обучающихся практических и/или лабораторных работ по учебной дисциплине «История» направлено на:

- обобщение, систематизацию, углубление, закрепление, развитие и детализацию полученных теоретических знаний по конкретным темам учебной дисциплины;

- формирование и развитие умений: наблюдать, сравнивать, сопоставлять, анализировать, делать выводы и обобщения, оформлять результаты в виде таблиц, графиков;

- выработку при решении поставленных задач профессионально значимых качеств, таких как самостоятельность, ответственность, точность, творческая инициатива.

Практические занятия проводятся в рамках соответствующей темы, после освоения дидактических единиц, которые обеспечивают наличие знаний, необходимых для ее выполнения.

2 МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ

Тема 2.1

Становление новой России (1992–1999 гг.)

Практическое занятие № 1

«Анализ качеств политического лидера»

Цель - определение роли личности в современной истории и влияние личностных качеств политического лидера на дальнейшее развитие страны.

Выполнив работу, Вы будете:

уметь:

У1- ориентироваться в современной экономической, политической и культурной ситуации в России и мире;

У2 - выявлять взаимосвязь российских, региональных, мировых социально-экономических политических и культурных проблем;

Уо 01.01 распознавать задачу и/или проблему в профессиональном и/или социальном контексте;

Уо 01.04 выявлять и эффективно искать информацию, необходимую для решения задачи и/или проблемы;

Уо 01.09 оценивать результат и последствия своих действий (самостоятельно или с помощью наставника);

Материальное обеспечение:

Учебно-методическая документация, дидактические средства.

Рабочее место преподавателя: персональный компьютер, рабочие места обучающихся, доска учебная, учебная мебель.

Задание:

Изучить документы о деятельности президентах СССР и РФ, подготовить устный ответ на вопросы.

Документы для обсуждения

I. Познакомьтесь с мнениями современников и историков о деятельности и личности М. С. Горбачева и ответьте на вопросы.

1. «За шесть с половиной лет пребывания у власти, доставшейся ему в наследство от коммунистической номенклатуры, Горбачев сделал все возможное, чтобы ее разрушить, и с этой точки зрения его уход — лишь закономерный итог и, значит, триумф его политического замысла... Но одновременно это разрушение тоталитарной системы власти стало разрушением государства и превратилось в поражение государственного деятеля и трагедию реформатора, вынужденного отказаться от дальнейшего осуществления своего исторического проекта еще до того, как он начал приносить обещанные результаты. За годы пребывания у власти Горбачев настолько уверил окружающий мир в своей силе, способности творить политические чудеса, что, может быть, поверил в это сам. Вот почему даже после катастрофы августовского путча он надеялся, что может вновь склеить, как разбитую чашку, в эти дни расколотый вдребезги Советский Союз и довести до конца свой проект его демократического обновления».

(Грacheв А. Дальше без меня... Уход Президента. М., 1994. С. 3—4.)

2. «Он (Горбачев. — *Сост.*), несомненно, оставался человеком своего поколения и своего времени, нес в своих деяниях и поступках все его черты и ограниченность... Он хотел быть великим реформатором, первым демократом среди всех, но одновременно желал оставаться тем же вождем нации, лидером партии и государства, сохраняя ту же власть и те же методы, способы взаимоотношений с ближайшим окружением, основанные на безусловном послушании. Предназначение этого лидера состояло в том, чтобы начать преобразование нашего Отечества, на большее же ему не хватило ни сил, ни умения. Он не мог справиться с той бурей, которую вызвал, стихия оказалась сильнее, ибо по своей сути он был больше проповедником, просветителем и меньше умудренным опытом политиком, государственным деятелем масштаба своей страны, способным устоять среди волн крупных перемен».

(Ненашев М. Не сотвори себе кумира // Правда. 1992. 20, 21 авг.)

3. «Ему, Горбачеву, мы обязаны тем, что окружающий мир начал видеть в нас нормальных людей, «как все», и это потому, что он, лидер сверхдержавы — объявившийся, заметьте, из нашего, советского Зазеркалья и вопреки, казалось бы, забетонированной традиции, — не побоялся предстать перед внешним миром таким, как он есть, обычным человеком, открытым всему земному и способным по-человечески воспринимать собеседников «с другого берега». И будучи в общем-то хорошим человеком, он постепенно стал выжимать двоемыслие и обман из нашей внешней политики, тоже насыщать ее простым здравым смыслом. И это «потрясло» Запад больше, чем сонм наших, в том числе его собственных инициатив и деклараций».

(Черняев А. С. Шесть лет с Горбачевым. М., 1993. С. 521.)

4. «Вина Горбачева состоит отнюдь не в том, что он вступил на путь реформ и политической демократии. Это скорее следует поставить ему в заслугу. Действительная вина Горбачева состоит в том, что он подошел к демократии формально, не создал условий для освобождения политической инициативы трудящихся и опирался в своих реформах по-прежнему на бюрократический аппарат, а не на тружеников. Поскольку как консервативная, так и прокапиталистическая часть номенклатуры работали против Горбачева, провал его политики был тем самым предreshен... Кроме того, Горбачев не сумел предвидеть последствий быстрой демократизации общества и не смог противопоставить антикоммунистической оппозиции ясную и практичную программу обновления социализма, способную непосредственно заинтересовать большинство населения. Развязав руки капиталистически ориентированной части номенклатуры (что было неизбежной платой за демократию), Горбачев не справился с экономическими реформами и тем самым сдал на руки оппозиции полную колоду политических козырей. И то, что произошло после августа 1991 г., уже не зависело от Горбачева».

(Вузгалин А., Колганов А. Кровавый октябрь в Москве: Хроника, свидетельства, анализ событий 21 сентября — 4 октября 1993 г. М., 1994. С. 10—11.)

5. «В отличие от многих революционеров Горбачев не стремился изменить ход истории, он скорее плыл по ее течению. Возможно, это и было его наибольшим достоинством. Он признал, что Восточная Европа однажды освободится от советского владычества, что Восточная и Западная Германия объединятся и что однопартийное государство обречено... Горбачев дал возможность каждому человеку выражать свое мнение, открыв шлюзы потокам недовольства и яростно конфликтующим точкам зрения, которые в конце концов смяли его... Чтобы понять Михаила Горбачева, необходимо понимать время, которое его породило. Он дитя поколения, испытавшего ужас, голод и войну вместе с примитивным коммунистическим идеализмом. Горбачев отождествляет себя с поколением, взрослевшим в годы хрущевской «оттепели», так называемыми «шестидесятниками».

(Доббс М. Перед судом истории // Правда. 1991. 20 дек.)

Вопросы для обсуждения:

• *Чьи оценки вы бы поддержали и почему? Ответ аргументируйте. Можно ли на основе приведенных оценок сделать заключение, почему М. С. Горбачеву не удалось реализовать взятый курс на перестройку?*

• *Как вы считаете, почему личность и деятельность М. С. Горбачева столь противоречиво оцениваются современниками и историками?*

• *Подумайте, возможно ли сегодня дать вполне объективную оценку реформаторской деятельности М. С. Горбачева.*

II. Познакомьтесь с мнениями современников и историков о деятельности и личности Б.Н. Ельцина и ответьте на вопросы.

1. Личные качества. Политологи и СМИ характеризовали Ельцина как харизматическую личность, отмечали необычность и непредсказуемость его поведения, эксцентричность, властолюбие, упорство, хитрость. Противники утверждали, что Ельцину свойственны жестокость, трусость, злопамятность, лживость, низкий интеллектуальный и культурный уровень. Высказывалось мнение, что Ельцин был ставленником Запада, чтобы разрушить СССР. В 2007 году журналист Марк Симпсон в «The Guardian» писал: «Вечно пьяный пройдоха, который довел большую часть своего народа до невообразимой нищеты, одновременно фантастически обогатив свою клику. Президент, который ограбил целое поколение, украв их пенсии, „отпустил“ уровень жизни в свободное падение и урезал на десятки лет среднюю продолжительность жизни российских мужчин... Человек, начавший свою карьеру популиста с кампаний против относительно скромной коррупции партийных функционеров, позже стал главой страны в эпоху такой широкомасштабной коррупции и бандитизма, какие не имеют аналогов в истории. Он не только пресмыкался перед западными интересами, но и руководил почти окончательным уничтожением своей страны как политической и военной силы на мировой арене. Он втоптал Россию в грязь, чтобы нам не пришлось делать это самим».

2. Общественное мнение о Ельцине По данным «Фонда Общественное Мнение», отрицательно оценивают историческую роль Ельцина 41 % жителей России, положительно - 40 % (в 2000 году, сразу после отставки, это соотношение выглядело более удручающе - 67 % против 18 %).

По данным «Левада-Центра», негативно оценивали итоги его правления 67 % в 2000 году и 70 % - в 2006, положительно 15 % и 13 % соответственно.

Как писал британский журнал «The Economist», «Еще до его ухода с поста большинство россиян по всей стране, от Калининграда до Владивостока, не испытывали к своему президенту ничего, кроме презрения - отчасти из-за галопирующей инфляции, невыплаты зарплат, разграбления народного достояния олигархами, но еще больше из-за унижения, которому он, по их мнению, подвергал страну своими пьяными клоунскими выходками».

3. Отношение к Ельцину на Западе. Ряд западных политиков и СМИ весьма неоднозначно оценивают деятельность Ельцина. В заслугу Ельцину ставятся, в частности, окончательное разрушение СССР, проведение экономических реформ, борьба с коммунистической оппозицией. В вину Ельцину, в частности, ставят некомпетентность его власти, создание класса «олигархов» путём распродажи за бесценок государственных активов, войну в Чечне, расцвет коррупции и анархии, падение уровня жизни населения и упадок экономики, а также передачу власти Владимиру Путину, так как, по мнению ряда западных источников, правление Путина является «менее демократическим» и представляет собой «возврат к авторитаризму».

Бывший президент США Билл Клинтон считал, что Ельцин «очень много сделал для того, чтобы мир изменился. Благодаря ему мир во многом изменился к лучшему». Высокие оценки Клинтон даёт умению Ельцина идти «на определённые компромиссы». По мнению Клинтона, при Ельцине «в России по-настоящему шло развитие демократического плюрализма со свободной прессой и активным гражданским обществом». Клинтон вспоминал, что в 2000 году высказывал

Ельцину свои сомнения относительно Путина: Клинтон не был уверен в том, что Путин «столь же привержен принципам демократии и готов придерживаться их так же, как Ельцин».

Американская газета «The Wall Street Journal» в редакционной статье писала: «Худшим врагом Ельцина был он сам. Пьяные выходки не только подрывали его здоровье, но и становились симптомами некомпетентности кремлевской власти. В 1992 году он ненадолго увлекся ограниченными рыночными реформами, обеспечившими капитализму дурную репутацию в России. Он создал „олигархов“ путем применения схемы „кредиты в обмен на акции“ (фактически распродав лучшие активы „своим людям“ за гроши) и проведя бестолково организованную приватизацию, которую настойчиво проталкивали его советники, обогатившиеся на ней. Он не сумел укрепить политические институты и правовое государство. Чеченская война, начавшаяся в 1994 году, стала военным и политическим фиаско. Россия никогда - ни ранее, ни потом - не знала такой свободы, как в ельцинские 1990-е», Путин же, по мнению издания, ликвидировал лучшие достижения Ельцина..

В редакционной статье «The Washington Post» говорилось: «Вклад этого человека в историю неоднозначен, но его шаги в защиту свободы не изгладятся из людской памяти. Часто болевший, зачастую казавшийся подвыпившим, он [Ельцин] допустил, чтобы в государственных структурах и за их пределами расцвели буйным цветом коррупция и анархия. Россияне переживали как позор его глупые выходки. В последующие семь лет Путин аннулировал большую часть либеральных реформ, за которые боролся его предшественник.»

Экс-канцлер Германии Гельмут Коль назвал Ельцина «великим государственным деятелем» и «верным другом немцев». Канцлер ФРГ Ангела Меркель заявила, что Ельцин «был великой личностью в российской и международной политике, мужественным борцом за демократию и истинным другом Германии».

Журналист Марк Симпсон в «The Guardian» писал: «если бы Ельцин, успешно свергнув коммунистический режим, вместо алкогольного хаоса и бессилия воздвиг на его руинах сильную Россию, которая отстаивала бы собственные интересы и была влиятельной силой на мировой арене, его репутация на Западе была бы совсем иной и на него обрушивались бы некоторые из тех, кто теперь его прославляет. Его ненавидели бы почти так же сильно, как... Путина!».

Редактор журнала «The Nation» Кэтрин ванден Хэвел выражает несогласие с мнением о демократичности правления Ельцина. По её словам, «ельцинская антидемократическая политика после августа 1991 года поляризовала, отравила и довела до обнищания эту страну, заложив основу того, что там сегодня происходит, хотя ответственность за это возлагается исключительно на нынешнего российского президента Владимира Путина». Хэвел полагает, что действия Ельцина и небольшой группы его единомышленников по ликвидации СССР «без консультации с парламентом» не являлись «ни законными, ни демократическими». «Шоковая терапия», проведённая при участии американских экономистов, по её словам, привела к тому, что население потеряло свои сбережения, а около половины россиян оказались за чертой бедности. Хэвел напоминает о расстреле танками демократически избранного парламента, когда погибли и были ранены сотни людей. По её словам, представители администрации США тогда заявляли, что они «поддержали бы эти действия Ельцина, даже если бы они носили еще более насильственный характер». Журналист подвергает резкой критике начатую войну в Чечне, президентские выборы 1996 г. (сопровождавшиеся, по её словам, фальсификациями и манипуляциями, и профинансированные олигархами, получившими взамен залоговые аукционы). Как подытожила Хэвел, правление Ельцина, по мнению миллионов россиян, поставило страну на грань гибели, а не на путь демократии. В России происходила наисильнейшая промышленная депрессия в мире в XX веке. Как писал один из известных американских советологов Питер Реддуй в соавторстве с Дмитрием Глинским, «впервые в современной всемирной истории одна из ведущих промышленно-развитых стран с высокообразованным обществом ликвидировала результаты

нескольких десятилетий экономического развития». Хэвел считает, что во время реформ американская пресса преимущественно искажала картину о реальном положении России.

В редакционной статье «The Guardian» по случаю смерти Ельцина отмечалось: «Но если Ельцин и считал себя отцом-основателем посткоммунистической России, Томас Джефферсон из него не получился. Встреча, где президенты России, Украины и Белоруссии работали над планом распада Союза, закончилась пьяной ссорой. Демократическая заря России продлилась всего два года, пока новый президент не приказал танкам стрелять по тому же самому парламенту, который помог ему покончить с советской властью. Во имя либеральной демократии начала литься кровь, что коробило некоторых демократов. Ельцин отказался от государственного субсидирования цен, восприняв это как догму, и в результате темпы инфляции подскочили до 2000 %. Это называлось „шоковая терапия“, но шока в ней было слишком много, а терапии - слишком мало. Миллионы людей обнаружили, что их сбережения в одночасье испарились, меж тем как родственники президента и его ближайшее окружение сколотили огромные личные состояния, которыми владеют по сей день. <...> Рыночные реформы Ельцина привели к более значительному спаду промышленного производства, чем вторжение гитлеровских войск в 1941 году... Ельцин оказался более эффективным разрушителем СССР, чем строителем российской демократии».

Вопросы для обсуждения:

Чьи оценки вы бы поддержали и почему? Ответ аргументируйте.

Как вы считаете, почему личность и деятельность Б.Н. Ельцина столь противоречиво оцениваются современниками и историками?

Подумайте, возможно ли сегодня дать вполне объективную оценку реформаторской деятельности Б.Н.Ельцина?

Порядок выполнения работы:

1. Внимательно изучить предложенные исторические точки зрения о политических лидерах российского государства конца 20 века.
2. Прочитать вопросы для обсуждения.
3. Сформулировать ответы на вопросы.

Ход работы:

1. Разделить группу на 2 подгруппы.
2. Первая подгруппа изучает мнения современников и историков о деятельности и личности М. С. Горбачева.
3. Вторая подгруппа изучает мнения современников и историков о деятельности и личности Б.Н. Ельцина.
4. Подгруппы аргументированно формулируют ответы на вопросы для обсуждения.
5. Обсуждение вопросов.

Форма представления результата: устное представление ответа.

Критерии оценки:

Оценка «отлично» ставится: Дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос, показана совокупность осознанных знаний по дисциплине, доказательно раскрыты основные положения вопроса, отражены основные концепции и теории по данному вопросу, описанные теоретические положения иллюстрируются практическими примерами. В ответе прослеживается четкая структура, логическая последовательность, отражающая сущность раскрываемых понятий, теорий, явлений. Знание по предмету демонстрируется на фоне понимания его в системе данной науки и междисциплинарных связей.

Оценка «хорошо» ставится: Дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос, показано умение выделить существенные и несущественные признаки, причинно-следственные связи, однако студент испытывает затруднения при иллюстрации теоретических положений практическими примерами. Ответ четко структурирован, логичен, изложен в соответствии с требованиями культуры речи и с использованием соответствующей системы понятий и терминов.

Оценка «удовлетворительно» ставится: Дан недостаточно полный и недостаточно развернутый ответ. Студент не может проиллюстрировать теоретические положения практическими примерами. Логика и последовательность изложения имеют нарушения; допущены ошибки в раскрытии понятий, употреблении терминов. Студент не способен самостоятельно выделить существенные и несущественные признаки и причинно-следственные связи, сделать выводы.

Оценка «неудовлетворительно» ставится: Ответ представляет собой разрозненные знания с существенными ошибками по вопросу, присутствуют фрагментарность, нелогичность изложения. Студент не осознает связь обсуждаемого вопроса с другими объектами дисциплины. Отсутствуют выводы, конкретизация и необходимая терминология не используется, студент не дает определения базовым понятиям.

Тема 2.2

Современный мир. Глобальные проблемы человечества

Практическое занятие № 2

«Глобальные проблемы - угроза человечеству»

Цель работы – систематизировать информацию о глобальных проблемах, определить пути их решения. Формировать умение самостоятельного поиска информации.

Выполнив работу, Вы будете:

уметь:

У1- ориентироваться в современной экономической, политической и культурной ситуации в России и мире;

У2 - выявлять взаимосвязь российских, региональных, мировых социально-экономических политических и культурных проблем;

Уо 01.01 распознавать задачу и/или проблему в профессиональном и/или социальном контексте;

Уо 01.04 выявлять и эффективно искать информацию, необходимую для решения задачи и/или проблемы;

Уо 01.09 оценивать результат и последствия своих действий (самостоятельно или с помощью наставника);

Материальное обеспечение:

Учебно-методическая документация, дидактические средства.

Рабочее место преподавателя: персональный компьютер, рабочие места обучающихся, доска учебная, учебная мебель.

Задание – на основе изученного теоретического материала по теме «Современный мир. Глобальные проблемы человечества» и кратких теоретических сведений обсудить следующие вопросы:

1. Проблема истощения природных ресурсов планеты.
2. Проблема терроризма и 3-й мировой войны.
3. Демографическая проблема.

Краткие теоретические сведения

Планета находится в исторической поворотной точке. Ждём "чёрных лебедей", важных тревожных сигналов - полный ураган из Мировых войн и сопутствующих им массового голода, эпидемий, экологических катастроф. Капитализм, построенный на эксплуатации человека человеком, конкуренции, уничтожении более слабых - это тупиковая ветвь развития человечества. Конечная цель капитализма - уничтожение конкурентов. Будет только один олигарх, один суверен. И ему будут подчиняться все. В мире создаётся критическая масса. Мир просто не слушает, особенно консервативные политики, директора с Уолл-стрит и сверхбогачи, игнорирующие предупреждения специалистов по финансам, по окружающей среде, которые призывают проснуться. Иначе будет поздно реагировать. Не говоря уже о планировании. Мировая война уже стучится в двери.

Проблема истощаемости природных ресурсов с каждым годом приобретает всё большую актуальность. Это связано как с осознанием факта их ограниченности, так и с интенсивно увеличивающимся потреблением. Темпы роста потребления природных ресурсов примерно на порядок выше темпов роста численности населения. При современных темпах роста народонаселения **1,7 % в год** оно должно удваиваться **каждые 41 год**. В тоже время добыча золота возрастает на **4% в год** имеет период удвоения **18 лет**. Потребление минеральных ресурсов увеличивается в среднем на **7% в год**, а период удвоения составляет **10 лет**.

Мир стоит перед беспрецедентным кризисом истощения природных ресурсов, который выходит за рамки "нефтяного пика" и включает в себя нехватку угля и урана, меди и лития, воды и пахотных земель. Все легко доступные природные ресурсы быстро приближаются к истощению. Отчаянная охота за природными ресурсами стала безумием экстремальных разработок новых месторождений. Правительства и корпорации спешат закрепить за собой области, ранее считавшимися слишком опасными или отдалёнными. Примером таких посягательств может служить российская Арктика богатая не только нефтью и газом, на которую претендуют ряд стран Европы, США, Канады и даже Китай, далёких от границ российской Арктики. Впереди войны за то, чтобы захватить оставшееся.

Современное индустриальное общество основано на триаде: углеводороды, металлы и электроэнергия. Эти три важнейших ресурса сложным образом переплетены: каждый доступен при условии, что существуют два других. Электроэнергия, например, может вырабатываться в глобальном масштабе только с помощью углеводородов. Та же зависимость от углеводородов есть у металлов. В настоящее время наилучшие типы руды на исходе. В тоже время оставшиеся низкосортные руды могут быть переработаны только с помощью современных машин и требуют большого объёма углеводородов для выплавки. В свою очередь, без металлов и электроэнергии нельзя будет добывать и перерабатывать углеводороды. Из трёх составляющих триады, электроэнергия - наиболее чувствительна. Трудности её получения могут служить ранним предупреждением о сложностях, с которыми столкнутся две остальные составляющие. Часто взаимодействие между тремя составляющими не заметно на первый взгляд.

Теплотворная способность угля в два раза выше чем у сухих дров. А запасы угля оказались намного больше лесных ресурсов. Но угольная промышленность со всей инфраструктурой - не самодостаточна. ей тоже нужна нефть, вклад которой в добычу угля составляет от 40 до 50%. Уголь развозят электровозы, тепловозы и грузовые автомобили. Электростанции работают на мазуте и т.д. Возврат к паровозам, если он вообще возможен, резко увеличит накладные расходы из-за малого коэффициента полезного действия. Таким образом, истощение нефти будет означать полную или частичную остановку угольной промышленности. Даже если в недрах Земли уголь ещё останется.

Для мирового производства стали, например, требуется ежегодно затрачивать 420 млн. тонн кокса, получаемого из угля. И также других углеводородов, в сумме дающих ещё 100 млн. тонн. Для поддержания индустриального общества нельзя приостановить производство стали. Нет

других "зелёных" материалов для сооружения небоскрёбов, крупных мостов, автомобилей, машин и инструментов. Взаимосвязь между ископаемым топливом, металлами и электроэнергией бесконечно разнообразна. По мере истощения каждого элемента триады мы возвращаемся в гораздо более примитивное общество, чем то, к которому привыкли. Уголь и природный газ тоже на исходе. Уголь останется ещё некоторое время, после того, как закончится нефть. Ранее полученные данные о необозримых запасах угля в США оказались сильно завышенными. Уголь чрезвычайно загрязняет атмосферу и не может использоваться для большинства видов транспорта. Природный газ также непросто транспортировать. Да и он не подходит для большинства оборудования.

Всё более ощутимым становится дефицит и более распространённых цветных металлов: для свинца, серебра, цинка природные запасы закончатся в 2030-е годы. Для меди, хрома, никеля, молибдена в 2040-2050-е годы. При этом, например, медь уже, по сути, дефицитна. Начиная с 1980-х годов начали наступать пики добычи редких и редкоземельных металлов. В "упадке" оказались: теллур - пик добычи 1984г; свинец - пик добычи - 1986г; кадмий - пик добычи 1989г; таллий - пик добычи 1995; цирконий - пик добычи 1994г; рений - пик добычи 1998г; галлий - пик добычи 2002г. При этом уже между 1980-м и 2012-м цены на эти металлы выросли втрое.

Вся мировая экономика основывается на нефти и других полезных ископаемых. Они обеспечивают топливо, смазочные материалы, асфальт, краски, пластмассу, удобрения и множество других продуктов. В 1850 году, до начала коммерческого производства, в земле находилось около двух триллионов баррелей нефти. К 2010 году половина этой нефти уже исчерпана. То есть остаётся ещё около одного триллиона баррелей. В год человечество добывается и используется три миллиарда тонн нефти. Из них один миллиард потребляет Америка - треть всей мировой нефти. В среднем один американец расходует 10,6 литра нефти в день и проезжает более тысячи миль в месяц или чуть менее двух тысяч км. США импортируют нефти больше, чем Дания, Финляндия, Франция, Германия, Греция, Италия, Норвегия, Испания и Швеция вместе взятые. В среднем США используют нефть в полтора раза расточительнее, чем Европа и в два раза, чем Япония. За последние сорок лет использование ископаемого топлива в различных отраслях экономики США выросло от 20 до 1000 раз. Американский гражданин применяет в 20-30 раз больше горючего, чем житель любой развивающейся страны.

За 150 лет человечество успело израсходовать 65% мировых запасов нефти. Ежедневно в мире расходуется почти в пять раз больше, чем удаётся найти её в новых месторождениях. Нефть Персидского залива, вероятнее всего, последний большой резерв этого вида топлива. После 2005-2010 годов предполагается необратимый спад мировой добычи нефти. Наличие пика производства определяется "энергетической стоимостью" добычи. Если на поиск и извлечение топлива затрачивается столько же энергии, сколько её содержит добытое горючее, то дальнейший процесс теряет смысл. Денежная стоимость в данном случае не имеет никакого значения. Учитывается только энергетическая целесообразность.

Пик разведанных запасов нефти и газа пришёлся на начало 1960-х годов. В настоящее время происходит добыча остатков нефти. Как в самих США, так и во всём мире. В 1996 году был предсказан для 2000 года сбывшийся скачок мировых цен на нефть. Тогда же утверждалось, что в дальнейшем рост цен станет постоянным явлением. По оценкам специалистов, мировые запасы нефти сегодня оцениваются в 220-250 млрд. тонн. Годовая добыча этого энергоресурса достигла в 2015 году значения 3,7 млрд. тонн. При таких темпах потребления разведанных запасов нефти хватит лишь на сорок лет. Поэтому в ближайшие годы затрат на поиск и разработку новых месторождений будут возрастать. Это приведёт к повышению мировых цен как на сырую нефть, так и на продукты её переработки. Со всеми вытекающими из этого экономическими и геополитическими последствиями.

США прошли пик добычи нефти в 1971 году, Канада - в 1974 году, Индонезия - в 1977 году, Сирия - в 1995 году, Малайзия - в 1997 году, Англия - в 1999 году, Норвегия - в 2001 году. В

целом, достаточно очевидно, что пик добычи "традиционной", простой в добыче и потому дешёвой нефти уже наступил. В 2010 году мировое потребление нефти достигло новой вершины - 87,4 миллиона баррелей в день. Нефть остаётся самым значимым коммерческим источником энергии. В настоящий момент около 30 млрд. баррелей нефти потребляется ежегодно. И это, вероятно, предел. К 2030 году, по прогнозам некоторых аналитиков, производство нефти упадёт в два раза по сравнению с нынешним. Нефтяная промышленность не обладает гибкостью для поддержания добычи в случае наступления коллапса в экономике.

По мировым запасам природного газа, добыча и уровень потребления которого ежегодно возрастают на 3-4%, даются более оптимистичные оценки. Разведанные мировые запасы оцениваются в 208,3 триллиона кубометров. Наибольшими запасами газа располагают Россия, Иран и Катар. В совокупности эти три страны имели в 2012 году более 50% всех разведанных мировых запасов природного газа. Значительные запасы газа имеются также в Иране, Алжире и Саудовской Аравии. Само перечисление этих стран ничего не напоминает? Правильно. Это война на Ближнем Востоке. За нефть и газ в этих странах. Ведь собственного природного газа странам Ближнего Востока хватит на 200 лет, в то время как России - на 70 лет, странам ЕЭС - на 15 лет, а США - на 12 лет.

Начиная с конца XX века, вода и особенно питьевая становится повсеместно стратегическим товаром. Проблема полноценной питьевой воды начинает волновать не только бизнесменов. Проблемой воды пристально занялись политики и военные. Сегодня вода становится ещё более серьёзным источником военных конфликтов, чем прежде. Стоимость качественной питьевой воды стала выше цены энергоносителей. Дальше эта тенденция будет только усиливаться. Проблема воды требует немного подробного рассмотрения.

Англия первая в мире совершила аграрную революцию. Проблема производства сельскохозяйственных продуктов была решена. Но спустя 150 лет выяснилось, что артезианские воды страны до глубины 200-300 метров отравлены продуктами сельскохозяйственной химии. Среди стран Европы качество воды в Великобритании самое низкое. В Германии тоже питьевую воду берут с глубин ниже 100 метров и в ней большое процентное содержание растворённых солей металлов. Восемьдесят процентов всех болезней связано с качеством воды. Поэтому в Великобритании велико число заболеваний, как людей, так и животных, связанных с использованием воды низкого качества. Успешно справившись с одной проблемой, англичане получили другую, куда более сложную и долговременную.

Человеческое население и человеческие потребности увеличиваются небывалыми темпами, усугубляя проблему воды ежедневно. При ежегодной потребности воды на выращивание пищи на каждого человека в год, равной 4000 000 литров, в США используется 1 700 000 литров. При минимальной потребности в воде для бытовых нужд, в том числе и питьевой, 50 литров в день, в США потребляется воды в восемь раз больше, то есть 400 литров на человека в день. Мировой гегемон очень расточителен. К 2025 году с дефицитом воды столкнутся 48 стран с общим населением три миллиарда человек. Уже сегодня 185 миллионов человек пьют воду из водоёмов, удовлетворяя свои потребности в воде за счёт загрязнённых поверхностных вод. 3,2 миллиарда человек не имеют водопровода в доме.

Уровень грунтовых вод уменьшается на один метр в год. В пшеничных районах Северо-Китайской равнины, в Италии, район Тамил Наду уровень грунтовых вод сократился на 25-30 метров за последнее десятилетие. Объёмы питьевой воды снижаются по всему миру. Согласно "Глобальному отчёту ООН по окружающей среде" к 2025 году около 1,8 млрд. людей будут жить в странах или регионах без питьевой воды. А две трети населения будут испытывать её дефицит. Они окажутся за порогом, который необходим для земледелия, промышленности, бытовых нужд, энергетики и окружающей среды. Достаточно сказать, что безвозвратное водопотребление превышает сейчас две тысячи кубических километров в год, и к середине XXI увеличится более чем в восемь раз.

Сейчас наступает эпоха борьбы за главные ресурсы планеты - за углеводородное сырьё, уран, питьевую воду, леса, не загрязнённую отходами природу, пока ещё израсходованные частично. Если вспомнить, какое количество локальных войн США развязали за последние пятьдесят лет в борьбе за мировое господство, то их попытки убедить всех в миролюбии США выглядят несколько странно. Опасность для США, как мирового гегемона может заключаться в способности России к созданию высоких технологий, или, например, в быстром росте населения Китая вместе с потенциально быстрым ростом потребления природных ресурсов, экономической или идеологической закрытостью такой страны как Северная Корея. Если США удаётся добиться политического или экономического контроля, разлагая государство изнутри и ослабляя снаружи - очень хорошо. Если эти методы исчерпали себя - есть военное решение.

Для того, чтобы экономика нормально функционировала ведущим странам Европы Германии и Франции, европейским элитам, необходимо быть свободными, независимыми от США в принятии решений. Соответственно перед ними встанет вопрос поиска природных ресурсов: углеводородов, руд металлов, урана, чистой питьевой воды наконец. То же касается и Японии. По иронии судьбы на японских островах нет вообще ничего. Сегодняшний затяжной кризис - результат того, что Европа и Япония упёрлись в эту нехватку природных ресурсов. У США, в отличие от Европы, нет никаких проблем с ресурсами. Но США переживают сейчас тяжелейший кризис: экономический, политический и кризис видения собственного будущего.

Чтобы обезопасить себя, обеспечить устойчивое развитие, Запад и Япония должны контролировать месторасположение природных ресурсов в Средней Азии и на территории России и пути их транспортировки до потребителя. Если посмотреть по основным природным ресурсным параметрам, то становится хорошо видным, что у объединённой Европы: нет урана, который необходим для развития ядерной энергетики. Нет природного газа, который играет и будет играть в будущем ведущую роль, потому что Европа переходит на газ, вместо угля. Нефть и газ Европа получает из России и с Ближнего Востока, который известно кем пока контролируется - Соединёнными Штатами. Ну, ещё Европа получают нефть и газ из Северной Африки Алжира, правда, в недостаточных количествах. Снова ресурсная проблема Европы упирается в Ближний Восток.

Особенно важен для Европы регион Средней Азии и Каспийский регион: Россия, Азербайджан, Казахстан, Узбекистан, Туркменистан, Таджикистан, Афганистан. Там имеется и природный газ, и нефть, и самый важный ресурс, уран - представлен в Центральной Азии в изобилии. Большие месторождения урана расположены в бывшей Советской Средней Азии. Запад должен контролировать месторасположения природных ресурсов в Средней Азии и на территории России и пути транспортировки их до потребителя. Пути транспортировки природных ресурсов тоже проходят через территорию России и через Кавказский коридор - Азербайджан, Грузию и российский Северный Кавказ. Через уже существующий нефтепровод Баку - Джейхан. И европейское наступление будет разворачиваться на этом направлении.

Природные ресурсы - самая важная причина современных войн - начинает прямо влиять на международные отношения. Лишённая природных богатств и колоний Европа пребывает в застое. Тогда как более богатые природными ресурсами США либо провоцируют локальные конфликты, либо вторгаются в страну за страной в рамках "нового империализма" для установления своего господства мире и поддержания своего благосостояния.

Всё это - штрихи к портрету новой Третьей Мировой войны, за природные ископаемые и энергетические ресурсы.

Порядок выполнения работы:

1. Изучите краткие теоретические сведения.
2. Прочитайте вопросы для обсуждения.
3. Сформулируйте аргументированно ответы на вопросы.

Ход работы:

1. Разделить группу на три подгруппы, каждая подгруппа рассматривает один вопрос для обсуждения.
2. Выступление должно строиться по следующему плану:
 - А) Причины возникновения проблемы;
 - Б) Какую угрозу представляет для человечества;
 - В) Пути решения данной проблемы;
3. Рефлексия работы подгрупп.

Форма представления результата: устное представление ответа.

Критерии оценки:

Оценка «отлично» ставится: Дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос, показана совокупность осознанных знаний по дисциплине, доказательно раскрыты основные положения вопроса, отражены основные концепции и теории по данному вопросу, описанные теоретические положения иллюстрируются практическими примерами. В ответе прослеживается четкая структура, логическая последовательность, отражающая сущность раскрываемых понятий, теорий, явлений. Знание по предмету демонстрируется на фоне понимания его в системе данной науки и междисциплинарных связей.

Оценка «хорошо» ставится: Дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос, показано умение выделить существенные и несущественные признаки, причинно-следственные связи, однако студент испытывает затруднения при иллюстрации теоретических положений практическими примерами. Ответ четко структурирован, логичен, изложен в соответствии с требованиями культуры речи и с использованием соответствующей системы понятий и терминов.

Оценка «удовлетворительно» ставится: Дан недостаточно полный и недостаточно развернутый ответ. Студент не может проиллюстрировать теоретические положения практическими примерами. Логика и последовательность изложения имеют нарушения; допущены ошибки в раскрытии понятий, употреблении терминов. Студент не способен самостоятельно выделить существенные и несущественные признаки и причинно-следственные связи, сделать выводы.

Оценка «неудовлетворительно» ставится: Ответ представляет собой разрозненные знания с существенными ошибками по вопросу, присутствуют фрагментарность, нелогичность изложения. Студент не осознает связь обсуждаемого вопроса с другими объектами дисциплины. Отсутствуют выводы, конкретизация и необходимая терминология не используется, студент не дает определения базовым понятиям.

Тема 2.3.**Россия в XXI веке: вызовы времени и задачи модернизации****Практическое занятие № 3****«Экономическое развитие России в 2000-2010 гг.»**

Цель работы: систематизировать теоретический материал по теме «Россия в XXI веке: вызовы времени и задачи модернизации» на основе умений анализировать, обобщать материал, изображая его наглядно.

Выполнив работу, Вы будете:
уметь:

У1- ориентироваться в современной экономической, политической и культурной ситуации в России и мире;

У2 - выявлять взаимосвязь российских, региональных, мировых социально-экономических политических и культурных проблем;

Уо 01.01 распознавать задачу и/или проблему в профессиональном и/или социальном контексте;

Уо 01.04 выявлять и эффективно искать информацию, необходимую для решения задачи и/или проблемы;

Уо 01.09 оценивать результат и последствия своих действий (самостоятельно или с помощью наставника);

Материальное обеспечение:

Учебно-методическая документация, дидактические средства.

Рабочее место преподавателя: персональный компьютер, рабочие места обучающихся, доска учебная, учебная мебель.

Задания: на основе кратких теоретических сведений выполнить задания.

1. Подготовить диаграммы и таблицы, отражающие экономическое развитие России в 2000-2012гг.

2. Опираясь на таблицы и диаграммы, сделать выводы об экономическом развитии России и ее дальнейших перспективах.

Краткие теоретические сведения

Отраслевая структура ВВП России (по данным за 2011 год)

- Сельское и лесное хозяйство, рыболовство — 3,6 %
- Добыча полезных ископаемых — 9,1 %
- Обрабатывающая промышленность — 13,6 %
- Производство и распределение электроэнергии, газа и воды — 3,2 %
- Строительство — 5,5 %
- Торговля — 16,2 %
- Транспорт и связь — 7,5 %
- Образование и здравоохранение — 5,7 %
- Финансы и услуги — 14,0 %
- Госуправление и военная безопасность — 5,0 %
- Налоги на продукты — 25,1%

Экономическое деление

В настоящее время отсутствует. Законодательно закреплено только административное деление на федеральные округа. Советская Россия делилась на цветная металлургия и лесная промышленность — в Восточной Сибири. Дальний Восток выделяется добычей золота, алмазов, рыбы и морепродуктов. В Северном районе к основным отраслям относятся добыча угля, нефти, газа, апатитов, никеля и других металлов, а также заготовка леса и добыча рыбы. Северо-Западный, Центральный, Волго-Вятский, Уральский и Поволжский районы выделяются развитым машиностроением, химической, легкой, пищевой промышленностью, энергетикой и сферой услуг. Центрально-Чернозёмный район и Северный Кавказ имеют развитое сельское хозяйство и пищевую промышленность.

2000-е годы в экономике России

В экономике России отмечался рост ВВП (в 2000 — 10 %, в 2001 — 5,1 %, в 2002 — 4,7 %, в 2003 — 7,3 %, в 2004 — 7,2 %, в 2005 — 6,4 %, в 2006 — 8,2 %, в 2007 — 8,5 %, в 2008 — 5,2 %),

промышленного и сельскохозяйственного производства, строительства, реальных доходов населения. Происходило снижение численности населения, живущего ниже уровня бедности (с 29 % в 2000 году до 13 % в 2007). С 1999 по 2007 годы индекс производства обрабатывающих отраслей промышленности вырос на 77 %, в том числе производства машин и оборудования — на 91 %, текстильного и швейного производства — на 46 %, производства пищевых продуктов — на 64 %. В 1990-е годы уровень налогообложения в России был завышенным и неприемлемым для фирм и, несмотря на постоянное ужесточение налогового законодательства в те годы, предприятия продолжали массово и успешно уклоняться от налогов.

В 2000-е годы президентом России В. В. Путиным были подписаны ряд законов, которыми были внесены поправки в налоговое законодательство: была установлена плоская шкала подоходного налога с физических лиц в 13 %, снижена ставка налога на прибыль до 24 %, введена регрессивная шкала единого социального налога, отменены оборотные налоги и налог с продаж, общее количество налогов было сокращено в 3 раза (с 54 до 15). В 2006 году замминистра финансов РФ Сергей Шаталов заявил, что за период налоговой реформы налоговая нагрузка снизилась с 34-35 % до 27,5 %, а также произошло перераспределение налоговой нагрузки в нефтяной сектор. Налоговая реформа также способствовала увеличению собираемости налогов и стимулировала экономический рост.

В октябре 2001 года Путин подписал новый Земельный кодекс РФ, который закрепил право собственности на землю (кроме земель сельхозназначения) и определил механизм её купли-продажи. В июле 2002 Путиным был подписан федеральный закон «Об обороте земель сельскохозяйственного назначения», который санкционировал куплю-продажу и земель сельскохозяйственного назначения.

Был проведён ряд других социально-экономических реформ: пенсионная (2002), банковская (2001—2004), монетизация льгот (2005), реформы трудовых отношений, электроэнергетики и железнодорожного транспорта.

К 1 июля 2006 года российский рубль стал конвертируемым по текущим и капитальным операциям.

Объём ВВП в 2005 году составил 21 665,0 млрд руб. и увеличился на 6,4 % по сравнению с предыдущим годом. Прирост промышленного производства в 2005 году составил 4,0 %, оборот розничной торговли — 12,0 %, инвестиций в основной капитал — 10,5 %, грузооборота транспорта — 2,6 %. Индекс потребительских цен составил 10,9 %. Внешнеторговый оборот в 2005 году составил \$370,4 млрд. Сальдо торгового баланса — \$120,1 млрд.

Объём российского ВВП в 2006 году составил, по предварительным данным, 26 621 млрд рублей, или \$979,1 млрд по средневзвешенному курсу за год (год назад — \$763,2 млрд), что в реальном выражении на 6,7 % больше. Налоговые поступления, перечисленные Федеральной налоговой службой в федеральный бюджет в 2006, составили 3000,7 млрд руб. (рост на 19,7 % по сравнению с 2005). Согласно федеральному закону от 01.12.2006 № 197-ФЗ, параметры федерального бюджета на 2006 были окончательно утверждены в следующем размере: расходы в сумме 4 431 076 807,1 тыс. рублей, доходы в сумме 6 170 484 600,0 тыс. рублей. Таким образом, профицит федерального бюджета на 2006 составляет 1 739 407 792,9 тыс. рублей. Официальная инфляция составила 9 %.

2007 год

Российский золотовалютный резерв установил очередной рекорд — по состоянию на 5 января 2007 года золотовалютные резервы центрального банка составляли \$303,9 млрд. Это обеспечило России третье место по этому показателю в мире после Китая и Японии.

Объём российского ВВП в 2007 году составил в текущих ценах 33 247,5 млрд рублей. По ППС ВВП России в 2005 году составлял только 13,7 % от американского (данные глобального раунда сопоставления ВВП), но уже в 2007 году увеличился до 15,1 % (прирост ВВП России в сопоставимых ценах в 2006 году — 8,2 %, в 2007 году — 8,5 %, прирост ВВП США — 2,9 % и

2,2 %, соответственно), а по паритету покупательной способности — 2,1 трлн долларов (ВВП США по ППС в 2007 году составил 13,86 трлн долларов, что на душу населения даёт показатель в 32,2 % от американского (в 2005 году — 28,5 %). По ВВП (ППС) в 2007 году российская экономика была на 7-м месте в мире (доля 3,2 %). В четвёртом квартале 2007 года российской экономикой показан рекордный прирост ВВП, составивший 9,5 % в годовом выражении.

Рост ВВП в 2007 году, по данным Росстата, составил в сопоставимых ценах 8,5 %, а промышленного производства — 6,3 %, инфляция за год — 11,9 %. Внешнеторговый оборот, согласно данным Росстата, в 2007 году составил (в фактически действовавших ценах) 578,9 млрд долларов США (123,7 % к 2007 году), в том числе экспорт — 355,5 млрд долларов (117,1 % к 2007 году), импорт — 223,4 млрд долларов (136,0 % к 2007 году). Реальное укрепление рубля за 11 месяцев 2007 года составило 4,6 % (к доллару — 14,15 %, к евро — 4,2 %).

Результаты российской экономики в 2007 году продемонстрировали ускорение роста по отношению к 2005—2006 годам. При этом ускорение происходило на фоне снижения влияния топливно-энергетического сектора на экономику, то есть рост базировался в большей степени не на высоких ценах на энергоресурсы (хотя их влияние ещё высоко), а на росте инвестиционного и потребительского спроса, росте объёмов строительства, выпуска широкого спектра продукции обрабатывающих отраслей.

В 2007 году темпы роста российской экономики (8 %) оказались самыми высокими за последние годы. По итогам этого года Россия вошла в 7-ку крупнейших экономик мира, оставив позади Италию и Францию, а также вошла в группу стран с высоким уровнем человеческого развития.

2008—2009 годы

Валовый внутренний продукт за первые три квартала составил 30 759,8 млрд рублей, увеличившись по сравнению с аналогичным периодом прошлого года на 7,3 % в реальном исчислении. Накопленная в январе — ноябре инфляция составила 12,5 %. В первом полугодии розничная торговля прибавила 15,2 %, строительство 22,4 % (построено 240,5 тыс. квартир общей площадью 21,7 млн квадратных метров (102,9 % к первому полугодю 2007 года). Рост сельскохозяйственного производства составил 4,3 %. Внешняя торговля в январе — мае 2008 года составила 303,4 млрд долларов США (147,6 % к аналогичному периоду прошлого года), в том числе экспорт — 193,8 млрд долларов США (150,7 % к аналогичному периоду прошлого года), импорт — 109,7 млрд долларов США (142,5 % к аналогичному периоду прошлого года). Денежные доходы (в среднем на душу населения) в июне 2008 года составили 15552 рубля (124,9 % к июню 2007 года, реальные располагаемые денежные доходы за этот период выросли на 6,6 %), среднемесячная номинальная заработная плата — 17808 рубля (к июню 2007 года номинально 128,6 %, реально (с учётом инфляции) 111,7 %).

Промышленное производство в первом полугодии 2008 года по сравнению с аналогичным периодом прошлого года выросло на 5,8 %, в том числе в июне — на 0,9 %. В обрабатывающей промышленности рост составил 8,4 % (в том числе в июне — 0,6 %), в добывающей промышленности рост составил 0,6 % (в июне 0,5 %), в электроэнергетике производство выросло на 4,1 % (в июне на 4,0 %). Замедление роста обрабатывающей промышленности в июне 2008 года в основном обусловлено провалом в производстве машин и оборудования, где производство по сравнению с июнем 2007 года уменьшилось на 29,8 %.

В середине 2008 года Путин объявил о необходимости создания в России международного финансового центра (МФЦ), для чего, по его мнению, нужно провести значительные изменения в ряде сфер для улучшения финансовой системы страны. Год спустя Путин подписал указ, которым утвердил подробный план действий по формированию МФЦ, после этого началась активная реализация данного плана. Проект создания МФЦ наряду с модернизацией экономики стал одной из ключевых государственных задач.

Разразившийся мировой экономический кризис не обошёл стороной и Россию. По оценке Всемирного банка, российский кризис 2008 года «начался как кризис частного сектора, спровоцированный чрезмерными заимствованиями частного сектора в условиях глубокого тройного шока: со стороны условий внешней торговли, оттока капитала и ужесточения условий внешних заимствований». Произошёл обвал на фондовом рынке России, девальвация рубля, снижение промышленного производства, ВВП, доходов населения, а также рост безработицы. Антикризисные меры правительства потребовали значительных трат. По состоянию на 1 июля 2009 года международные резервы Центрального банка составляли \$412,6 млрд. По сравнению с 1 июля 2008 года, когда объём международных резервов России составлял \$569 млрд, этот показатель снизился на 27,5 %. В мае 2009 года ВВП России снизился на 11 % по отношению к аналогичному месяцу прошлого года. Экспорт за этот месяц упал по сравнению с маем 2008 на 45 %, составив \$23,4 млрд; импорт снизился на 44,6 % до \$13,6 млрд. Сальдо торгового баланса уменьшилось в 1,8 раза. Во второй половине 2009 года экономический спад был преодолён, в III и IV кварталах этого года рост ВВП России с учётом сезонности составил 1,1 % и 1,9 % соответственно. По итогам 2009 года ВВП России упал на 7,9 %. Данные показатели позволили России выйти на третье место по ВВП на душу населения среди стран бывшего СССР, обогнав по этому показателю Латвию и уступив только Эстонии и Литве.

В марте 2010 года в докладе Всемирного банка отмечалось, что потери экономики России оказались меньше, чем это ожидалось в начале кризиса. По мнению Всемирного банка, отчасти это произошло благодаря масштабным антикризисным мерам, которые предприняло правительство.

2010 год

По итогам первого квартала 2010 года, по темпам роста ВВП (2,9 %) и роста промышленного производства (5,8 %) Россия вышла на 2-е место среди стран «Большой восьмёрки», уступив только Японии. По итогам 2010 года рост ВВП России составил 4,3 %. Россия вышла на 6-е место среди стран мира по объёму ВВП по ППС.

Рост ВВП России в 2011 году составил 4,3 %, темпы роста не изменились по сравнению с предыдущим годом. По итогам 2011 года инвестиции в России достигли рекордного за последние 20 лет уровня в 370 млрд долларов за год. Таким образом каждый день в экономику России инвестируется более 1 миллиарда долларов. Темпы инфляции опустились до рекордно низкого уровня со времён распада СССР, за 2011 год индекс цен вырос только на 6,6 %. С 1 января 2012 года начало работу Единое экономическое пространство России, Белоруссии и Казахстана. 22 августа того же года Россия вступила во Всемирную торговую организацию.

Большое количество экспертов уверены, что экономика России будет подниматься выше, в отличие от некоторых других стран. Представитель Goldman Sachs согласен с тем, что Россия обгонит ведущие страны Европы через 20 лет. С таким ВВП встаёт вопрос о присоединении России к Евросоюзу. Аналитики Morgan Stanley считают, что Россия может стать в 2012 году единственной страной в регионе СЕЕМЕА (Центральная и Восточная Европа, Ближний Восток и Африка), чья экономика ускорится по сравнению с 2011 годом. Согласно оценкам экспертов Morgan Stanley, в 2012 году рост экономики России составит 5 %, а инфляция снизится до 6,4 %. Однако по итогам этого года рост экономики составил 3,3 %, а инфляция составила 6,6 %.

Всего за 2012 год российское промпроизводство выросло на 2,6 процента, за 2011 г. — на 4,7 процента, а в 2010 году — на 8,2 процента.

Порядок выполнения работы:

1. Изучить представленную информацию.
2. Составить диаграмму по отраслям российской экономики.
3. Составить таблицу по изменению ВВП российской экономики с 2000 г. по 2012г.

4. Составить диаграмму, отражающую изменения во внешней торговле России в 2000-2012гг.
5. Составить таблицу по промышленному производству в России в 2000-2012гг.
6. Составить диаграмму, отражающую колебания инфляции и доходов населения в России.
7. Сделать выводы по подготовленным таблицам и диаграммам.

Ход работы:

1. При составлении таблицы необходимо выделить главное в теме. Определить критерии, параметры для сравнения (они могут быть количественные или качественные).
2. Четко и кратко заполнить таблицу.
3. При построении диаграммы таблица преобразуется в двухмерное графическое представление.

На вертикальной оси (Y) откладываются числовые значения, а на горизонтальной оси (X) – категории.

Форма представления результата:

Выполненные задания практического занятия (письменный отчет).

Критерии оценки:

Оценка «отлично» ставится: Дан полный, развернутый ответ на поставленные задания, показана совокупность осознанных знаний по дисциплине, доказательно раскрыты основные положения заданий. В ответе прослеживается четкая структура, логическая последовательность, отражающая сущность раскрываемых понятий, теорий, явлений.

Оценка «хорошо» ставится: Дан полный, развернутый ответ на поставленные задания, показано умение выделить существенные и несущественные признаки, причинно-следственные связи, однако студент испытывает затруднения при иллюстрации теоретических положений практическими примерами. Могут быть допущены 2-3 неточности или незначительные ошибки.

Оценка «удовлетворительно» ставится: Дан недостаточно полный и недостаточно развернутый ответ на поставленные задания. Студент не может проиллюстрировать теоретические положения практическими примерами. Логика и последовательность изложения имеют нарушения; допущены ошибки в раскрытии понятий, употреблении терминов. Студент не способен самостоятельно выделить существенные и несущественные признаки и причинно-следственные связи, сделать выводы.

Оценка «неудовлетворительно» ставится: Ответ представляет собой разрозненные знания с существенными ошибками по поставленному заданию, присутствуют фрагментарность, нелогичность изложения. Отсутствуют выводы, конкретизация и необходимая терминология не используется, студент не дает определения базовым понятиям.