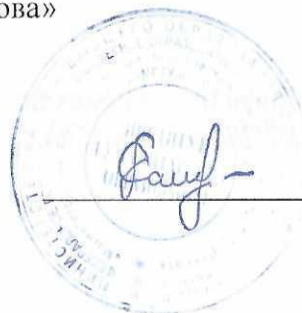




МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Магнитогорский государственный технический университет им. Г.И.
Носова»



УТВЕРЖДАЮ
Директор ИГО
Л.Н. Санникова

02.02.2026 г.

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

ЛИНГВИСТИЧЕСКАЯ СЕМАНТИКА И ПРАГМАТИКА

Научная специальность
5.9.5. Русский язык. Языки народов России

Уровень высшего образования - подготовка кадров высшей квалификации

Форма обучения
очная

Институт/ факультет	Институт гуманитарного образования
Кафедра	Русского языка, общего языкознания и массовой коммуникации
Курс	2
Семестр	4

Магнитогорск
2026 год

Рабочая программа составлена на основе ФГТ (приказ Минобрнауки России от 20.10.2021 г. № 951)

Рабочая программа рассмотрена и одобрена на заседании кафедры Русского языка, общего языкознания и массовой коммуникации

28.01.2026, протокол № 6

Зав. кафедрой _____

Н.В. Позднякова

Рабочая программа одобрена методической комиссией ИГО
02.02.2026 г. протокол № 6

Председатель _____

Л.Н. Санникова

Рабочая программа составлена:
профессор кафедры РЯОЯиМК, доктор филологических наук

_____ Л.Н. Чурилина

Рецензент:

старший научный сотрудник Научно-исследовательской Словарной лаборатории
НИИ ИАФ ФГБОУ ВО "МГТУ им. Г.И. Носова" РЯОЯиМК, кандидат филологических
наук _____ А.А. Осипова

Лист актуализации рабочей программы

Рабочая программа пересмотрена, обсуждена и одобрена для реализации в 2027 - 2028 учебном году на заседании кафедры Русского языка, общего языкознания и массовой

Протокол от _____ 20__ г. № ____
Зав. кафедрой _____ Н.В. Позднякова

Рабочая программа пересмотрена, обсуждена и одобрена для реализации в 2028 - 2029 учебном году на заседании кафедры Русского языка, общего языкознания и массовой

Протокол от _____ 20__ г. № ____
Зав. кафедрой _____ Н.В. Позднякова

Рабочая программа пересмотрена, обсуждена и одобрена для реализации в 2029 - 2030 учебном году на заседании кафедры Русского языка, общего языкознания и массовой

Протокол от _____ 20__ г. № ____
Зав. кафедрой _____ Н.В. Позднякова

1 Цели освоения дисциплины (модуля)

формирование системы знаний о семантике и прагматике как самостоятельных отраслях науки о языке, знакомство обучающихся с подходами к изучению словарного состава языка в целом и лексической семантики отдельного слова, в частности, а также выработка навыков семантического анализа лексики в когнитивном и коммуникативном аспектах.

2 Компетенции обучающегося, формируемые в результате освоения дисциплины (модуля) и планируемые результаты обучения

В результате освоения дисциплины (модуля) «Лингвистическая семантика и прагматика» обучающийся должен обладать следующими компетенциями:

КНС-2	Способность проводить комплексный анализ единиц языка и речи с использованием различных методов (структурных, функциональных, корпусных, лингвокогнитивных, экспериментальных и др.), в синхроническом и диахроническом аспектах
КНС-4	Способность проводить самостоятельные научные исследования в области общего и отечественного языкознания, опираясь на владение основными понятиями и категориальным аппаратом современной лингвистики

3. Структура, объём и содержание дисциплины (модуля)

Общая трудоемкость дисциплины составляет 2 зачетных единиц 72 акад. часов, в том числе:

- контактная работа – 51 акад. часов;
- аудиторная – 51 акад. часов;
- внеаудиторная – 0 акад. часов;
- самостоятельная работа – 21 акад. часов;

Форма аттестации - зачет

Раздел/ тема дисциплины	Семестр	Аудиторная контактная работа (в акад. часах)		Самостоятельная работа студента	Форма текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации
		Лек.	практ. зан.		
1. Введение в предмет лингвистической семантики					
1.1 Знак как феномен. Значение в структуре языкового знака. Концепции знака.	4	2	5	3	Участие в обсуждении проблемных вопросов. Реферативный обзор.
1.2 Структуры представления знаний в языке. Когнитивные основы группировки лексики.		2	6	3	Выступление с сообщением на основе проведённого аналитического обзора. Письменные работы (результаты аналитической деятельности).
1.3 Когнитивная теория метафоры.		4	7	4	Аннотированный список. Языковой материал для исследования современной русской метафорики и результаты его первичной обработки.
Итого по разделу		8	18	10	
2. Введение в предмет лингвистической прагматики					
2.1 Теория речевых актов как вариант теории речевой деятельности. Классификация речевых актов.	4	6	8	3	Участие в обсуждении проблемных вопросов. Письменные работы (результаты аналитики).
2.2 Коммуникативные стандарты в дискурсивных практиках.		3	8	8	Реферативный обзор научной литературы. Письменные работы (анализ). Тексты лекций.
Итого по разделу		9	16	11	
Итого за семестр		17	34	21	зачёт
Итого по дисциплине		17	34	21	зачет

4 Оценочные средства для проведения текущей и промежуточной аттестации

Представлены в приложении 1.

5 Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины (модуля) а) Основная литература:

1. Алефиренко, Н.Ф. Спорные проблемы семантики: монография / Н.Ф. Алефиренко. - Москва: Гнозис, 2005. - 326 с.
2. Апресян, Ю.Д. Избранные труды, том 1. Лексическая семантика: 2-е изд., испр. и доп. - Москва: Школа "Языки русской культуры", Издательская фирма "Восточная литература" РАН, 1995э 472 с. URL: <https://djvu.online/file/01i7m2QPexkug> (дата обращения 21.02.2026).
3. Касевич, В.Б. Труды по языкознанию. Т. 1 / Под ред. Ю.А. Клейнера. - С.-Петербург: Филологический факультет СПбГУ, 2006. - 664 с.
4. Лайонс, Д. Лингвистическая семантика: Введение : учебник / Д. Лайонс ; под общей редакцией И. Б. Шатуновского ; перевод с английского И. Б. Шатуновский, В. В. Морозов. — Москва : Языки славянских культур, 2003. — 400 с. — ISBN 5-94457-128-4. — Текст : электронный // Лань : электронно-библиотечная система. — URL: <https://e.lanbook.com/book/137044> (дата обращения: 04.02.2026). — Режим доступа: для авториз. пользователей.

б) Дополнительная литература:

- 1 Урысон, Е. В. Опыт описания семантики союзов: Лингвистические данные о деятельности сознания : монография / Е. В. Урысон. — Москва : Языки славянских культур, 2011. — 336 с. — ISBN 978-5-9551-0457-7. — Текст : электронный // Лань : электронно-библиотечная система. — URL: <https://e.lanbook.com/book/136832> (дата обращения: 04.05.2023). — Режим доступа: для авториз. пользователей.
- 2 Современная теория метафоры : учебно-методическое пособие / составитель О. В. Земцова. — Липецк : Липецкий ГПУ, 2021. — 76 с. — Текст : электронный // Лань : электронно-библиотечная система. — URL: <https://e.lanbook.com/book/193707> (дата обращения: 04.05.2023). — Режим доступа: для авториз. пользователей.
- 3 Богатикова, Л. И. Прагматика. Теория речевых актов: практическое пособие : учебное пособие / Л. И. Богатикова. — Гомель : ГГУ имени Ф. Скорины, 2023. — 44 с. — ISBN 978-985-577-904-0. — Текст : электронный // Лань : электронно-библиотечная система. — URL: <https://e.lanbook.com/book/320918> (дата обращения: 04.05.2023). — Режим доступа: для авториз. пользователей.

в) Программное обеспечение и Интернет-ресурсы:

Программное обеспечение

Наименование ПО	№ договора	Срок действия лицензии
MS Office 2007 Professional	№ 135 от 17.09.2007	бессрочно
7Zip	свободно распространяемое ПО	бессрочно
Браузер Yandex	свободно распространяемое ПО	бессрочно
FAR Manager	свободно распространяемое ПО	бессрочно

Профессиональные базы данных и информационные справочные системы

Название курса	Ссылка
----------------	--------

Национальная информационно-аналитическая система – Российский индекс научного цитирования (РИНЦ)	URL: https://elibrary.ru/project_risc.asp
Российская Государственная библиотека. Каталоги	https://www.rsl.ru/ru/4readers/catalogues/
Электронные ресурсы библиотеки МГТУ им. Г.И. Носова	https://host.megaprolib.net/MP0109/Web

Учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы аспирантов

Раздел/ тема дисциплины	Вид самостоятельной работы	Кол-во часов	Формы контроля
Знак как феномен. Значение в структуре языкового знака. Концепции знака.	Реферативный обзор научных публикаций по проблеме.	3	Участие в обсуждении проблемных вопросов. Реферативный обзор.
Структуры представления знаний в языке. Когнитивные основы группировки лексики.	Формирование библиографического списка работ по избранному направлению семантических исследований. Аналитический обзор научных концепций. Сбор и анализ речевого материала.	3	Выступление с сообщением на основе проведённого аналитического обзора. Письменные работы (результаты аналитической деятельности).
Когнитивная теория метафоры.	Работа с научной литературой. Составление аннотированного списка источников по проблеме. Работа по сбору и первичной обработке материала для мини-исследования.	4	Аннотированный список языковой материал для исследования современной русской метафорики и результаты его первичной обработки. Участие в обсуждении проблемных вопросов.
Теория речевых актов как вариант теории речевой деятельности. Классификация речевых актов.	Подготовка докладов-сообщений; аналитическая деятельность: работа с таблицей (сопоставительный анализ теоретических концепций)	3	Участие в обсуждении проблемных вопросов. Письменные работы (результаты аналитики).
Коммуникативные стандарты в дискурсивных практиках.	Работа с авторскими научными концепциями. Анализ речевого / текстового материала. Разработка курса лекций по	8	Реферативный обзор научной литературы. Письменные работы (анализ).

Раздел/ тема дисциплины	Вид самостоятельной работы	Кол-во часов	Формы контроля
	проблеме (не менее 9 акад. часов).		Тексты лекций.
Итого		21	

Проблемы для самостоятельной разработки (Индивидуальная работа)

1. Лингвистическая семантика: цели, задачи, круг решаемых проблем.

Вопросы для обсуждения:

- Концепция «мировидения» В. фон Гумбольдта.
- А.А. Потебня о соотношения языка и мышления.
- Концепция внутренней формы.
- Понимание как непонимание и антиномии Гумбольдта-Потебни.
- Причины возрождения интереса к проблеме соотношения языка и мыслительной деятельности.

2. Языковое и энциклопедическое знание и значение слова.

Вопросы для обсуждения

1. Понятие категоризации.
2. Категоризация и языковая деятельность.
3. Категория классическая и прототипическая: основные отличия.
4. Понятие прототипа. Исследования Э. Рош.
6. Обсуждение статьи Е. Рахилиной «Основные идеи когнитивной семантики: теория прототипов».

3. Фреймовая семантика

Вопросы для обсуждения

1. Понятие фрейма.
2. Фрейм и сценарий
3. Структура фрейма: слоты, облигаторные и факультативные компоненты
4. Обсуждение отрывка из работы основоположника теории фреймов М. Минского.
5. Выявление основных исследовательских методик фреймовой семантики.
6. Практическое задание по выявлению компонентов фрейма заданной тематики.

4. Понятие концепта и концептуальные исследования.

Вопросы для обсуждения

1. Понятие «концептуализация».
2. Определения концепта в когнитивной семантике.
3. Соотношение терминов «концепт / понятие / значение»
4. Обсуждение статей С.Н. Плотниковой «Концепт и понятие».
5. Резюмирование статей по концептуальному анализу из лингвистической периодики.
6. Практическое задание по применению методики концептуального анализа: описать заданный концепт на основе анализа словарных дефиниций, пословичного материала и психолингвистического эксперимента.

5. Понятие языкового сознания.

Вопросы для обсуждения

1. Концепция языкового сознания в трудах В. фон. Гумбольдта
2. Интерпретация понятия языкового сознания в современной лингвистике.
3. Языковое и коммуникативное сознание.
4. Экспериментальные методики изучения языкового сознания

6. Когнитивный сценарий

Вопросы для обсуждения

1. Когнитивный и культурный сценарий: сходства и отличия
2. Сакральные когнитивные сценарии
3. Изучение ритуала как основы семантики слова
4. Профанические когнитивные сценарии
5. Когнитивные сценарии в изучении диады КОНЦЕПТ / АНТИКОНЦЕПТ.

7. Метафора в когнитивном аспекте

Вопросы для обсуждения

- Какие традиционные представления о метафоре, считавшиеся неоспоримыми, объявляются в рамках когнитивной теории метафоры ложными, не соответствующими реальному положению вещей?
- Какова, с точки зрения авторов теории, роль метафоры в естественном языке, в мышлении и в деятельности человека?
- Определите цель исследования метафорических выражений, проводимого авторами теории концептуальной метафоры и их сторонниками, какими видятся Вам перспективы подобного анализа?
- Каким новым содержанием наполняется термин *метафора*, каковы основные свойства метафоры? Что отличает новое представление о метафоре от риторических, философских и традиционных лингвистических теорий метафоры?
- В чем видится В.Ю. Апресян и Ю.Д. Апресяну преимущество метафорического подхода к лексикографическому истолкованию эмоций перед семантическим?
- Что представляет собой предлагаемая авторами *система концептуализации эмоций в языке*? Каковы законы организации этой системы?
- Каким модификациям подвергается концептуальная теория метафоры Дж. Лакоффа и М. Джонсона в работе представителей Московской семантической школы?

Задания по разделу «Лингвистическая прагматика»

ЗАДАНИЕ 1. Из перечисленных ниже указать дейктические единицы (и единицы с дейктическим элементом значения), докажете их дейктический характер. Столько, много, отсюда, вблизи, за границей, под деревом, из-за леса, вверху, свой, иначе, утром.

ЗАДАНИЕ 2. Замените дейктические элементы в следующем высказывании на недейктические (“объективные”). Мы встретимся здесь ровно через год.

ЗАДАНИЕ 3. В следующих примерах укажите на анафорические элементы текста и те единицы, к которым они отсылают:

1. Дворянин, у которого нет ничего...почетнее отца моего. Отец мой снимает перед ним шляпу, а тот и не смотрит на него. 2. Бета-блокаторы не должны применяться одновременно с веропомилом, и ни тот, ни другой препарат не должен приниматься в течение нескольких дней после приема другого препарата.

ЗАДАНИЕ 4. Употребите следующие глаголы в перформативных и неперформативных высказываниях: просить, требовать, благодарить, объявлять, предупреждать, запрещать.

ЗАДАНИЕ 5. Приведите примеры косвенных речевых актов.

ЗАДАНИЕ 6. Приведите примеры несовпадения прагмем в разных языках и ошибок, связанных с незнанием прагмем.

ЗАДАНИЕ 7. Приведите примеры использования различных языковых средств для достижения идентичных коммуникативных целей.

Примерные темы докладов-сообщений по разделу «Лингвистическая семантика»

1. Типы концептов в лексической системе современного русского языка.
2. Ситуативные и классификационные фреймы.
3. Классификационный фрейм «событие» («действие», «процесс», «состояние», «отношение», «факт» и т.д.) в современном русском языке.
4. Национально-обусловленные концепты в современном русском языке.
5. Когнитивный аспект лексической категоризации языковых единиц (на примере конкретных лексических групп).
6. Отражение формы объекта в русском языке.
7. Семантика температуры.
8. Русские глаголы, выражающие межличностные отношения и их лексическая и функциональная категоризация.
9. Семантика отыменных прилагательных в когнитивном аспекте.
10. Семантика «позиционных» глаголов (*стоять, сидеть, лежать, висеть*) в современном русском языке.
11. Фрейм «дружба» и средства его репрезентации в современном русском языке.
12. Фрейм «судьба» и средства его активизации в современном русском языке.

Авторы и источники для обязательного прочтения

Московская семантическая школа: *Юрий Дереникович Апресян* (р. в 1930 г.), И.М. Кобозева, Е.С. Кубрякова, Е.В. Рахилина, А. Зализняк и др. Объяснительный словарь синонимов русского языка. Русская языковая картина мира: Языковая картина мира и системная лексикография (2006 г.),

Апресян Ю.Д. Исследования по семантике и лексикографии (2009 г.).

Школа логического анализа языка: *Нина Давидовна Арутюнова*. Реконструкция моделей мира по данным естественных языков методами и категориями логики и концептуального анализа языка в его отношении к мышлению и знанию.

Анна Вежбицка (р. в 1938 г., Польша, Австралия) Язык. Культура. Познание (1996 г.), Семантические универсалии и описание языков (1999 г.), Понимание культур через посредство ключевых слов (2001 г.), Сопоставление культур через посредство лексики и прагматики (2001 г.). Лингвистическая семантика, прагматика и межкультурная коммуникация. Семантические примитивы и естественный семантический метаязык.

Джон Л. Остин (1911–1960 гг., Англия) Смысл и сенсibiliи (1962 г., рус.пер. 1999 г.), HowtoDoThingsWithWords (1962 г., рус. пер. Слово как действие, 1986 г.; Как производить действия при помощи слов, 1999 г.). Речевой акт= локутивный акт (фонация + референция + предикация) + иллокутивный акт (пропозиция + иллокутивная сила) + перлокутивный акт.

Джон Р. Сёрль (р. в 1932 г., США) Что такое речевой акт? (1965 г.), Речевые акты (1969 г.), Классификация иллокутивных актов (1976 г.), Основания иллокутивной логики (совм. с Д. Вандервекеном, 1985 г.). Условия успешности речевого акта: 1) информативность, 2) целеполагание, 3) уместность, 4) искренность (истинность).

Направления дискурсного анализа

Уоллес Чейф (р. в 1929 г., США) Данное, контрастивность, определенность, подлежащие, топики и точка зрения (1976 г., рус.пер. 1982 г.), Рассказы о грушах.

Когнитивные, культурные и языковые аспекты порождения повествования (1980 г.), Дискурс, сознание и время. Текущий и отстраненный сознательный опыт при речи и письме (1994 г.).

Рассел Томлин (США) Фокус внимания, залог и порядок слов: экспериментальное сравнительное исследование (1995 г.). 2. Анализ бытового диалога (чередование реплик, смежные пары, поправки):

Эмануэль Щеглофф (США) Простейшая систематика чередования реплик в разговоре (совм. с Г. Джефферсоном и Дж. Саксом, 1974 г.).

Исследование влияния дискурсных факторов на грамматические, лексические и фонетические явления: порядок слов (Марианна Митун, США), референциальный выбор и проблема «доступности топики» (Талми Гивон, США; Андрей Александрович Кибрик, Москва), дискурсная просодия (Сандро Васильевич Кодзасов, Москва).

Оценочные средства для проведения промежуточной аттестации

Структурный элемент компетенции	Планируемые результаты обучения	Оценочные средства
КНС-4: Способность проводить самостоятельные научные исследования в области общего и отечественного языкознания, опираясь на владение основными понятиями и категориальным аппаратом современной лингвистики		
Знать	основные принципы научного исследования и специфику научного исследования в гуманитарной области; принципы формирования представлений об объекте и предмете научного исследования, его целях и задачах, в том числе и в гуманитарной сфере (частная эпистемология); принципы формулирования научной гипотезы и планирования научного исследования;	<ul style="list-style-type: none"> • Семантика как одно из ведущих направлений современной лингвистики. Общие современные тенденции в изучении и описании языковой семантики. • Определите методологические основы науки о языке на современном этапе её развития. • Дискуссия вокруг понятия языковой картины мира. Проблемы, связанные с использованием этого понятия в лингвистике. Аргументы за и против. • Представления о лексической системе языка в связи с достижениями московской семантической школы: лексика как классификационная система; лексика как операциональная система. • Антропоцентризм в современной лингвистике: характеристика и примеры проявления. • Русский семантический словарь Н.Ю. Шведовой в свете концептуальной парадигмы. • Новый объяснительный словарь синонимов Ю.Д. Апресяна в свете концептуальной парадигмы. • Теория когнитивных прототипов Э. Рош в русистике (Р.М. Фрумкина).
Уметь	соотносить методы научного исследования с его целями, задачами и спецификой предмета;	<ul style="list-style-type: none"> • Определите специфику объекта и предмета лингвистики на каждом из этапов её развития в XX веке. • Дайте характеристику современной лингвистике с точки зрения соотношения «цель – метод». • Трудности лингвистического анализа при подходе, связанном с экспликацией фрагментов картины мира: проблема искажений, возможных в ходе исследования, и способы ее преодоления.
Владеть:	навыками анализа теоретических концепций;	<ul style="list-style-type: none"> • Когнитивное направление в семантике: теории отечественной концептологии. • Традиции и новаторство в понимании метафоры: отечественная метафорология. • Язык и когнитивные процессы. Общая характеристика.

Структурный элемент компетенции	Планируемые результаты обучения	Оценочные средства
		<ul style="list-style-type: none"> • Теория речевых актов. Дайте оценку этой теории. • Подходы к семантическому изучению и описанию языка в рамках деятельности московской семантической школы; исследовательские позиции школы. Ваша оценка этих подходов (интегральный подход к описанию языка; установка на реконструкцию языковой картины мира; синтаксическая (=ситуационная) форма подачи значения и пр.).
Владеть	набором наиболее распространенных лингвистических методик;	<ul style="list-style-type: none"> • Проведите сравнительный анализ материалов двух семантических словарей русского языка (Ю.Н. Караулов, Н.Ю. Шведова). • Проведите анализ концептуальной структуры мини-текста. • Семантическое представление лексемы в концепции московской семантической школы и А. Вежбицкой: метаязык семантического описания, понятие семантического примитива, принципы подачи значений. Разрешающая способность такого семантического описания. Дискуссия в связи с понятием семантического примитива. Ваша точка зрения на эту проблему.
КНС-2: Способность проводить комплексный анализ единиц языка и речи с использованием различных методов (структурных, функциональных, корпусных, лингвокогнитивных, экспериментальных и др.), в синхроническом и диахроническом аспектах		
Знать	методологию современной науки о языке; основные положения и концепции в области лингвистики в целом и в прикладных областях, в частности; объём, предмет и задачи современных лингвистических исследований; тенденции развития знаний о языке и речи; основные понятия и категории теории метода в лингвистике,	<ul style="list-style-type: none"> • Охарактеризуйте понятие «ментальный лексикон». Сопоставьте отечественные теоретические концепции, связанные с этим понятием (А.А. Залевская, Е.С. Кубрякова). • Назовите постулаты когнитивной лингвистики. Дайте их краткую характеристику. • Определите методологические основы науки о языке на современном этапе её развития. • Соотнесение понятия антропоцентризма и эгоцентризма в языке. Доказательства эгоцентрической организации языка. • Способы выражения субъективности говорящим. Специальные языковые средства для создания прагматического эффекта.

Структурный элемент компетенции	Планируемые результаты обучения	Оценочные средства
	специфические отличия различных методов;	
Уметь	объяснять сущность методов, применяемых для анализа единиц языка разных уровней; соотносить избираемый набор методов и методик с объектом и предметом исследования; соотнести понятийный аппарат дисциплины с реальными требованиями будущей профессиональной и научной деятельности; самостоятельно овладевать новыми методиками в процессе решения исследовательских и профессиональных задач;	<ul style="list-style-type: none"> • Подготовьте краткий аналитический обзор литературы по одной из актуальных проблем в области описания языка (использование информационной среды). • Охарактеризуйте возможные перспективы развития когнитивной науки в ближайшее десятилетие. • Методы экспликации концепта по лингвистическим данным. • Узкое и широкое понимание прагматики. Цели и предмет прагматических исследований. Принцип объединения различных исследовательских подходов в рамках прагматики.
Владеть	навыками сбора исследовательского материала и обработки научной и справочной литературы (редактирование, комментирование, реферирование) с использованием традиционных методов и современных информационных технологий; в достаточной степени владеть навыками использования в исследовательской	<ul style="list-style-type: none"> • Спланируйте этап сбора исследовательского материала для когнитивного исследования. Обоснуйте рекомендуемые на этом этапе исследования методы.

Структурный элемент компетенции	Планируемые результаты обучения	Оценочные средства
	деятельности основных общенаучных и частнонаучных методов; навыком адаптации известной методики к исследовательскому материалу и решаемым задачам;	

Процесс освоения дисциплины признается успешным в случае, если аспирант продемонстрировал достаточно высокую степень активности на лекционных и семинарских занятиях, выполнил все виды индивидуальных заданий.

Усвоение теоретических знаний проверяется посредством устного ответа на вопрос.

Критерии оценки

- для **успешной** сдачи зачета (*отлично – хорошо*) аспирант должен выполнить все виды работы, включенные в программу, и продемонстрировать при этом как достаточный уровень знаний теоретических основ дисциплины, так и интеллектуальные навыки решения проблем и задач, нахождения адекватных ответов к проблемам, оценки и вынесения критических суждений;
- зачет **может быть получен** (*удовлетворительно*) и в случае, когда студент демонстрирует знания на уровне воспроизведения и объяснения информации, интеллектуальные навыки решения простых задач;
- зачет **не может быть получен** (*неудовлетворительно*), если студент не может показать знания на уровне воспроизведения и объяснения информации, не может показать интеллектуальные навыки решения простых задач.