



МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Магнитогорский государственный технический университет им. Г.И.
Носова»



УТВЕРЖДАЮ
Директор ИЭУ
Е.С. Замбрицкая

06.02.2026 г.

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

ЛОГИКА И МЕТОДОЛОГИЯ НАУЧНОГО ПОЗНАНИЯ

Научная специальность
5.7.1. Онтология и теория познания

Уровень высшего образования - подготовка кадров высшей квалификации

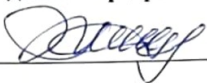
Форма обучения
очная

Институт/ факультет	Институт экономики и управления
Кафедра	Философии
Курс	2
Семестр	4

Магнитогорск
2026 год

Рабочая программа составлена на основе ФГТ (приказ Минобрнауки России от 20.10.2021 г. № 951)

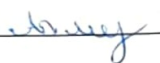
Рабочая программа рассмотрена и одобрена на заседании кафедры Философии
29.01.2026, протокол № 6

Зав. кафедрой  В.А. Жилина


Рабочая программа одобрена методической комиссией ИЭиУ
06.02.2026 г. протокол № 1

Председатель  Е.С. Замбрицкая

Рабочая программа составлена:

доцент кафедры Философии, канд. филос. наук  М.П. Ахметзянова

Рецензент:

ведущий научный сотрудник Института исторической антропологии, лаборатории
филологических интернет-стратегий, доцент ФГБОУ ВО МГУ им. Г.И. Носова, д-р ист.
наук  В.В. Филатов

Лист актуализации рабочей программы

Рабочая программа пересмотрена, обсуждена и одобрена для реализации в 2027 - 2028 учебном году на заседании кафедры Философии

Протокол от _____ 20__ г. № ____
Зав. кафедрой _____ В.А. Жилина

Рабочая программа пересмотрена, обсуждена и одобрена для реализации в 2028 - 2029 учебном году на заседании кафедры Философии

Протокол от _____ 20__ г. № ____
Зав. кафедрой _____ В.А. Жилина

Рабочая программа пересмотрена, обсуждена и одобрена для реализации в 2029 - 2030 учебном году на заседании кафедры Философии

Протокол от _____ 20__ г. № ____
Зав. кафедрой _____ В.А. Жилина

1 Цели освоения дисциплины (модуля)

формирование интеллектуально-творческих качеств аспирантов, подготовку в научно-исследовательской работе через развитие культуры их философско-методологического и обще-научного мышления.

2 Компетенции обучающегося, формируемые в результате освоения дисциплины (модуля) и планируемые результаты обучения

В результате освоения дисциплины (модуля) «Логика и методология научного познания» обучающийся должен обладать следующими компетенциями:

КНС-1	Способен использовать в профессиональной деятельности знания различных методов философского исследования
КНС-3	Способен пользоваться в процессе педагогической деятельности знаниями в области онтологии и теории познания, истории философии

3. Структура, объём и содержание дисциплины (модуля)

Общая трудоемкость дисциплины составляет 2 зачетных единиц 72 акад. часов, в том числе:

- контактная работа – 51 акад. часов;
- аудиторная – 51 акад. часов;
- внеаудиторная – 0 акад. часов;
- самостоятельная работа – 21 акад. часов;

Форма аттестации - зачет

Раздел/ тема дисциплины	Семестр	Аудиторная контактная работа (в акад. часах)		Самостоятельная работа студента	Форма текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации
		Лек.	практ. зан.		
1. Раздел 1					
1.1 Наука как деятельность и система знания. Проблема истины и проблема научного метода	4	3	6	5	Текущий контроль успеваемости (индивидуальные письменные задания по теме; тест)
Итого по разделу		3	6	5	
2. Раздел 2					
2.1 Основные структуры научного знания: понятие, научный закон. Формы научного познания	4	3	6	4	Текущий контроль успеваемости (индивидуальные письменные задания по теме; тест)
Итого по разделу		3	6	4	
3. Раздел 3					
3.1 Методологические установки и регулятивы научного познания	4	3	6	4	Текущий контроль успеваемости (индивидуальные письменные задания по теме; тест)
Итого по разделу		3	6	4	
4. Раздел 4					
4.1 Методология эмпирического уровня научного познания. Методология теоретического уровня научного познания	4	3	6	3	Текущий контроль успеваемости (индивидуальные письменные задания по теме; тест)
Итого по разделу		3	6	3	
5. Раздел 5					
5.1 Динамика научного знания: становление, развитие и проверка научной теории	4	5	10	5	Текущий контроль успеваемости (индивидуальные письменные задания по теме; тест)
Итого по разделу		5	10	5	
Итого за семестр		17	34	21	зачёт
Итого по дисциплине		17	34	21	зачет

4 Оценочные средства для проведения текущей и промежуточной аттестации

Представлены в приложении 1.

5 Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины (модуля) а) Основная литература:

1. Лебедев Сергей Александрович (Московский государственный технический университет им. Н.Э. Баумана). Методы научного познания: Учебное пособие / Лебедев Сергей Александрович ; Московский государственный технический университет им. Н.Э. Баумана; Московский государственный университет им. М.В. Ломоносова; Московский государственный университет им. М.В. Ломоносова, философский факультет. - 1. - Москва: ООО "Научно-издательский центр ИНФРА-М", 2025. - 272 с. - URL: <https://znanium.ru/catalog/document?id=447242>. - URL: <https://znanium.ru/cover/2155/2155999.jpg>. - ISBN 978-5-16-015244-8. - ISBN 978-5-16-107717-7 (электр. издание)

б) Дополнительная литература:

1. Ушаков Евгений Владимирович. Философия и методология науки: учебник и практикум для вузов / Ушаков Евгений Владимирович ; Е. В. Ушаков. - Москва : Юрайт, 2024. - 392 с. - (Высшее образование). - URL: <https://urait.ru/bcode/536434> (дата обращения: 23.09.2024). - URL: <https://urait.ru/bcode/536434>. - URL: <https://urait.ru/book/cover/47949C2D-812D-45FB-A208-F490C8E16AF6>. - ISBN 978-5-534-02637-5.

2. Каган Моисей Самойлович. Проблемы методологии гуманитарного познания. Избранные труды : - для вузов / Каган Моисей Самойлович ; М. С. Каган. - Москва : Юрайт, 2024. - 321 с. - (Антология мысли). - URL: <https://urait.ru/bcode/539596> (дата обращения: 23.09.2024). - URL: <https://urait.ru/bcode/539596>. - URL: <https://urait.ru/book/cover/B80FD25F-4CD0-4BB8-B58B-8460BF79C692>. - ISBN 978-5-534-06176-5.

в) Программное обеспечение и Интернет-ресурсы:

Программное обеспечение

Наименование ПО	№ договора	Срок действия лицензии
Браузер Yandex	свободно распространяемое ПО	бессрочно
FAR Manager	свободно распространяемое ПО	бессрочно
7Zip	свободно распространяемое ПО	бессрочно
GIMP	свободно распространяемое ПО	бессрочно

Профессиональные базы данных и информационные справочные системы

Название курса	Ссылка
Национальная информационно-аналитическая система – Российский индекс научного цитирования (РИНЦ)	URL: https://elibrary.ru/project_risc.asp
Электронная база периодических изданий East View Information Services, ООО «ИВИС»	https://eivis.ru/
Электронные ресурсы библиотеки МГТУ им. Г.И. Носова	https://host.megaprolib.net/MP0109/Web

Оценочные средства для проведения текущей и промежуточной аттестации

КНС-1 – Способен использовать в профессиональной деятельности знания различных методов философского исследования

Теоретические вопросы:

1. Наука как деятельность и система знания.
2. Проблема истины и проблема научного метода.
3. Основные структуры научного знания: понятие, научный закон.
4. Научный факт как форма научного познания.
5. Проблема как форма научного познания.
6. Гипотеза как форма научного познания.
7. Теория как форма научного познания.
8. Научно-исследовательская программа как форма научного познания.
9. Методология эмпирического уровня научного познания: наблюдение, его цели и виды.
10. Методология эмпирического уровня научного познания: эксперимент, его цели и виды.
11. Методология эмпирического уровня научного познания: моделирование, его цели и виды.
12. Методология теоретического уровня научного познания: общелогические методы.
13. Методология теоретического уровня научного познания: общенаучные подходы.
14. Методы оформления и представления результатов исследования.
15. Динамика научного знания: становление научной теории.
16. Динамика научного знания: проверка научной теории.

Практические задания:

1. Когда и почему была поставлена проблема демаркации знания? Кем она была сформулирована?
2. В чем состоит проблема научного метода? Когда и в связи с чем она возникла?
3. В чем выражается универсальность научного закона?
4. Как Р.Декарт формулирует правила научного анализа? Актуальны ли они для современной науки?
5. Раскройте сущность логико-методологических требований к научной гипотезе.
6. Приведите примеры научных гипотез, опираясь на историю конкретных наук.
7. Каковы способы проверки и принятия гипотез?
8. Каковы, по мнению И. Лакатоса, взаимоотношения конкурирующих научно-исследовательских программ?
9. Как современная методология науки характеризует соотношение эмпирического и теоретического уровней научного познания?
10. Каковы особенности научного эксперимента в зависимости от специфики объекта исследования? Приведите примеры.
11. Каковы причины ограничений метода моделирования?
12. Приведите примеры применения аксиоматического метода. Каковы его ограничения?
13. Является ли гипотетико-дедуктивный метод универсальной моделью научного познания? Приведите точки зрения различных авторов и свою собственную.
14. Почему не существует индуктивного метода научного познания?
15. Охарактеризуйте на примере конкретной области науки применение исторического подхода.
16. Охарактеризуйте сущность системного подхода и причины его широкого распространения.
17. Почему синергетический подход получил всеобщее применение в науке?

КНС-3 – Способен пользоваться в процессе педагогической деятельности знаниями в области онтологии и теории познания, истории философии

Комплексное задание:

1. Составьте и продемонстрируйте защиту какой-либо части результатов собственного исследования (обязательно выделение проблемы, гипотезы, факта).

2. На примерах покажите проблемы принятия научных теорий.

Тестовые задания:

1. Известный ученый и философ античности Аристотель придерживался в своей работе метода:

- 1) системного;
- 2) аналитического;
- 3) индуктивного;
- 4) дедуктивного.

2. В качестве высшего критерия истины в средние века принималась (принимался):

- 1) знание;
- 2) вера;
- 3) опыт;
- 4) здравый смысл.

3. Метод эмпирической индукции разработал:

- 1) Р. Декарт;
- 2) Г. Гегель;
- 3) Ф. Бэкон;
- 4) Г. Лейбниц.

4. Метод рациональной дедукции разработал:

- 1) Р. Декарт;
- 2) Ф. Бэкон;
- 3) Г. Гегель;
- 4) Г. Лейбниц.

5. Принцип верификации как главный критерий научной обоснованности высказываний сформулировал:

- 1) Л. Витгенштейн;
- 2) И. Лакатос;
- 3) К. Поппер;
- 4) Б. Рассел.

6. Способ обоснования истинности суждения, системы суждений или теории с помощью логических умозаключений и практических средств (наблюдение, эксперимент и т.п.) называется:

- 1) дедукция;
- 2) доказательство;
- 3) аргументация;
- 4) рассуждение.

7. Методологический принцип, в котором за основу познания берутся чувства и который стремится все знания вывести из деятельности органов чувств, ощущений, называется:

- 1) эмпиризм;
- 2) агностицизм;
- 3) скептицизм;
- 4) сенсуализм.

8. Один из типов умозаключения и метод исследования, представляющий собой вывод общего положения о классе в целом на основе рассмотрения всех его элементов, называется:

- 1) дедукция;
- 2) индукция;
- 3) экстраполяция;
- 4) аналогия.

9. Принцип верифицируемости как главный критерий научной обоснованности высказываний сформулировал:

- 1) Л. Витгенштейн;
 - 2) Б. Рассел;
 - 3) Р. Карнап;
 - 4) И. Лакатос.
10. Структурный элемент работы, в котором определяется ее цель, задачи, исследованность проблемы, называется:
- 1) заключение;
 - 2) основная часть;
 - 3) введение;
 - 4) оглавление.
11. Познавательный процесс, который определяет количественное отношение измеряемой величины к другой, служащей эталоном, стандартом, называется:
- 1) моделирование;
 - 2) сравнение;
 - 3) измерение;
 - 4) идеализация.
12. Метод фальсификации для отделения научного знания от ненаучного предложил использовать:
- 1) Б. Рассел;
 - 2) Р. Карнап;
 - 3) К. Поппер;
 - 4) И. Лакатос.
13. Переход в познании от общего к частному и единичному, выведение частного и единичного из общего, называется:
- 1) индукция;
 - 2) дедукция;
 - 3) аналогия;
 - 4) аргументация.
14. Умственное действие, связывающее в ряд посылок и следствий мысли различного содержания называется:
- 1) суждением;
 - 2) синтезом;
 - 3) умозаключением;
 - 4) выводом.
15. Психическая деятельность, состоящая в создании представлений и мысленных ситуаций, никогда в целом не воспринимавшихся человеком в действительности, называется:
- 1) синтезом;
 - 2) мышлением;
 - 3) фантазией;
 - 4) анализом.
16. Книга, содержащая перечень определений научных терминов, расположенных в алфавитном порядке, называется:
- 1) брошюра;
 - 2) монография;
 - 3) диссертация;
 - 4) словарь.
17. Социально обусловленная система знаков, служащая средством человеческого общения, мышления и выражения, называется:
- 1) языком;
 - 2) речью;
 - 3) теорией;
 - 4) интерпретацией.
18. Образ ранее воспринятого предмета или явления, а также образ, созданный

продуктивным воображением; форма чувственного отражения в виде наглядно-образного знания, называется:

- 1) понятие;
- 2) представление;
- 3) восприятие;
- 4) умозаключение.

19. Небольшой по объему источник, содержащий популяризированный текст в адаптированном для понимания неспециалиста виде, называется:

- 1) книга;
- 2) брошюра;
- 3) монография;
- 4) словарь.

20. Адекватное отражение объекта познающим субъектом, воспроизведение его так, как он существует сам по себе, вне и независимо от человека и его сознания, называется:

- 1) знанием;
- 2) интерпретацией;
- 3) правдой;
- 4) истиной.

21. Чувственный образ внешних структурных характеристик предметов и процессов материального мира, непосредственно воздействующих на органы чувств, называется:

- 1) ощущение;
- 2) восприятие;
- 3) представление;
- 4) понятие.

22. Антиисторический, недиалектический тип мышления, при котором анализ и оценка теоретических и практических проблем и положений производится без учета конкретной реальности, условий места и времени, называется:

- 1) софистика;
- 2) релятивизм;
- 3) эклектика;
- 4) догматизм.

23. Метод познания, при котором все вещи, их свойства и отношения, а также все формы их отражения в сознании человека рассматриваются во взаимной связи и развитии, называется:

- 1) эклектика;
- 2) диалектика;
- 3) метафизика;
- 4) софистика.

24. Положение, принимаемое в рамках какой-либо научной теории за первооснову логической дедукции и поэтому в данной теории играющее роль знания, принимаемого без доказательства, называется:

- 1) догмат;
- 2) теорема;
- 3) постулат;
- 4) закон.

25. Мироззренческая позиция, в основе которой лежит представление о научном знании как о наивысшей культурной ценности и достаточном условии ориентации человека в мире, называется:

- 1) провиденциализм;
- 2) эмпиризм;
- 3) сциентизм;
- 4) антисциентизм.

26. Научное допущение или предположение, истинное значение которого неопределенно, называется:

- 1) гипотезой;
- 2) концепцией;
- 3) теорией;
- 4) аргументом.

27. Формы осознания в понятиях всеобщих способов отношения человека к миру, отражающие наиболее общие и существенные свойства, законы природы, общества и мышления, называются:

- 1) закономерности;
- 2) категории;
- 3) законы логики;
- 4) теории.

28. Та часть объективной реальности, которая взаимодействует с человеком, социальным институтом, обществом в процессе познания, называется:

- 1) предмет познания;
- 2) субъект познания;
- 3) объект познания;
- 4) предмет практики.

29. Предварительное и проблематичное суждение называется:

- 1) предположение;
- 2) мнение;
- 3) домысел;
- 4) взгляд.

30. Теория истолкования, имеющая целью выявить смысл текста, исходя из его объективных (значение слов и их исторически обусловленные вариации) и субъективных (намерения авторов) оснований, называется:

- 1) методология;
- 2) гносеология;
- 3) герменевтика;
- 4) пропедевтика.

Практические задания:

1. Охарактеризуйте философские положения, на которых основывается научная деятельность.

2. Охарактеризуйте философские положения, на которых основывается педагогическая деятельность.

Комплексное задание:

Проанализируйте специальные герменевтические методы и «философские» средства обучения в сфере педагогической деятельности.