



МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Магнитогорский государственный технический университет им. Г.И. Носова»



УТВЕРЖДАЮ
Директор ИЭиУ
Е.С. Замбрицкая

06.02.2026 г.

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

ГОСУДАРСТВЕННАЯ ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ПОЛИТИКА

Научная специальность
5.2.3. Региональная и отраслевая экономика

Уровень высшего образования - подготовка кадров высшей квалификации

Форма обучения
очная

Институт/ факультет	Институт экономики и управления
Кафедра	Экономики
Курс	2
Семестр	4

Магнитогорск
2026 год

Рабочая программа составлена на основе ФГТ (приказ Минобрнауки России от 20.10.2021 г. № 951)

Рабочая программа рассмотрена и одобрена на заседании кафедры Экономики
19.01.2026, протокол № 5

Зав. кафедрой _____ А.Г. Васильева

Рабочая программа одобрена методической комиссией ИЭиУ
06.02.2026 г. протокол № 1

Председатель _____ Е.С. Замбжицкая

Рабочая программа составлена:
профессор кафедры Экономики, д-р экон. наук, доцент

_____ М.Г. Карелина

Рецензент:

заместитель директора по учебной работе Сибайского института (филиала)
ФГБОУ ВО «Уфимский университет науки и технологий», доцент, д-р экон. наук

_____ И.А. Ситнова

Лист актуализации рабочей программы

Рабочая программа пересмотрена, обсуждена и одобрена для реализации в 2027 - 2028 учебном году на заседании кафедры Экономики

Протокол от _____ 20__ г. № ____
Зав. кафедрой _____ А.Г. Васильева

Рабочая программа пересмотрена, обсуждена и одобрена для реализации в 2028 - 2029 учебном году на заседании кафедры Экономики

Протокол от _____ 20__ г. № ____
Зав. кафедрой _____ А.Г. Васильева

Рабочая программа пересмотрена, обсуждена и одобрена для реализации в 2029 - 2030 учебном году на заседании кафедры Экономики

Протокол от _____ 20__ г. № ____
Зав. кафедрой _____ А.Г. Васильева

1 Цели освоения дисциплины (модуля)

Основной целью дисциплины является знакомство обучающихся с основными понятиями и закономерностями экономической политики РФ, ее роли и значимости в развитии нашего государства, формировании системного знания необходимости, методологических основ, методов и инструментов эффективного проведения экономической политики в условиях информационной экономики.

Задача дисциплины «Государственная экономическая политика» является знакомство аспирантов с научными основами государственной экономической политики, особенностями структурной политики России на современном этапе, а также сформировать у них навыки управления конфликтными ситуациями. Изучение дисциплины направлено на освоение методологических, теоретических, методических и инструментальных средств государственной экономической политики.

В более детальном виде задачами дисциплины являются:

- ознакомление студентов с основными современными экономическими концепциями;
- раскрытие сущности экономической экономики;
- выявление регулирующей функции экономической политики;
- определение роли государственного сектора экономики;
- изучение содержания финансовой политики государства;
- раскрытие роли социальной политики государства;
- определение назначения мер регулирования регионального развития и внешнеэкономической деятельности.
- формирование основ для выработки практических навыков решения социально-экономических проблем национальной экономики.
- знакомство с отечественным и зарубежным опытом исследования и управления национальной экономики.

2 Компетенции обучающегося, формируемые в результате освоения дисциплины (модуля) и планируемые результаты обучения

В результате освоения дисциплины (модуля) «Государственная экономическая политика» обучающийся должен обладать следующими компетенциями:

КНС-1	Способен идентифицировать проблемы в конкретных условиях деятельности, находить пути их решения, обобщать статистические материалы и результаты позитивных исследований
КНС-2	Способен генерировать и критически оценивать варианты научных решений, разрабатывать и обосновывать предложения по их развитию с учетом критериев результативности, эффективности, риска
КНС-3	Способен организовывать экспертные исследования, выступать в роли эксперта по вопросам научной специальности
КНС-4	Готов активно участвовать в инновационных разработках, обеспечивать апробацию и диффузию инноваций

3. Структура, объём и содержание дисциплины (модуля)

Общая трудоемкость дисциплины составляет 2 зачетных единиц 72 акад. часов, в том числе:

- контактная работа – 51 акад. часов;
- аудиторная – 51 акад. часов;
- в том числе в форме практ. подготовки – 2 акад. часов;
- внеаудиторная – 0 акад. часов;
- самостоятельная работа – 21 акад. часов;

Форма аттестации - зачет

Раздел/ тема дисциплины	Семестр	Аудиторная контактная работа (в акад. часах)		Самостоятельная работа студента	Форма текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации
		Лек.	практ. зан.		
1 Экономика России в условиях командной модели управления	4	2	6	5	Собеседование, тестирование, проверка творческих и расчетно-аналитических заданий
2 Формирование рыночной экономики в России. Институциональные реформы		3	6	3	Собеседование, тестирование, проверка творческих и расчетно-аналитических заданий
3 Кризисы в современной российской экономике		4	6	5	Собеседование, тестирование, проверка творческих и расчетно-аналитических заданий
4 Эволюция роли государства в переходной экономике		4	8	4	Собеседование, тестирование, проверка творческих и расчетно-аналитических заданий
5 Экономическая стратегия государства		4	8	4	Собеседование, тестирование, проверка творческих и расчетно-аналитических заданий
Итого по разделу		17	34	21	
Итого за семестр		17	34	21	зачёт
Итого по дисциплине		17	34	21	зачёт

4 Оценочные средства для проведения текущей и промежуточной аттестации

Представлены в приложении 1.

5 Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины (модуля)

а) Основная литература:

1. Васильев, В. П. Государственное регулирование экономики : учебник и практикум для вузов / В. П. Васильев. – 6-е изд., перераб. и доп. – Москва : Издательство Юрайт, 2026. – 178 с. – (Высшее образование). – ISBN 978-5-534-18711-3. – Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. – URL: <https://urait.ru/bcode/584675> (дата обращения: 19.01.2026).

2. Дерен, В. И. Экономика: экономическая теория и экономическая политика : учебник для вузов / В. И. Дерен. – 8-е изд., испр. и доп. – Москва : Издательство Юрайт, 2026. – 903 с. – (Высшее образование). – ISBN 978-5-534-18277-4. – Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. – URL: <https://urait.ru/bcode/599044> (дата обращения: 19.01.2026).

3. Региональная экономическая политика : учебник для вузов / под общей редакцией Л. Э. Лимонова. – 3-е изд. – Москва : Издательство Юрайт, 2026. – 358 с. – (Высшее образование). – ISBN 978-5-534-17630-8. – Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. – URL: <https://urait.ru/bcode/589439> (дата обращения: 19.01.2026).

б) Дополнительная литература:

1. Кречетнев, С. Н. Государственная политика в отношении городов и регионов с моноспециализацией: опыт и приоритеты : монография / С.Н. Кречетнев. – Москва : ИНФРА-М, 2021. – 260 с. – (Научная мысль). – DOI 10.12737/1098273. - ISBN 978-5-16-016332-1. - Текст : электронный. - URL: <https://znanium.com/catalog/product/1098273> (дата обращения: 19.01.2026). – Режим доступа: по подписке.

2. Государственная антикоррупционная политика : учебник / Р.А. Абрамов, Р.Т. Мухаев, Л.А. Жигун [и др.] ; под ред. Р.А. Абрамова и Р.Т. Мухаева. – Москва : ИНФРА-М, 2023. – 429 с. – (Высшее образование: Бакалавриат). – DOI 10.12737/24969. - ISBN 978-5-16-018435-7. - Текст : электронный. - URL: <https://znanium.ru/catalog/product/2006030> (дата обращения: 19.01.2026). – Режим доступа: по подписке.

3. Гончарова, Н. П. Демографическая политика в современной России: особенности реализации и методика оценки результативности / Н. П. Гончарова, А. А. Еремин, Е. В. Тарасова. - Москва : Директ-Медиа, 2020. - 148 с. - ISBN 978-5-4499-0205-4. - Текст : электронный. - URL: <https://znanium.com/catalog/product/1996175> (дата обращения: 19.01.2026). – Режим доступа: по подписке.

4. Реализация государственной экономической политики в эпоху формирования неиндустриального общества : монография / под общ. ред. Ю.В. Вертаковой. – Москва : ИНФРА-М, 2024. – 207 с. – (Научная мысль). – DOI 10.12737/1836242. - ISBN 978-5-16-017248-4. - Текст : электронный. - URL: <https://znanium.ru/catalog/product/2080768> (дата обращения: 19.01.2026). – Режим доступа: по подписке.

в) Программное обеспечение и Интернет-ресурсы:

Программное обеспечение

Наименование ПО	№ договора	Срок действия лицензии
7Zip	свободно распространяемое ПО	бессрочно

MS Office 2007 Professional	№ 135 от 17.09.2007	бессрочно
STATISTICA в.6	К-139-08 от 22.12.2008	бессрочно
Linux Calculate	свободно распространяемое ПО	бессрочно
FAR Manager	свободно распространяемое ПО	бессрочно

Профессиональные базы данных и информационные справочные системы

Название курса	Ссылка
Национальная информационно-аналитическая система – Российский индекс	URL: https://elibrary.ru/project_risc.asp
Поисковая система Академия Google (Google Scholar)	URL: https://scholar.google.ru/
Информационная система - Единое окно доступа к информационным	URL: http://window.edu.ru/
Федеральное государственное бюджетное учреждение «Федеральный институт	URL: http://www1.fips.ru/
Российская Государственная библиотека. Каталоги	https://www.rsl.ru/ru/4readers/catalogues/
Электронные ресурсы библиотеки МГТУ им. Г.И. Носова	https://magtu.informsystema.ru/Marc.html?locale=ru
Федеральный образовательный портал – Экономика. Социология.	http://ecsocman.hse.ru/
Университетская информационная система РОССИЯ	https://uisrussia.msu.ru
Международная реферативная и полнотекстовая справочная база	http://scopus.com
Международная база полнотекстовых журналов Springer Journals	http://link.springer.com/

Оценочные средства для проведения промежуточной аттестации

КНС-1: Способен идентифицировать проблемы в конкретных условиях деятельности, находить пути их решения, обобщать статистические материалы и результаты позитивных исследований

Вопросы для оценки качества освоения дисциплины

1. Сущность и специфика переходной экономики. Основные микро- и макроэкономические аспекты анализа переходной экономики.
2. Особенности переходной экономики России.
3. Основные параметры экономического развития России в период с 1917 по 1985 гг. в рамках командной модели.
4. Попытки реформирования командной экономики в период перестройки (1985-1991 гг.) и необходимость радикальных экономических реформ.
5. Причины, сущность и параметры либерализации экономики в 1992 году.
6. Позитивные и негативные последствия либерализации.
7. Изменение банковской структуры политики.
8. Формирование новой налоговой системы и политики.
9. Новая бюджетная политика. Дефицит бюджета и методы его компенсации.
10. Государственные ценные бумаги, их роль в бюджетной политике.
11. Причины и последствия кризиса 1998 года.
12. Развитие свободного предпринимательства в 90-е годы.
13. Приватизация собственности: сущность, причины, варианты, этапы, модель.
14. Оценка эффективности и перспектив приватизационных процессов в России.
15. Приватизация в Пермском регионе и ее эффективность.
16. Основные причины и направления структурных реформ. Их этапы, эффективность. Проблемы инвестиционной политики в России.
17. Формирование в России инфраструктуры хозяйствования.
18. Особенности становления конкурентного процесса в России.
19. Монополизм и демополизация. Основные параметры антимонопольной политики.
20. Формирование рынка ценных бумаг.
21. Особенности российского рынка труда.
22. Основные направления и проблемы развития рынка недвижимости.
23. Формирование рынка земли. Развитие законодательства по вопросам собственности на землю.
24. Внешнеэкономическая политика государства, развитие, проблемы, перспективы.
25. Изменение роли государства в экономике. Основные концепции экономической политики.
26. Цели и задачи экономической политики правительства на современном этапе.
27. Основные направления и перспективы дальнейшего развития российской экономики.

КНС-2: Способен генерировать и критически оценивать варианты научных решений, разрабатывать и обосновывать предложения по их развитию с учетом критериев результативности, эффективности, риска

Задание 1. Заполните таблицу.

Доминирующие концепции, предлагающие усиливать государственное регулирование	Доминирующие концепции, предлагающие ослаблять государственное регулирование

Задание 2. Прокомментируйте следующие высказывания:

1.1. Лауреат Нобелевской премии М. Фридмен считает, что самыми лучшими способами воздействия государства на экономику являются действия: «Не трогать бизнес! и «Пусть рынок делает своё дело!»

1.2. Профессора П. Самуэльсон и В. Нордхаус пришли к важному обобщению: «Эффективному и гуманному обществу требуются две составляющие смешанной системы – рынок и государство. Для эффективного функционирования современной экономики нужны обе эти половинки – одной рукой аплодировать невозможно». (Самуэльсон П.А., Нордхаус В.Д. Экономика, М., 200. С.58).

1.3. По словам немецкого экономиста В. Ойкена экономическая политика в разных странах до 1914 г. была по существу одинаковой, позже появились заметные различия. Каждая страна стала активно проводить различные концепции регулирования, реализовывать собственные варианты, импровизировать. В большинстве случаев детали «экспериментов» заранее не продумывались. Но какое бы реальное влияние ни оказывал очередной «эксперимент», все они позволили накопить огромный опыт в сфере экономической политики. Каково ваше мнение по этому поводу?

1.4. Лауреат Нобелевской премии по экономике Василий Леонтьев (США) при разъяснении студентам, как действует национальная экономика, сравнил её с яхтой, находящейся в море. «Чтобы дела шли хорошо, нужен ветер – это заинтересованность. Руль – государственное регулирование. У американской экономики слабый руль. Нельзя делать так, как говорил Р.Рейган: поднимите паруса, пусть их наполнит ветер, и идите в кабину пить коктейль. Так нас и на скалы вынесет, разобьет яхту вдребезги... Я думаю, что более правильно делают японцы. У них, конечно, есть частная инициатива, но и государство играет большую роль, влияя на развитие экономики в лучшем направлении. Из всех капиталистических стран, у которых в настоящее время можно чему-либо поучиться, я бы выбрал не США, а Японию» (Леонтьев В. Экономические эссе. М., 1990. С. 15). Прав ли, на ваш взгляд, В. Леонтьев?

Задание 3. Дискуссии относительно сбалансированности бюджета (подумайте и выскажите своё мнение). Среди экономистов не существует единого мнения о необходимости сбалансированности государственного бюджета. Так, Роберт Солоу, Нобелевский лауреат 1987 г. в области экономики, профессор Массачусетского технологического института, считает, что правительство должно предпринимать усилия по сбалансированию бюджета в благополучные для экономики годы, но никак не в годы застоя или кризиса, так как возникшие экономические трудности могут быть лишь усугублены. Другой Нобелевский лауреат в области экономики (1972 г.) Кеннет Эрроу, профессор Стэнфордского университета, полагает, что нет никакого смысла стремиться к цифре ноль в бюджетном дефиците. Если экономический рост составляет порядка 2% в год, то и бюджетный дефицит в размере 2% ВВП вполне допустим. Справочно. В законодательстве отдельных стран умеренный дефицит допускается. Но все же во многих странах принятие бюджетов со значительным превышением доходов над расходами невозможно – существуют соответствующие нормы в бюджетном законодательстве. Более того, страны Европейского валютного союза в 1997 г. по инициативе Германии заключили пакт о финансовой стабильности (так называемые Маастрихтские договоренности), в котором бюджетный дефицит поставлен в жесткие рамки. Было установлено, что в каждой стране-члене Европейского союза и странах вступающих в Союз дефицит государственного бюджета не может превышать 3% от ВВП. За нарушение указанного параметра предусматриваются штрафные санкции, которые могут достигать 0,5% от ВВП. После введения санкций выплаченные штрафы могут быть возвращены государствам, если они успеют сократить дефицит до допустимого уровня в течение двух лет. Однако, к сожалению, до сих пор законодательный механизм наложения санкций взыскания штрафов на общеевропейском уровне до конца не отлажен. В 2003 – 2005 гг. бюджетные дефициты были превышены 12 странами из 25 стран - членов Европейского Союза. Если сами страны

не принимают мер по сбалансированности бюджета, то Европейская комиссия объявляет им предупреждение. В частности, такие предупреждения делались Германии, Франции, Нидерландам, Греции, Мальте, Польше, Словакии, Чехии и Венгрии. Когда в Германии и во Франции обозначилось возможное приближение уровня бюджетного дефицита к 3% ВВП этой страны, последовали предупреждения, высказанные на совещании министров финансов стран Европейского Союза. Однако ситуация не изменилась. Тогда было принято решение применить к этим странам штрафные санкции. Германия и Франция должны были заплатить штрафы за нарушение этой законодательной нормы, размер которых могли составить до 12 млрд. долл. В ноябре 2003 г. Совет министров Европейского Союза под давлением Франции и Германии принял решение не применять санкции против этих двух стран. Однако данное решение было отменено Европейским судом, который признал его незаконным. Совет министров не имел права приостанавливать действие санкций, а мог лишь обсуждать размер штрафов. После решения Европейским судом механизм применения санкций стал более понятным. Правительство Италии обязалось самостоятельно снизить бюджетный дефицит, который в 2004 г. составил 3,6 % от ВВП. Европейская комиссия обязала ряд стран привести этот показатель в соответствие с нормами Пакта о стабильности, Мальте в 2006 г., Польше и Словакии к 2007 г., Чехии и Венгрии к 2008 г. В Германии в период 2001-2005 гг. дефицит бюджета превышал 3%, в 2006 г. этот показатель удалось снизить до 1,7%.

Вопросы для обсуждения

1. Раскройте суть, необходимость, цели и объекты инвестиционной политики.
2. Что понимается под инвестиционным процессом? Каковы его этапы? Как правительство может влиять на инвестиционный процесс?
3. Что такое «инвестиционный климат» страны? Назовите основные показатели, по которым оценивается инвестиционный климат. Каковы возможности влияния правительства на инвестиционный климат?

КНС-3: Способен организовывать экспертные исследования, выступать в роли эксперта по вопросам научной специальности

Задание 1. Что вы можете сказать по поводу того, что правительства стран с развитой рыночной экономикой в своих программах на первый план выдвигают обычно выполнение подчиненных задач, а не достижение главной цели (благополучие общества). В программах же правительств социалистических стран отмечалась преимущественно главная цель. Попробуйте объяснить это различие.

Задание 2. Проанализируйте направления, обеспечивающие улучшение уровня жизни населения в России. Постройте «дерево целей» по реализации одного из отмеченных направлений. Количество уровней «дерева» должно быть не менее трех.

Задание 3. Покажите на примере, как осуществляется один из национальных

Вопросы для обсуждения

1. Зачем в органах власти создаются комитеты, экспертные советы?
2. На примере любого министерства (на выбор) покажите полномочия и компетенции созданных структур (департаментов, агентств, служб). Обоснуйте необходимость созданных органов власти.
3. На примере Челябинской области назовите органы власти общей, специальной компетенции.
4. Охарактеризуйте предметы ведения Министерства финансов, природных ресурсов, промышленности РФ.
5. Российское общество объективно подвергается в условиях рыночной экономики все большей стратификации, т.е. образуется все больше социальных слоёв и групп населения. Ведёт ли этот процесс к усложнению структуры целей? Является ли это фактором, усиливающим эффективность экономической политики или наоборот, ослабляющим?
6. Каковы возможности и причины постановки краткосрочно неадекватных

существующему строю целей?

7. Какие примеры противоречивых, нейтральных (по отношению друг к другу) и взаимно поддерживающих целей вы могли бы назвать?

8. В публикациях, посвященных роли государства в экономике, можно встретить положение: «основной задачей макроэкономической политики является достижение баланса между инфляцией и безработицей». Прокомментируйте это положение.

9. Почему успехи в области реформирования экономики стран Восточной Европы значительнее, чем в России? Какие благоприятные обстоятельства этому способствовали?

10. В чем специфическая роль государства в переходный период? Как изменились органы государственной власти и их функции?

11. Почему при реформировании экономики используются преимущественно методы администрирования? Что сдерживает использование правовых, экономических методов?

12. Как проходила либерализация цен в нашей стране? Какие негативные последствия и позитивные результаты она имела?

13. Каков инвестиционный климат в России? Какие обстоятельства делают его неблагоприятным? 14. Почему для России актуальна проблема иностранных инвестиций?

Темы эссе:

1. Современные школы экономической мысли о роли государства в экономике.
2. Институциональные аспекты рыночного хозяйства.
3. Экономические теории государства и госсектора.
4. Бюджетно-налоговая политика России в условиях становления рыночной экономики.
5. Инструментарий государственного регулирования экономики.
6. Специфика антимонопольного регулирования экономики в России.
7. Необходимость сочетания рыночных и государственных механизмов регулирования экономики.
8. Основные направления государственного регулирования инвестиций.
9. Основные направления и методы государственного регулирования рынка труда.
10. Принципы регулирования социально-трудовых отношений.
11. Государственное регулирование инвестиций.
12. Государственные инвестиции как инструмент госрегулирования экономики.
13. Структурные звенья внешнеэкономической политики. Реализация внешнеэкономической политики на федеральном уровне.
14. Основные направления и приоритеты государственной научно-технической политики в период экономической трансформации.
15. Система государственного регулирования малого предпринимательства.
16. Значение антимонопольного законодательства в защите конкуренции.
17. Стратегия взаимодействия государства и бизнеса.
18. Госрегулирование и экономическая безопасность.
19. Экономическая безопасность государства: критерии и индикаторы.
20. Обеспечение экономической безопасности государства во внешнеэкономической деятельности.
21. Криминализация экономики и экономическая безопасность России.
22. Демонополизация рынка ТЭК в России.
23. Бюрократия в рыночной экономике.
24. Экономические интересы различных социальных групп и ГРЭ.
25. Проблемы сбалансированности бюджета.
26. Приватизация и национализация (деприватизация) в системе госрегулирования экономики.
27. Основные направления структурной политики государства.
28. Государственное индикативное планирование.

29. Система валютного регулирования в России.

30. Состояние монополизации и конкуренции в ТЭК России.

КНС-4: Готов активно участвовать в инновационных разработках, обеспечивать апробацию и диффузию инноваций

Задание 1. В целях стимулирования совокупного спроса правительство решает осуществить дополнительные расходы, что приводит к возникновению бюджетного дефицита. Подумайте и выскажите мнение по следующим вопросам:

а) Зависят ли последствия такой политики правительства от целевой направленности государственных расходов?

б) Связаны ли последствия стимулирующей фискальной политики правительства с тем, каким способом будет профинансирован бюджетный дефицит? Каковы могут быть краткосрочные и долгосрочные последствия такой политики при разных способах финансирования дефицита? (Подсказка: как известно, бюджетный дефицит может быть профинансирован двумя основными способами – через выпуск и размещение государственных облигаций (долговое финансирование) либо с помощью дополнительной денежной эмиссии (монетизация дефицита). Выпуск государственных облигаций отвлекает часть денежной массы, и, таким образом, на денежном рынке несколько сокращается предложение денег для частных инвесторов. В то же время вызванный дополнительными государственными мерами рост совокупного спроса через эффект мультипликатора ведет к увеличению выпуска (дохода) и соответственно росту спроса на деньги в экономике. При этом Центральный банк не увеличивает предложение денег в экономике, что в итоге ведет к росту процентной ставки.

в) Может ли политика увеличения государственных расходов привести к росту ВВП в долгосрочном периоде? Если да, то, при каких условиях?