



МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Магнитогорский государственный технический университет им. Г.И.Носова»



УТВЕРЖДАЮ
Директор ИГО
Л.Н. Санникова

02.02.2026 г.

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

**ПРОГРАММА
ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ**

Направление подготовки (специальность)
45.03.01 Филология

Направленность (профиль/специализация) программы
Филологическое обеспечение профессиональных коммуникаций

Уровень высшего образования - бакалавриат

Форма обучения
заочная

Институт/ факультет	Институт гуманитарного образования
Кафедра	Языкознания и литературоведения
Курс	5

Магнитогорск
2026 год

Рабочая программа составлена на основе ФГОС ВО - бакалавриат по направлению подготовки 45.03.01 Филология (приказ Минобрнауки России от 12.08.2020 г. № 986)

Рабочая программа рассмотрена и одобрена на заседании кафедры Языкознания и литературоведения
26.01.2026, протокол № 5

Зав. кафедрой _____ С.В. Рудакова

Рабочая программа одобрена методической комиссией ИГО
02.02.2026 г. протокол № 6

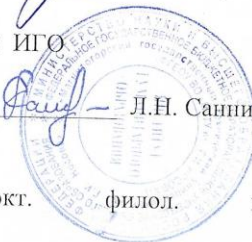
Председатель _____ Л.Н. Санникова

Рабочая программа составлена:

зав. _____ кафедрой _____ кафедры _____ ЯиЛ, докт. _____ филол. _____ наук

Рецензент:

Гл. библиотекарь библиотеки-филиала №2 МБУК «ОГБ» г. Магнитогорска,
канд. филол. наук _____ Л.А. Гараева



Лист актуализации рабочей программы

Рабочая программа пересмотрена, обсуждена и одобрена для реализации в 2027 - 2028 учебном году на заседании кафедры Языкознания и литературоведения

Протокол от _____ 20__ г. № ____
Зав. кафедрой _____ С.В. Рудакова

Рабочая программа пересмотрена, обсуждена и одобрена для реализации в 2028 - 2029 учебном году на заседании кафедры Языкознания и литературоведения

Протокол от _____ 20__ г. № ____
Зав. кафедрой _____ С.В. Рудакова

Рабочая программа пересмотрена, обсуждена и одобрена для реализации в 2029 - 2030 учебном году на заседании кафедры Языкознания и литературоведения

Протокол от _____ 20__ г. № ____
Зав. кафедрой _____ С.В. Рудакова

Рабочая программа пересмотрена, обсуждена и одобрена для реализации в 2030 - 2031 учебном году на заседании кафедры Языкознания и литературоведения

Протокол от _____ 20__ г. № ____
Зав. кафедрой _____ С.В. Рудакова

Рабочая программа пересмотрена, обсуждена и одобрена для реализации в 2031 - 2032 учебном году на заседании кафедры Языкознания и литературоведения

Протокол от _____ 20__ г. № ____
Зав. кафедрой _____ С.В. Рудакова

1. Общие положения

Государственная итоговая аттестация проводится государственными экзаменационными комиссиями в целях определения соответствия результатов освоения обучающимися образовательных программ соответствующим требованиям федерального государственного образовательного стандарта.

Бакалавр по направлению подготовки 45.03.01 Филология (профилем) образовательной программы Филологическое обеспечение профессиональных коммуникаций должен быть подготовлен к решению профессиональных задач в соответствии с направленностью и видам профессиональной деятельности:

- научно-исследовательская
- прикладная
- прикладной.

В соответствии с видами и задачами профессиональной деятельности выпускник на государственной итоговой аттестации должен показать соответствующий уровень освоения следующих компетенций:

- Способен осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач (УК-1);
- Способен определять круг задач в рамках поставленной цели и выбирать оптимальные способы их решения, исходя из действующих правовых норм, имеющихся ресурсов и ограничений (УК-2);
- Способен осуществлять социальное взаимодействие и реализовывать свою роль в команде (УК-3);
- Способен осуществлять деловую коммуникацию в устной и письменной формах на государственном языке Российской Федерации и иностранном(ых) языке(ах) (УК-4);
- Способен воспринимать межкультурное разнообразие общества в социально-историческом, этическом и философском контекстах (УК-5);
- Способен управлять своим временем, выстраивать и реализовывать траекторию саморазвития на основе принципов образования в течение всей жизни (УК-6);
- Способен поддерживать должный уровень физической подготовленности для обеспечения полноценной социальной и профессиональной деятельности (УК-7);
- Способен создавать и поддерживать в повседневной жизни и в профессиональной деятельности безопасные условия жизнедеятельности для сохранения природной среды, обеспечения устойчивого развития общества, в том числе при угрозе и возникновении чрезвычайных ситуаций и военных конфликтов (УК-8);
- Способен использовать базовые дефектологические знания в социальной и профессиональной сферах (УК-9);
- Способен принимать обоснованные экономические решения в различных областях жизнедеятельности (УК-10);
- Способен формировать нетерпимое отношение к коррупционному поведению (УК-11);
- Способен использовать в профессиональной деятельности, в том числе педагогической, представление об истории, современном состоянии и перспективах развития филологии в целом и ее конкретной области с учетом направленности (профиля) образовательной программы (ОПК-1);
- Способен использовать в профессиональной деятельности, в том числе педагогической, основные положения и концепции в области общего языкознания, теории и истории основного изучаемого языка (языков), теории коммуникации (ОПК-2);

- Способен использовать в профессиональной деятельности, в том числе педагогической, основные положения и концепции в области теории литературы, истории отечественной литературы (литератур) и мировой литературы; истории литературной критики, представление о различных литературных и фольклорных жанрах, библиографической культуре (ОПК-3);
- Способен осуществлять на базовом уровне сбор и анализ языковых и литературных фактов, филологический анализ и интерпретацию текста (ОПК-4);
- Способен использовать в профессиональной деятельности, в том числе педагогической, свободное владение основным изучаемым языком в его литературной форме, базовыми методами и приемами различных типов устной и письменной коммуникации на данном языке (ОПК-5);
- Способен решать стандартные задачи по организационному и документационному обеспечению профессиональной деятельности с применением современных технических средств, информационно-коммуникационных технологий с учетом требований информационной безопасности (ОПК-6);
- Способен понимать принципы работы современных информационных технологий и использовать их для решения задач профессиональной деятельности (ОПК-7);
- Способен проводить под научным руководством локальные исследования на основе существующих методик в конкретной узкой области филологического знания с формулировкой аргументированных умозаключений и выводов (ПК-1);
- Способен создавать и редактировать информационные материалы для сайтов и социальных сетей (ПК-2);
- Способен отслеживать информационные поводы, получать, обрабатывать, проверять и представлять информацию для населения через средства массовой информации (ПК-3);
- Способен осуществлять работу над содержанием и качеством медиапубликаций, готовить к публикации собственные материалы, отбирать и редактировать авторские материалы (ПК-4).

На основании решения Ученого совета университета от 25.02.2026 (протокол №4) государственные аттестационные испытания по направлению подготовки 45.03.01 Филология проводятся в форме:

- государственного экзамена;
- защиты выпускной квалификационной работы (бакалаврской работы).

К государственной итоговой аттестации допускается обучающийся, не имеющий академической задолженности и в полном объеме выполнивший учебный план или индивидуальный учебный план по данной образовательной программе.

2. Программа и порядок проведения государственного экзамена

Согласно рабочему учебному плану государственный экзамен проводится в период с 30.05 по 14.06, для ОЗО с ДОТ с 30.05 по 14.06. Для проведения государственного экзамена составляется расписание экзамена и предэкзаменационной консультации (консультирование обучающихся по вопросам, включенным в программу государственного экзамена).

Государственный экзамен проводится на открытых заседаниях государственной экзаменационной комиссии в специально подготовленных аудиториях, выведенных на

время экзамена из расписания. Присутствие на государственном экзамене посторонних лиц допускается только с разрешения председателя ГЭК.

Обучающимся и лицам, привлекаемым к государственной итоговой аттестации, во время ее проведения запрещается иметь при себе и использовать средства оперативной и мобильной связи.

Государственный экзамен проводится в два этапа:

- на первом этапе проверяется сформированность общекультурных компетенций;
- на втором этапе проверяется сформированность общепрофессиональных и профессиональных компетенций в соответствии с учебным планом.

Подготовка к сдаче и сдача первого этапа государственного экзамена

Первый этап государственного экзамена проводится в форме компьютерного тестирования. Тест содержит вопросы и задания по проверке общекультурных компетенций соответствующего направления подготовки/ специальности. В заданиях используются следующие типы вопросов:

- выбор одного правильного ответа из заданного списка;
- восстановление соответствия.

Для подготовки к экзамену на образовательном портале за три недели до начала испытаний в блоке «Ваши курсы» становится доступным электронный курс «Демоверсия. Государственный экзамен (тестирование)». Доступ к демоверсии осуществляется по логину и паролю, которые используются обучающимися для организации доступа к информационным ресурсам и сервисам университета.

Первый этап государственного экзамена проводится в компьютерном классе в соответствии с утвержденным расписанием государственных аттестационных испытаний.

Блок заданий первого этапа государственного экзамена включает 13 тестовых вопросов. Продолжительность экзамена составляет 30 минут.

Результаты первого этапа государственного экзамена определяются оценками «зачтено» и «не зачтено» и объявляются сразу после приема экзамена.

Критерии оценки первого этапа государственного экзамена:

– на оценку **«зачтено»** – обучающийся должен показать, что обладает системой знаний и владеет определенными умениями, которые заключаются в способности к осуществлению комплексного поиска, анализа и интерпретации информации по определенной теме; установлению связей, интеграции, использованию материала из разных разделов и тем для решения поставленной задачи. Результат не менее 50% баллов за задания свидетельствует о достаточном уровне сформированности компетенций;

– на оценку **«не зачтено»** – обучающийся не обладает необходимой системой знаний и не владеет необходимыми практическими умениями, не способен понимать и интерпретировать освоенную информацию. Результат менее 50% баллов за задания свидетельствует о недостаточном уровне сформированности компетенций.

Подготовка к сдаче и сдача второго этапа государственного экзамена

Ко второму этапу государственного экзамена допускается обучающийся, получивший оценку «зачтено» на первом этапе.

Второй этап государственного экзамена проводится в устной форме.

Обучающимся и лицам, привлекаемым к государственной итоговой аттестации, во время ее проведения запрещается иметь при себе и использовать средства связи.

Государственный экзамен включает 2 теоретических вопроса и 1 практическое задание. Продолжительность экзамена составляет: 30 минут на подготовку и 15 минут на ответ.

Во время государственного экзамена студент может пользоваться программой государственной итоговой аттестации, схемами, таблицами, наглядными пособиями.

После устного ответа на вопросы экзаменационного билета экзаменуемому могут быть предложены дополнительные вопросы в пределах учебного материала, вынесенного на государственный экзамен.

Результаты государственного экзамена определяются оценками: «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно» и объявляются в день приема экзамена.

Ответы обучающихся оцениваются по следующим показателям:

- оценка и анализ общенаучных знаний (в предметной области), знание и понимание сущности поставленного вопроса;
- оценка общепрофессиональной подготовки выпускников, знание ими теоретических основ своей специальности и современных достижений в соответствующей области;
- оценка профессиональных практических умений;
- владение системным подходом к решению творческих задач. общая эрудиция выпускников; культура речи, лексики, жестикуляции и т. п.;
- качественные характеристики результатов экзамена (оценки, качественные показатели, средний балл).

Критерии оценки государственного экзамена:

– на оценку **«отлично»** (5 баллов) – обучающийся должен показать высокий уровень сформированности компетенций, т.е. показать не только знания и умения на уровне воспроизведения и объяснения информации, но и профессиональные, интеллектуальные навыки решения проблем и задач, нахождения уникальных ответов к проблемам, оценки и вынесения критических суждений, основанных на прочных знаниях;

– на оценку **«хорошо»** (4 балла) – обучающийся должен показать средний уровень сформированности компетенций, т.е. показать не только знания и умения на уровне воспроизведения и объяснения информации, но и профессиональные, интеллектуальные навыки решения проблем и задач, нахождения уникальных ответов к проблемам;

– на оценку **«удовлетворительно»** (3 балла) – обучающийся должен показать пороговый уровень сформированности компетенций, т.е. показать знания на уровне воспроизведения и объяснения информации, профессиональные навыки решения простых задач;

– на оценку «**неудовлетворительно**» (2 балла) – обучающийся не может показать знания на уровне воспроизведения и объяснения информации, не может показать интеллектуальные навыки решения простых задач;

– на оценку «**неудовлетворительно**» (1 балл) – обучающийся не может показать знания на уровне воспроизведения и объяснения информации, не может показать интеллектуальные навыки решения простых задач.

Результаты государственного экзамена объявляются в день его проведения.

Обучающийся, успешно сдавший государственный экзамен, допускается к выполнению и защите выпускной квалификационной работе.

2.1 Содержание государственного экзамена

2.1.1 Перечень тем, проверяемых на первом этапе государственного экзамена

1. Философия, ее место в культуре
2. Исторические типы философии
3. Проблема идеального. Сознание как форма психического отражения
4. Особенности человеческого бытия
5. Общество как развивающаяся система. Культура и цивилизация
6. История в системе гуманитарных наук
7. Цивилизации Древнего мира
8. Эпоха средневековья
9. Новое время XVI-XVIII вв.
10. Модернизация и становление индустриального общества во второй половине XVIII – начале XX вв.

11. Россия и мир в XX – начале XXI в.
12. Новое время и эпоха модернизации
13. Спрос, предложение, рыночное равновесие, эластичность
14. Основы теории производства: издержки производства, выручка, прибыль
15. Основные макроэкономические показатели
16. Макроэкономическая нестабильность: безработица, инфляция
17. Предприятие и фирма. Экономическая природа и целевая функция фирмы
18. Конституционное право
19. Гражданское право
20. Трудовое право
21. Семейное право
22. Уголовное право
23. Я и моё окружение (на иностранном языке)
24. Я и моя учеба (на иностранном языке)
25. Я и мир вокруг меня (на иностранном языке)
26. Я и моя будущая профессия (на иностранном языке)
27. Страна изучаемого языка (на иностранном языке)
28. Формы существования языка
29. Функциональные стили литературного языка
30. Проблема межкультурного взаимодействия
31. Речевое взаимодействие
32. Деловая коммуникация
33. Основные понятия культурологии
34. Христианский тип культуры как взаимодействие конфессий
35. Исламский тип культуры в духовно-историческом контексте взаимодействия
36. Теоретико-методологические основы командообразования и саморазвития
37. Личностные характеристики членов команды

38. Организационно-процессуальные аспекты командной работы
 39. Технология создания команды
 40. Саморазвитие как условие повышения эффективности личности
 41. Диагностика и самодиагностика организма при регулярных занятиях физической культурой и спортом
 42. Техническая подготовка и обучение двигательным действиям
 43. Методики воспитания физических качеств.
44. Виды спорта
 45. Классификация чрезвычайных ситуаций. Система чрезвычайных ситуаций
 46. Методы защиты в условиях чрезвычайных ситуаций

2.1.2 Перечень теоретических вопросов, выносимых на второй этап государственного экзамена

- «Горе от ума» А.С. Грибоедова: традиции и новаторство комедии. Типичность и оригинальность характеров.
 - Роман в стихах «Евгений Онегин» А.С. Пушкина: сюжет героев и сюжет автора. Повествователь, Онегин и Татьяна как культурно-психологические типы.
 - Реалистические поэмы А.С. Пушкина («Полтава», «Медный всадник»): особенности жанра, сюжета, образной системы. Характеры главных героев, проблематика.
 - «Повести Белкина» А.С. Пушкина: своеобразие авторского замысла, особенности жанра и композиции. Тема маленького человека в повести «Станционный смотритель».
 - Поэма М.Ю. Лермонтова «Мцыри»: особенности жанра, сюжета, образной системы. Характер главного героя.
- Роман М.Ю. Лермонтова «Герой нашего времени»: способы создания характера. Печорин как типичный представитель эпохи и исключительный герой.
- «Ревизор» Н.В. Гоголя: традиции и новаторство комедии. Проблематика, система образов пьесы.
 - «Мертвые души» Н.В. Гоголя: своеобразие авторского замысла, особенности жанра и композиции, основные образы поэмы.
 - Драма А.Н. Островского «Гроза». Проблематика, своеобразие конфликта и судьбы центральной героини.
 - Драма А.Н. Островского «Бесприданница». Проблематика, своеобразие конфликта и судьбы центральной героини.
 - Отражение духовных исканий передовой дворянской интеллигенции в романе Л.Н. Толстого «Война и мир». Система образов романа.
 - Роман И.А. Гончарова «Обломов»: проблематика и художественное своеобразие. Образ Ильи Обломова – его фольклорные и философские истоки. Сложность авторской позиции.
 - Социальный и мифологический смысл романа И.С. Тургенева «Отцы и дети». Свообразие конфликта, жизненные пути героев.
 - Роман Ф.М. Достоевского «Преступление и наказание». Образ Раскольникова, смысл его идеи. Преступление и наказание. Раскольников и другие персонажи романа.
 - Свообразие замысла романа Л.Н. Толстого «Война и мир». Образы Кутузова и Наполеона. Представители народа в романе.

- Проблематика и художественное своеобразие драматургии А.П. Чехова.

Пьеса

«Вишневый сад» – основной конфликт и особенности изображения персонажей.

Проблема времени. Несостоятельность, в том числе и экономическая дворян, несостоятельность как наследников России

- Проблематика и художественное своеобразие рассказов А.П. Чехова.
- Модернистские течения конца XIX – нач. XX вв.: символизм, акмеизм, футуризм. Теория и поэтическая практика.
- Философско-эстетическая концепция романтических произведений М. Горького.
- Пьеса М. Горького «На дне» как социально-философская драма.
- Проблематика и художественное своеобразие прозы И. Бунина.
- Особенности развития реализма на рубеже веков. Темы, проблемы, типы героев в творчестве А. Куприна.
- Основные мотивы и образы дореволюционной лирики В. Маяковского. Поэма «Облако в штанах»: своеобразие лирического героя.
- Творчество М. Булгакова: сквозные мотивы и образы в романе «Мастер и Маргарита».
- Повесть М. Булгакова «Собачье сердце»: основные мотивы и образы.
- Человек и история, личность и государство в прозе А. Платонова.
- Литература Великой Отечественной войны и первых послевоенных лет.
- Творчество М. Шолохова: основные мотивы и образы.
- Жанрово-стилевое своеобразие литературы 1960-1990-х гг. Судьба основных литературных течений.
- Тенденции развития русской литературы на современном этапе.

• Перечень практических заданий, выносимых на государственный экзамен

1. Проанализируйте отрывок текста комедии «Горе от ума» А.С. Грибоедова. На примере эпизода выявите идейно-тематическое своеобразие комедии. Какие важнейшие проблемы пьесы находят отражение в отрывке? Какие качества человеческого характера и поведения составляют для Фамусова образец «похвального житья» (ср. также монолог Фамусова «Вот то-то, все вы гордецы!»)? Почему персонажей – гостей на вечере у Фамусова обычно объединяют понятием «фамусовское общество»?

Петрушка, вечно ты с обновкой,

С разодранным локтем. Достань-ка календарь;

Читай не так, как пономарь,

А с чувством, с толком, с расстановкой.

Постой же. – На листе черкни на записном,

Противу будущей недели:

К Прасковье Федоровне в дом

Во вторник зван я на форели.

Куда как чуден создан свет!

Пофилософствуй – ум вскружится;

То бережешься, то обед:

Ешь три часа, а в три дни не сварится!
Отметь-ка, в тот же день... Нет, нет.
В четверг я зван на погребенье.

Ох, род людской! Пришло в забвенье,
Что всякий сам туда же должен лезть,
В тот ларчик, где ни стать, ни сесть.

Но память по себе намерен кто оставить
Житьем похвальным, вот пример:
Покойник был почтенный камергер,

С ключом, и сыну ключ умел доставить;
Богат, и на богатой был женат;
Пережил детей, внучат;

Скончался; все о нем прискорбно поминают.

Кузьма Петрович! Мир ему!

Что за тузы в Москве живут и умирают!
Пиши: в четверг, одно уж к одному,

А может, в пятницу, а может, и в субботу,
Я должен у вдовы, у докторши, крестить.
Она не родила, но по расчету

По моему: должна родить.

(Курсив в данном отрывке принадлежит А.С. Грибоедову).

Персонажи: Павел Афанасьевич Фамусов и его слуга Петрушка.

Контекст; содержание отрывка: Фамусов вносит в книгу «разные дела на память».

Отрывок для сопоставления (Д. III, явл. 21-22):

Фамусов: ...Давно дивлюсь я, как никто его не свяжет!

Попробуй о властях – и нивесть что наскажет!
Что низко поклонись, согнись-ка кто кольцом,

Хоть пред монаршиим лицом,
Так назовет он подлецом!..

Хлёстова: Туда же из *смешливых*;

Сказала что-то я – он начал хохотать.

Молчалин: Мне отсоветовал в Москве служить в Архивах.

Графиня-внучка: Меня модисткою изволил величать!

Наталья Дмитриевна: А мужу моему совет дал жить в деревне.

Загорецкий: *Безумный по всему.*

Фамусов: <...> Ученье – вот чума. Ученость – вот причина,

Что нынче пуще, чем когда,
Безумных развелось людей, и дел, и мнений. <...>

Персонажи: Гости на вечере у Фамусова.

Контекст; содержание отрывка: гости и хозяин дома обсуждают слух о сумасшествии Чацкого.

2. Проанализируйте отрывок текста комедии «Горе от ума» А.С. Грибоедова. Покажите на примере данного отрывка, как тесно взаимосвязаны между собой два конфликта пьесы: любовный и общественно-политический. Какую роль в жизни каждого из трех героев играет любовь?

А.С.ГРИБОЕДОВ КОМЕДИЯ «ГОРЕ ОТ УМА» (Д. III, ЯВЛ. 1)

София: ...Смотрите, дружбу всех он в доме приобрел:

При батюшке три года служит,
Тот часто без толку сердит,

А он безмолвием его обезоружит,
От доброты души простит.

И, между прочим,
Веселостей искать бы мог;

Ничуть: от старичков не ступит за порог;
Мы резвимся, хохочем,

Он с ними целый день засядет, рад не рад,
Играет...

Чацкий: Целый день играет!

Молчит, когда его бранят!

(В сторону.)

Она его не уважает.

Софья: Конечно, нет в нем этого ума,
Что гений для иных, а для иных чума,

Который скор, блестящ и скоро опротивит,
Который свет ругает наповал,

Чтоб свет об нем хоть что-нибудь сказал;
Да эдакий ли ум семейство осчастливит?

Чацкий: Сатира и мораль – смысл этого всего?

(В сторону.)

Она не ставит в грош его.

Софья: Чудеснейшего свойства
Он наконец: уступчив, скромн, тих,
В лице ни тени беспокойства,
И на душе проступков никаких,
Чужих и вкривь и вкось не рубит,

Вот я за что его люблю.

Чацкий (*в сторону*): Шалит, она его не любит.

Персонажи: Софья Фамусова и Чацкий.

Контекст; содержание отрывка: разговор Софьи и Чацкого о характере Молчалина. Чацкий пытается выяснить, не является ли Молчалин его соперником.

Отрывок для сопоставления (Д. III, явл. 3):

Молчалин: ...свой талант у всех...

Чацкий: У вас?

Молчалин: Два-с:

Умеренность и аккуратность.

Чацкий: Чудеснейшие два! И стоят наших всех.

Молчалин: Вам не дались чины, по службе неуспех?

Чацкий: Чины людьми даются,

А люди могут обмануться.

Молчалин: Как удивлялись мы!

Чацкий: Какое диво тут?

Молчалин: *Жалели вас.*

Чацкий: Напрасный труд.

Молчалин: <...> К Татьяне Юрьевне хоть раз бы съездить вам.

Чацкий: На что же?

Молчалин: Так: частенько там

Мы покровительство находим, где не метим.

Чацкий: Я езжу к женщинам, да только не за этим.

Молчалин: <...> Ну, право, что бы вам в Москве у нас служить?
И награжденья брать и весело пожить?

Чацкий: Когда в делах – я от веселий прячусь,
Когда дурачиться – дурачусь,

А смешивать два эти ремесла

Есть тьма искусников, я не из их числа.

сюжет произведения. Какую роль играет Повествователь в приведенном отрывке? Как Повествователя характеризует его отношение к природе? Что символизирует для Повествователя «мирная жизнь» среди «деревенской тишины»? Как соотносятся в произведении Повествователь и сам автор (Пушкин)?

<p>LIV</p> <p>Два дня ему казались новы Уединенные поля, Прохлада сумрачной дубровы, Журчанье тихого ручья; На третий роща, холм и поле Его не занимали боле; Потом уж наводили сон; Потом увидел ясно он, Что и в деревне скука та же, Хоть нет ни улиц, ни дворцов, Ни карт, ни балов, ни стихов. Хандра ждала его на страже, И бегала за ним она, Как тень иль верная жена.</p>	<p>L V</p> <p>Я был рожден для жизни мирной, Для деревенской тишины: В глуши звучнее голос лирный, Живее творческие сны. Досугам посвятяться невинным, Брожу над озером пустынным, И <i>farniente</i>* мой закон, Я каждым утром пробужден Для сладкой неги и свободы: Читаю мало, долго сплю, Летучей славы не ловлю. Не так ли я в былые годы Провел в бездействии, в тени Мои счастливейшие дни?</p>
---	--

*безделье, праздность (итал.).

Персонажи: Евгений Онегин и Повествователь.

Фабула: Приезд Онегина в деревню после смерти дяди.

5. Проанализируйте стихотворение М.Ю. Лермонтова «Утес» (1841). Композиционное своеобразие стихотворения. Сколько самостоятельных предложений в стихотворении? Как они «распределены» по строфам? Определите своеобразие структуры каждого предложения (простое - сложное, осложненное - неосложненное и пр.). Как подобная структура помогает реализовать содержательную сторону стихотворения? Каким типом отношений связаны между собой строфы (контраст, дополнение, расширение смысла, ассоциативная связь и пр.)?

Ночевала тучка золотая
На груди утеса-великана;
Утром в путь она умчалась рано,
По лазури весело играя;

Но остался влажный след в морщине
Старого утеса. Одиноко
Он стоит, задумался глубоко,
И тихонько плачет он в пустыне.

6. Проанализируйте текст романа М.Ю. Лермонтова «Герой нашего времени» (глава «Фаталист»). Какую смысловую нагрузку несет название произведения? Как оно связано с определяющими проблемами произведения? Какие из них лежат в основе представленного для анализа отрывка? Почему глава, откуда взят этот отрывок, завершает роман? Как решает для себя герой вопрос, поставленный в этой части романа? Почему?

Я возвращался домой переулками станицы; месяц, полный и красный, как зарево пожара, начинал показываться из-за зубчатого горизонта домов; звезды спокойно сияли на темно-голубом своде, и мне стало смешно, когда я вспомнил, что были некогда люди премудрые, думавшие, что светила небесные принимают участие в наших ничтожных спорах за клочок земли или за какие-нибудь вымышленные права!.. И что ж? эти лампы, зажженные, по их мнению, только для того, чтобы освещать их битвы и торжества, горят с прежним блеском, а их страсти и надежды давно угасли вместе с ними, как огонек, зажженный на краю леса беспечным странником! Но зато какую силу воли придавала им уверенность, что целое небо со своими бесчисленными жителями на них смотрит с участием, хотя немым, но неизменным!.. А мы, их жалкие потомки, скитающиеся по земле без убеждений и гордости, без наслаждения и страха, кроме той невольной боязни, сжимающей сердце при мысли о неизбежном конце, мы не способны более к великим жертвам ни для блага человечества, ни даже для собственного счастья, потому знаем его невозможность и равнодушно переходим от сомнения к сомнению, как наши предки бросались от одного заблуждения к другому, не имея, как они, ни надежды, ни даже того неопределенного, хотя и истинного наслаждения, которое встречает душа во всякой борьбе с людьми или судьбою...

Персонажи: Печорин.

Контекст, содержание отрывка: размышления Печорина о своем поколении, о себе после пари с Вуличем.

Отрывок для сопоставления (Предисловие):

Герой Нашего Времени, милостивые государи мои, точно, портрет, но не одного человека: это портрет, составленный из пороков всего нашего поколения, в полном их развитии. Вы мне опять скажете, что человек не может быть так дурен, а я вам скажу, что ежели вы верили возможности существования всех трагических и романтических злодеев, отчего же вы не веруете в действительность Печорина? Если вы любовались вымыслами гораздо более ужасными и уродливыми, отчего же этот характер, даже как вымысел, не находит у вас пощады? Уж не оттого ли, что в нем больше правды, нежели бы вы того желали?..

Вы скажете, что нравственность от этого не выигрывает? Извините. Довольно людей кормили сладостями; у них от этого испортился желудок: нужны горькие лекарства, едкие истины. Но не думайте, однако, после этого, чтоб автор этой книги имел когда-нибудь гордую мечту сделаться исправителем людских пороков. Боже его избави от такого невежества! Ему просто было весело рисовать современного человека, каким он его понимает, и к его и вашему несчастью, слишком часто встречал. Будет и того, что болезнь указана, а как ее излечить □ это уж бог знает!

Персонажи: автор.

7. Проанализируйте отрывок текста комедии «Ревизор» Н.В. Гоголя (Д.Ш, явл. VI). Какие идейно-художественные задачи ставил перед собой Н.В.Гоголь, создавая комедию? Какие темы и проблемы пьесы находят отражение в данном отрывке? Какова роль Хлестакова в конфликте, движущем действие пьесы, и в чем своеобразие этого конфликта? Вспомните авторскую характеристику Хлестакова (см. «афишу» к пьесе).

Какой чин по Табели о рангах имеет Хлестаков? Какую вообще роль играет понятие «чин» в истории мнимого ревизора? Вспомните произведения русской классики, в которых изображено подобное явление – магическое воздействие на человека служебного статуса (чина) его собеседника. Чем характеризуется мир «мечты» Хлестакова? Каким предстает духовный мир и система жизненных ценностей героя? На что направлена авторская ирония в этом монологе Хлестакова? Правомерно ли воспринимать монолог только в свете авторской иронии?

Х л е с т а к о в. Я, признаюсь, литературой существую. У меня дом первый в Петербурге. Так уж и известен: дом Ивана Александровича. <...> Я ведь тоже балы даю.

А н н а А н д р е е в н а. Я думаю, с каким там вкусом и великолепием даются балы!

Х л е с т а к о в. Просто не говорите. На столе, например, арбуз – в семьсот рублей арбуз. Суп в кастрюльке прямо на пароходе приехал из Парижа <...> Я всякий день на балах. Там у нас и вист свой составился: министр иностранных дел, французский посланник, английский, немецкий посланник и я. И уж так уморишься играя, что просто ни на что не похоже. Как взбежишь по лестнице к себе на четвертый этаж – скажешь только кухарке: «На, Маврушка, шинель...» Что ж я вру – я и позабыл, что живу в бельэтаже. У меня одна лестница стоит... А любопытно взглянуть ко мне в переднюю, когда я еще не проснулся: графы и князья толкуются и жужжат там, как шмели, только и слышно: ж... ж... ж... Иной раз и министр...

Городничий и прочие с робостью встают с своих стульев.

Мне даже на пакетах пишут: «ваше превосходительство». Один раз я даже управлял департаментом. И странно: директор уехал, – куда уехал, неизвестно. <...> кому занять место? <...> После видят, нечего делать, – ко мне. И в ту же минуту по улицам курьеры, курьеры, курьеры... можете представить себе, тридцать пять тысяч одних курьеров! Каково положение? – я спрашиваю. «Иван Александрович, ступайте департаментом управлять!» Я, признаюсь, немного смутился, вышел в халате: хотел отказаться, но думаю: дойдет до государя, ну да и послужной список тоже... «Извольте, господа, я принимаю должность, я принимаю, говорю, так и быть, говорю, я принимаю, только уж у меня: ни, ни, ни!.. Уж у меня ухо остро! уж я...» И точно: бывало, как прохожу через департамент, – просто землетрясение, все дрожит и трясется, как лист.

Городничий и прочие трясутся от страха. Хлестаков горячится сильнее.

О! я шутить не люблю. Я им всем задал острастку. Меня сам Государственный совет боится. Да что в самом деле? Я такой! я не посмотрю ни на кого... я говорю всем: «Я сам себя знаю, сам». Я везде, везде. Во дворец всякий день езжу. Меня завтра же произведут сейчас в фельдмарш... (Поскальзывается и чуть-чуть не шлепается на пол, но с почтением поддерживается чиновниками.)

Г о р о д н и ч и й (подходя и трясясь всем телом, силится выговорить). А ва-ва-ва... ва...

Х л е с т а к о в (быстрым, отрывистым голосом). Что такое?

Г о р о д н и ч и й. А ва-ва-ва... ва...

Х л е с т а к о в (таким же голосом). Не разберу ничего, всё вздор.

Г о р о д н и ч и й. Ва-ва-ва... шество, превосходительство, не прикажете ли отдохнуть?.. вот и комната, и все, что нужно.

Х л е с т а к о в. Вздор – отдохнуть. Извольте, я готов отдохнуть. Завтрак у вас, господа, хорош... Я доволен, доволен. (С декламацией.) Лабардан! лабардан!..

Персонажи: Хлестаков; Городничий, его жена, чиновники.

Контекст; содержание отрывка: Хлестаков, начав рассказывать чиновникам о своей жизни в Петербурге, увлекается и дает волю своему воображению.

Отрывок для сопоставления (Д. V, явл. VIII):

Г о р о д н и ч и й (бьет себя по лбу). Как я – нет, как я, старый дурак? Выжил, глупый баран, из ума!.. Тридцать лет живу на службе; ни один купец, ни подрядчик не мог провести; мошенников над мошенниками обманывал, пройдох и плутов таких, что весь свет готовы обворовать, поддевал на уду. Трех губернаторов обманул!.. Что губернатор! (махнул рукой.) нечего и говорить про губернаторов... <...> Сосульку, тряпку принял за важного человека! <...> Разнесет по всему свету историю. Мало того что пойдешь в посмешище – найдется щелкопер, бумагомарака, в комедию тебя вставит. Вот что обидно! Чина, звания не пощадит, и будут все скалить зубы и бить в ладоши. Чему смеетесь? – Над собою смеетесь!.. <...> Вот, подлинно, если Бог хочет наказать, так отнимет прежде разум. Ну что было в этом вертопрахе похожего на ревизора? Ничего не было! Вот просто ни на полмизинца не было похожего – и вдруг все: ревизор! ревизор!...

Контекст, содержание отрывка: слова Городничего после чтения письма Хлестакова. Непосредственно после этой сцены является жандарм с известием о приезде истинного ревизора.

8. Проанализируйте лингвистическое своеобразие отрывка из поэмы «Мертвые души» Н.В. Гоголя (гл. 11). В чем своеобразие авторской речи? Охарактеризуйте изобразительно-выразительные средства, к которым обращается автор в приведенном отрывке. К каким стилистическим фигурам обращается автор в целях большей выразительности? Какую лексику употребляет автор в приведенном отрывке (нейтральную, книжную, разговорную, устаревшую; использует просторечия, неологизмы, варваризмы; представлено что-то одно или различные лексические пласты оказываются у писателя в единстве)?

Эх, тройка! птица тройка, кто тебя выдумал? знать, у бойкого народа ты могла только родиться, в той земле, что не любит шутить, а ровнем-гладнем разметнулась на полсвета, да и ступай считать версты, пока не зарябит тебе в очи. И не хитрый, кажись, дорожный снаряд, не железным схвачен винтом, а наскоро живьем с одним топором да молотом снарядил и собрал тебя ярославский расторопный мужик. Не в немецких ботфортах ямщик: борода да рукавицы, и сидит черт знает на чем; а привстал, да замахнулся, да затянул песню – кони вихрем, спицы в колесах смешались в один гладкий круг, только дрогнула дорога, да вскрикнул в испуге остановившийся пешеход и вон она

понеслась, понеслась, понеслась!.. И вон уже видно вдали, как что-то пылит и сверлит воздух.

Не так ли и ты, Русь, что бойкая необгонимая тройка несешься? Дымом дымится под тобою дорога, гремят мосты, все отстает и остается позади. Остановился пораженный божьем чудом созерцатель: не молния ли это, сброшенная с неба? что значит это наводящее ужас движение? и что за неведомая сила заключена в сих неведомых светом конях? Эх, кони, кони, что за кони! Вихри ли сидят в ваших гривах? Чуткое ли ухо горит во всякой вашей жилке? Заслышали с вышины знакомую песню, дружно и разом напрягли медны груди и, почти не тронув копытами земли, превратились в одни вытянутые линии, летящие по воздуху, и мчится вся вдохновенная богом!.. Русь, куда ж несешься ты? дай ответ. Не дает ответа. Чудным звоном заливаются колокольчик; гремит и становится ветром разорванный в куски воздух; летит мимо все, что ни есть на земли, и, косясь, постораниваются и дают ей дорогу другие народы и государства.

9. Определите жанр лирического произведения, выделите характерные для жанра признаки. Проанализируйте жанровое своеобразие стихотворения.

К.Ф. Рылеев

Олег Вещий

Рурик, основатель Российского государства, умирая (в 879 г.), оставил малолетнего сына, Игоря, под опекою своего родственника, Олега. Опекун мало-помалу сделался самовластным владетелем. Время его правления примечательно походом к Константинополю в 907 году. Летописцы сказывают, что Олег, приплыв к стенам византийской столицы, велел вытащить ладьи на берег, поставил их на колеса и, развернув паруса, подступил к городу. Изумлённые греки заплатили ему дань. Олег умер в 912 году. Его прозвали Вещим (мудрым).

1

Наскучив мирной тишиною,
Собрал полки Олег
И с ними полетел грозою
На цареградский брег.

2

Покрылся быстрый Днепр ладьями,
В берегах крутых взревел
И под отважными рулями,
Напенясь, закипел.

3

Дружина храбрая героев
На славные дела,
Сгорая пылкой жаждой боев,
С веселием текла.

4

В пути ей не были преграды
Кремнистых гор скалы,
Днепра подводные громады,
Ни ярых вод валы.

5

Седый Олег, шумящей птицей,

В Евксин через Лиман -
И пред Леоновой столицей
Раскинул грозный стан!

6

Мгновенно войсками покрылась
Окрестная страна,
И кровь повсюду заструилась, -
Везде кипит война!

7

Горят деревни, селы пышут,
Прах вьется средь долин;
В сердцах убийством хладным дышат
Варяг и славянин.

8

Потомки Брута и Камилла {3}
Сокрылись в стенах;
Уже их нега развратила,
Нет мужества в сердцах.

9

Их император самовластный
В чертогах трепетал
И в астрологии, несчастный!
Спасения искал.

10

Меж тем, замыслив приступ смелый,
Ладьи свои Олег,
Развив на каждой парус белый,
Вдруг выдвинул на брег.

11

"Идем, друзья!" - рек князь России
Геройским племенам -
И шел по суше к Византии,
Как в море но волнам.

12

Боязни, трепету покорный,
Спасти желая трон,
Послов и дань - за мир позорный
К Олегу шлет Леон.

13

Объятый праведным презреньем,
Берет князь русский дань,
Дарит Леона примиреньем -
И прекращает брань.

14

Но в трепет гордой Византии
И в память всем векам
Прибил свой щит с гербом России
К царьградским воротам {4}.

15

Успехом подвигов довольный
И славой в тех краях,
Олег помчался в град престольный
На быстрых парусах.

16

Народ, узрев с крутого берега
Возврат своих полков,
Прославил подвиги Олега
И восхвалил богов.

17

Весь Киев в пышном пиrowанье
Восторг свой изъяслял
И князю Вещего прозвание
Единогласно дал.

• 1822

10. Определите жанр лирического произведения, выделите характерные для того или иного жанра признаки. *Проанализируйте жанровое своеобразие стихотворения.*

А.С. Пушкин
В надежде славы и добра
Гляжу вперед я без боязни:
Начало славных дней Петра
Мрачили мятежи и казни.

Но правдой он привлек сердца,
Но нравы укротил наукой,
И был от буйного стрельца
Пред ним отличен Долгорукой.

Самодержавною рукой
Он смело сеял просвещение,
Не презирал страны родной:
Он знал ее предназначенье.

То академик, то герой,
То мореплаватель, то плотник,
Он всеобъемлющей душой
На троне вечный был работник.

Семейным сходством будь же горд;
Во всем будь пращуру подобен:
Как он, неутомим и тверд,
И памятью, как он, незлобен.

11. Определите жанр лирического произведения, выделите характерные для того или иного жанра признаки. *Проанализируйте жанровое своеобразие стихотворения.*

В.А. Жуковский «Лесной царь»

Кто скачет, кто мчится под хладною мглой?
Ездок запоздалый, с ним сын молодой
К отцу, весь издрогнув, малютка приник;
Обняв, его держит и греет старик.

"Дитя, что ко мне ты так робко прильнул?"
"Родимый, лесной царь в глаза мне сверкнул:
Он в темной короне, с густой бородой".
"О нет, то белеет туман над водой".

"Дитя, оглянися; младенец, ко мне;
Веселого много в моей стороне:
Цветы бирюзовы, жемчужны струи;
Из золота слиты чертоги мои".

"Родимый, лесной царь со мной говорит:
Он золото, перлы и радость сулит".
"О нет, мой младенец, ослышался ты:
То ветер, проснувшись, колыхнул листы".

"Ко мне, мой младенец; в дуброве моей
Узнаешь прекрасных моих дочерей:
При месяце будут играть и летать,
Играя, летая, тебя усыплять".

"Родимый, лесной царь созвал дочерей:
Мне, вижу, кизают из темных ветвей".
"О нет, все спокойно в ночной глубине:
То ветлы седые стоят в стороне".

"Дитя, я пленился твоей красотой:
Неволей иль волей, а будешь ты мой".
"Родимый, лесной царь нас хочет догнать;
Уж вот он: мне душно, мне тяжело дышать".

Ездок оробелый не скачет, летит;
Младенец тоскует, младенец кричит;
Ездок погоняет, ездок доскакал...
В руках его мертвый младенец лежал.

12. Проанализируйте стилистическое своеобразие стихотворения Н.А. Некрасова «Тройка» (1846).

Что ты жадно глядишь на дорогу В стороне от веселых подруг? Знать, забило сердечко тревогу –	Завязавши под мышки передник, Перетянешь уродливо грудь, Будет бить тебя муж-привередник
--	--

<p>Всё лицо твое вспыхнуло вдруг.</p> <p>И зачем ты бежишь торопливо За промчавшейся тройкой вослед?.. На тебя, подбоченясь красиво, Загляделся проезжий корнет.</p> <p>На тебя заглядеться не диво, Поллюбить тебя всякий не прочь: Вьется алая лента игриво В волосах твоих, черных как ночь;</p> <p>Сквозь румянец щеки твоей смуглой Пробивается легкий пушок, Из-под брови твоей полукруглой Смотрит бойко лукавый глазок.</p> <p>Взгляд один чернобровый дикарки, Полный чар, зажигающих кровь, Старика разорит на подарки, В сердце юноши кинет любовь.</p> <p>Поживешь и поприазднуешь вволю, Будет жизнь и полна и легка... Да не то тебе пало на долю: За неряху пойдешь мужика.</p>	<p>И свекровь в три погибели гнуть.</p> <p>От работы и черной и трудной Отцветешь, не успевши расцвести, Погрузишься ты в сон непробудный, Будешь нянчить, работать и есть.</p> <p>И в лице твоём, полном движенья, Полном жизни, появится вдруг Выраженье тупого терпенья И бессмысленный, вечный испуг.</p> <p>И схоронят в сырую могилу, Как пройдешь ты тяжелый свой путь, Бесполезно угасшую силу И ничем не согретую грудь.</p> <p>Не гляди же с тоской на дорогу И за тройкой вослед не спеши, И тоскливую в сердце тревогу Поскорей навсегда заглуши!</p> <p>Не нагнать тебе бешеной тройки: Кони крепки, и сыты, и бойки, И ямщик под хмельком, и к другой Мчится вихрем корнет молодой...</p>
--	---

13. Проанализируйте отрывок текста из романа **И.С. Тургенева «Отцы и дети»** (глава XXVIII). Какой идеологический «ракурс» придают роману, повествующему о столкновении разночинца-демократа с дворянами, завершающие его слова – едва ли не «стихотворение в прозе»? Какой конфликт произведения акцентируется Тургеневым в финале, и какие способы его разрешения намечает писатель?

Есть небольшое сельское кладбище в одном из отдаленных уголков России. Как почти все наши кладбища, оно являет вид печальный: окружающие его канавы давно заросли; серые деревянные кресты поникли и гниют под своими когда-то крашеными крышами; каменные плиты все сдвинуты, словно кто их подталкивает снизу; два-три оципанных деревца едва дают скудную тень; овцы безвозбранно бродят по могилам... Но между ними есть одна, до которой не касается человек, которую не топчет животное: одни птицы садятся на нее и поют на заре. Железная ограда ее окружает; две молодые елки посажены по обоим ее концам: Евгений Базаров похоронен в этой могиле. К ней, из недалекой деревушки, часто приходят два уже дряхлые старичка – муж с женою. Поддерживая друг друга, идут они отяжелевшею походкой; приблизятся к ограде, припадут и станут на колени, и долго и горько плачут, и долго и внимательно смотрят на немой камень, под которым лежит их сын; поменяются коротким словом, пыль смахнут с камня да ветку елки поправят, и снова молятся, и не могут покинуть это место, откуда им как будто ближе до их сына, до воспоминаний о нем... Неужели их молитвы, их слезы

бесплодны? Неужели любовь, святая, преданная любовь не всеильна? О нет! Какое бы страстное, грешное, бунтующее сердце ни скрылось в могиле, цветы, растущие на ней, безмятежно глядят на нас своими невинными глазами: не об одном вечном спокойствии говорят нам они, о том великом спокойствии «равнодушной» природы; они говорят также о вечном примирении и о жизни бесконечной...

Персонажи: Василий Иванович и Арина Власьевна Базаровы; автор-повествователь.

Контекст; содержание отрывка: заключительная сцена романа. В самой XXVIII главе (выполняющей функцию эпилога), непосредственно перед данным отрывком, автор досказывает судьбы своих героев.

Материал для сопоставления:

1) **Из гл. XXI:** (Базаров Аркадию): «А я думаю: я вот лежу здесь под стогом... Узенькое местечко, которое я занимаю, до того крохотно в сравнении с остальным пространством, где меня нет и где дела до меня нет; и часть времени, которую мне удастся прожить, так ничтожна перед вечностью, где меня не было и не будет... А в этом атоме, в этой математической точке кровь обращается, мозг работает, чего-то хочет тоже... Что за безобразия! Что за пустяки!»

2) **Из гл. XXVII:** (последняя встреча Базарова и Одинцовой): «Эх, Анна Сергеевна, станемте говорить правду. Со мной кончено. Попал под колесо. И выходит, что нечего было думать о будущем. Старая штука смерть, а каждому внове. До сих пор не трушу... а там придет беспомыслие, и *фюить!* (Он слабо махнул рукой.) Ну, что ж мне вам сказать... я любил вас! Это и прежде не имело никакого смысла, а теперь давно. Любовь – форма, а моя собственная форма уже разлагается. <...> Ну, прощайте! Живите долго, это лучше всего, и пользуйтесь, пока время. <...> Прощайте... Послушайте... ведь я вас не поцеловал тогда... Дуньте на умирающую лампаду, и пусть она погаснет...».

14. Проанализируйте отрывок текста романа И.А. Гончарова «Обломов» (часть II, глава IV). Когда создавался роман Гончарова? Какие социальные и исторические изменения, происходившие в России в это время, отразились в произведении? Какие явления современной ему действительности осуждает Обломов? Чем вызвана подобная позиция героя? К чему стремятся, чего желают все люди, по мнению Ильи Ильича, на самом деле? Прав ли он, на ваш взгляд?

...Ты подумай, что ты не увидел бы ни одного бледного, страдальческого лица, никакой заботы, ни одного вопроса о сенате, о бирже, об акциях, о докладах, о приеме у министра, о чинах, о прибавке столовых денег. А всё разговоры по душе! Тебе никогда не понадобилось бы переезжать с квартиры уж это одно чего стоит! И это не жизнь?

Это не жизнь! упрямо повторил Штольц. Что ж это, по-твоему?

Это... (Штольц задумался и искал, как назвать эту жизнь.) Какая-то... обломовщина, сказал он наконец.

О-бло-мовщина! медленно произнес Илья Ильич, удивляясь этому странному слову разбирая его по складам. Об-ло-мов-щина!

Он странно и пристально глядел на Штольца. Где же идеал жизни, по-твоему? Что ж не обломовщина? без увлечения, робко спросил он. Разве не все добиваются того же, о чем я мечтаю? Помилуй! прибавил он смелее. Да цель всей вашей беготни, страстей, войн, торговли и политики разве невыделка покоя, не стремление к этому идеалу утраченного рая?

Персонажи: Илья Ильич Обломов и Андрей Иванович Штолец.

Фабула: Разговор двух друзей после неудачных попыток Штольца привлечь Обломова к активной (а по мнению Ильи Ильича «суетной») жизни.

Материал для сопоставления:

1) ...идти тихо, задумчиво, молча или думать вслух, мечтать, считать минуты счастья, как биение пульса; слушать, как сердце бьется и замирает; искать в природе сочувствия...

Да ты поэт, Илья! перебил Штолец.

Да, поэт в жизни, потому что жизнь есть поэзия. Вольно людям исказить её!

2) /Обломов:/ Для чего же мучиться весь век?

/Штолец:/ Для самого труда, больше ни для чего. Труд образ, содержание, стихия и цель жизни, по крайней мере, моей. Вон ты выгнал труд из жизни: на что она похожа? Я попробую приподнять тебя, может быть в последний раз.

15. Проанализируйте отрывок текста А.Н. Островского «Гроза» (д. II, явл. 10). Какие художественные задачи ставит перед собой А.Островский в отрывке – монологе Катерины? Почему под один монолог отдано целое явление? Какие возможности монолога как формы психологического анализа использует здесь драматург?

К а т е р и н а (*одна, держа ключ в руках*). Что она это делает-то? Что она только придумывает? Ах, сумасшедшая, право, сумасшедшая! Вот погибель-то! Вот она! Бросить его, бросить далеко, в реку кинуть, чтоб не нашли никогда. Он мне руки-то жжет, точно уголь. (*Подумав.*) Вот так-то и гибнет наша сестра-то. В неволе-то кому весело! Мало ли что в голову-то придет. Вышел случай, другая и рада, так, очертя голову, и кинется. А как же это можно, не подумавши, не рассудивши-то! Долго ли в беду попасть! А там и плачься всю жизнь, мучайся; неволя-то еще горче покажется. (*Молчание.*) А горька неволя, ох, как горька! Кто от нее не плачет! А пуще всех мы, бабы. Вот хоть я теперь! Живу, маюся, просвету себе не вижу! Да и не увижу, знать! Что дальше, то хуже. А теперь еще этот грех-то на меня. (*Задумывается.*) Кабы не свекровь!.. Сокрушила она меня... от нее мне и дом-то опостылел; стены-то даже противны. (*Задумчиво смотрит на ключ.*) Бросить его? Разумеется, надо бросить. И как он это ко мне в руки попал? На соблазн, на пагубу мою. (*Прислушивается.*) Ах, кто-то идет. Так сердце и упало. (*Прячет ключ в карман.*) Нет!.. Никого!.. Что я так испугалась! И ключ спрятала... Ну, уж знать, там ему и быть! Видно, сама судьба того хочет! Да какой же в этом грех, если я взгляну на него раз, хоть издали-то! Да хоть и поговорю-то, так все не беда! А как же я мужу-то!.. Да ведь он сам не захотел. Да может, такого и случая-то еще во всю жизнь не выдет. Тогда и плачься на себя: был случай, да не умела пользоваться. Да что я говорю-то, что я себя обманываю? Мне хоть умереть, да увидеть его. Перед кем я притворяюсь-то!.. Бросить ключ! Нет, ни за что на свете! Он мой теперь... Будь что будет, а я Бориса увижу! Ах, кабы ночь поскорее!..

Персонаж: Катерина Кабанова.

Контекст; содержание отрывка: Варвара дает Катерине ключ от садовой калитки, выкраденный у матери. В следующем действии через эту калитку Катерина выйдет в овраг за садом, на свидание с Борисом. Монолог Катерины занимает всё 10-е явление, последнее во II действии.

Отрывок для сопоставления (Д. I, явл. 9):

В а р в а р а. Я и не знала, что ты так грозы боишься. Я вот не боюсь.

К а т е р и н а. Как, девушка, не бояться! Всякий должен бояться. Не то страшно, что убьет тебя, а то, что смерть тебя вдруг застанет, как ты есть, со всеми твоими грехами, со всеми помыслами лукавыми. Мне умереть не страшно, а как я подумаю, что вот вдруг я явлюсь перед богом такая, какая я здесь с тобой, после этого разговору-то, вот что страшно. Что у меня на уме-то! Какой грех-то! страшно вымолвить!

Гром.

Ах!

Персонажи: Варвара Кабанова, Катерина Кабанова.

Контекст; содержание отрывка: Начинается гроза. Диалогу непосредственно предшествуют: признание Катерины (Варваре) в любви к «другому» и крики сумасшедшей барыни об «огне неугасимом».

16. Проанализируйте отрывок текста романа Н.Г. Чернышевского «Что делать?» (гл. 3, XIX). Какова функция снов в романе «Что делать?»: с какой целью они введены в роман? как они связаны с сюжетом? можно ли их считать внесюжетными элементами в книге? Какова логика расположения снов: чем они объединены? что проясняют в замысле автора? в характере и судьбе героини? В чем заключается новаторство Н.Г.Чернышевского в использовании такого традиционного художественного средства, как сон героя (вспомните сны Софьи Фамусовой, Татьяны Лариной, Ильи Обломова, Катерины Кабановой и др.)? Каковы основные темы каждого из снов Веры Павловны. Есть ли среди этих тем сквозные?

Я не хочу читать, в страхе говорит Вера Павловна; она еще не разобрала, что написано на этих новых строках, но ей уже страшно.

Не можешь не читать, когда я велю: читай!

Вера Павловна читает:

«Так неужели же я люблю его за то, что он выводит меня из подвала? не самого его, а свое избавление из подвала?» <...>

...Переверни еще лист.

Но на этом листе ничего нет.

Читай же! Видишь, как много на нем написано. И опять от прикосновения руки гости выступили строки, которых не было.

Сердце Веры Павловны холодеет.

Я не хочу читать, я не могу читать.

Я велю. Должна.

Не могу и не хочу.

Так я тебе прочту, что у тебя написано. Слушай: «Он человек благородный, он мой избавитель. Но благородством внушается уважение, доверие, готовность действовать заодно, дружба: избавитель награждается признательностью, преданностью. Только. У него натура, быть может, более пылкая, чем у меня. Когда кипит кровь, ласки его жгучи. Но есть другая потребность, потребность тихой, долгой ласки, потребность сладко дремать в нежном чувстве. Знает ли он ее? Сходны ли наши натуры, наши потребности? Он готов умереть для меня, и я для него. Но довольно ли этого? Мыслями ли обо мне живет он? Мыслями ли о нем живу я? Люблю ли я его такой любовью, какая нужна мне? Прежде я не знала этой потребности тихого, нежного чувства – нет, мое чувство к нему не...»

Я не хочу слышать больше! Вера Павловна с негодованием отбрасывает дневник.

Гадкая! злая! зачем ты здесь! Я не звала тебя, уйди!

Гостья смеется тихим, добрым смехом.

Да, ты не любишь его; эти слова написаны твоею рукою.

Проклинаю тебя!

Вера Павловна просыпается с этим восклицанием, и быстрее, чем сознала она, что видела только сон и что она проснулась, она уже вскочила, она бежит.

Милый мой, обними меня, защити меня! Мне снился страшный сон! Она жметя к мужу. Мой милый, ласкай меня, будь нежен со мною, защити меня! <...> мне снился гадкий сон, мне снилось, что я не люблю тебя.

Милая моя, кого же ты любишь, как не меня? Нет, это пустой, смешной сон!

Да, я люблю тебя, только ласкай меня, целуй меня, я тебя люблю, я тебя хочу любить.

Она крепко обнимает мужа, вся жметя к нему и, успокоенная его ласками, тихо засыпает, целуя его.

Персонажи: Вера Павловна Лопухова (Розальская), ее первый муж – Дмитрий Сергеевич Лопухов, «гостья» из сна.

Контекст, содержание отрывка: третий сон Веры Павловны, в котором она вместе с неизвестной «гостьей» читает свой дневник, который никогда не вела.

Материал для сопоставления:

1) *Из гл. 3, XXX* (Рахметов объясняет Вере Павловне причины ее разрыва с Лопуховым): «...о любви к другому тут и толковать нечего: вовсе не в ней сущность дела. Сущность дела – недовольство прежним положением; причина недовольства – несходство характеров. <...> Что тут предосудительного кому-нибудь из вас?»

2) *Из гл. 4, XVI* (слова аллегорического персонажа из 4-го сна Веры Павловны – «Любви-равноправности»): «Когда мужчина признает равноправность женщины с собою, он отказывается от взгляда на нее, как на свою принадлежность. Тогда она любит его, как он любит ее, только потому, что хочет любить, если же она не хочет, он не имеет никаких прав над нею, как и она над ним».

17. Проанализируйте отрывок стихотворения Н.А. Некрасова «Железная дорога» (1864) часть II. Каким размером написано стихотворение? Распространен ли этот размер в русской поэзии? Что нового привнес Некрасов в звучание этого размера? Какова роль рифмы, звукописи в создании общей мелодии стихотворения? Как соотносена она с общим идейно-эмоциональным содержанием произведения? Связан ли характер рифмовки с особенностями композиции отрывка? Как меняется интонация на протяжении отрывка?

<p>... «Прямо дороженька: насыпи узкие, Столбики, рельсы, мосты. А по бокам-то всё косточки русские... Сколько их! Ванечка, знаешь ли ты?</p> <p>Чу! восклицанья слышались грозные! Топот и скрежет зубов; Тень набежала на стекла морозные... Что там? Толпа мертвецов!</p> <p>То обгоняют дорогу чугунную, То сторонами бегут. Слышишь ты пение?.. «В ночь эту лунную Любо нам видеть свой труд!</p> <p>Мы надрывались под зноем, под холодом, С вечно согнутой спиной,</p>	<p>Стыдно робеть, закрываться перчаткою. Ты уж не маленький!.. Волосом рус, Видишь, стоит, изможден лихорадкою, Высокорослый, больной белорус:</p> <p>Губы бескровные, веки упавшие, Язвы на тощих руках, Вечно в воде по колено стоявшие Ноги опухли; колтун в волосах;</p> <p>Ямою грудь, что на заступ старательно Изо дня в день налегала весь век... Ты приглядишься к нему, Ваня, внимательно: Трудно свой хлеб добывал человек!</p> <p>Не разогнул свою спину горбатую Он и теперь еще: тупо молчит И механически ржавой лопатою</p>
<p>Жили в землянках, боролися с голодом, Мерзли и мокли, болели цингой.</p> <p>Грабили нас грамотей-десятники, Секло начальство, давила нужда... Всё претерпели мы, божины ратники, Мирные дети труда!</p> <p>Братья! Вы наши труды пожинаете! Нам же в земле истлевать суждено... Всё ли нас, бедных, добром поминаете Или забыли давно?..»</p> <p>Не ужасайся их пения дикого! С Волхова, с матушки Волги, с Оки, С разных концов государства великого – Это всё братья твои – мужики!</p>	<p>Мерзлую землю долбит!</p> <p>Эту привычку к труду благородную Нам бы не худо с тобой перенять... Благослови же работу народную И научись мужика уважать.</p> <p>Да не робей за отчизну любезную... Вынес достаточно русский народ, Вынес и эту дорогу железную – Вынесет всё, что господь ни пошлет!</p> <p>Вынесет всё и широкую, ясную Грудью дорогу проложит себе. Жаль только – жить в эту пору прекрасную Уж не придется – ни мне, ни тебе».</p>

18. Проанализируйте отрывок текста романа Ф.М. Достоевского «Преступление и наказание» (часть 6, глава III):

<...> Признаюсь вам, я сюда больше насчет женщин поскорее приехал.
Только что похоронили Марфу Петровну?

Ну да, улыбнулся с побеждающею откровенностию Свидригайлов. Так что же?
Вы, кажется, находите что-то дурное, что я о женщинах так говорю?

То есть нахожу я или нет дурное в разврате?

В разврате! Ну вот вы куда! А впрочем, по порядку, прежде отвечу вам насчет женщины вообще; знаете, я расположен болтать. Скажите, для чего я буду себя сдерживать? Зачем же бросать женщин, коли я хоть до них охотник? По крайней мере, занятие.

Так вы здесь только на разврат один и надеетесь!

Ну так что ж, ну и на разврат! Дался им разврат. Да люблю, по крайней мере, прямой вопрос. В этом разврате, по крайней мере, есть нечто постоянное, основанное даже на природе и не подверженное фантазии, нечто всегдашним разожженным угольком в крови пребывающее, вечно поджигающее, которое и долго еще, и с летами, может быть, не так скоро зальешь. Согласитесь сами, разве не занятие в своем роде?

Чему же тут радоваться? Это болезнь, и опасная.

А, вот вы куда? Я согласен, что это болезнь, как и всё переходящее через меру, а тут непременно придется перейти через меру, но ведь это, во-первых, у одного так, у другого иначе, а во-вторых, разумеется, во всем держи меру, расчет, хоть и подлый, но что же делать? Не будь этого, ведь этак застрелиться, пожалуй, пришлось бы. Я согласен, что порядочный человек обязан скучать, но ведь, однако ж...

А вы могли бы застрелиться?

Ну вот! с отвращением отпарировал Свидригайлов, сделайте одолжение, не говорите об этом, прибавил он поспешно и даже без всякого фанфаронства, которое выказывалось во всех прежних его словах. Даже лицо его как будто изменилось. Сознаюсь в непростительной слабости, но что делать: боюсь смерти и не люблю, когда говорят о ней. Знаете ли, что я мистик отчасти?

А! призраки Марфы Петровны! Что ж, приходите продолжают?

Ну их, не поминайте; в Петербурге еще не было; да и черт с ними! вскричал он с каким-то раздражительным видом. Нет, будемте лучше об этом... да, впрочем... <...>

Ну, а мерзость всей этой обстановки на вас уже не действует? Уже потеряли силу остановиться? А вы и на силу претендуете? Хе-хе-хе! Удивили же вы меня сейчас, Родион Романыч, хотя я заранее знал, что это так будет. Вы же толкуете мне о разврате и об эстетике! Вы – Шиллер, вы – идеалист! Всё это, конечно, так и должно быть, и надо бы удивляться, если б оно было иначе, но, однако ж, как-то все-таки странно в действительности... Ах, жаль, что времени мало, потому что вы сами прелюбопытный субъект! А кстати, вы любите Шиллера? Я ужасно люблю.

Но какой вы, однако же, фанфарон! с некоторым отвращением произнес Раскольников.

Персонажи: Аркадий Иванович Свидригайлов и Родион Романович Раскольников.

Контекст; содержание отрывка: Раскольников, после прихода к нему домой Порфирия Петровича, идет к Свидригайлову, ожидая от него какого-то «указания, выхода», и случайно находит его в трактире.

Отрывок для сопоставления (там же):

Он <Раскольников> рассматривал с минуту его лицо, которое всегда его поражало и прежде. Это было какое-то странное лицо, похожее как бы на маску: белое, румяное, с румяными, алыми губами, с светло-белокурою бородой и с довольно еще густыми белокурыми волосами. Глаза были как-то слишком голубые, а взгляд их как-то слишком тяжел и неподвижен. Что-то было ужасно неприятное в этом красивом и чрезвычайно моложавом, судя по летам, лице. Одежда Свидригайлова была щегольская, летняя, легкая, в особенности щеголял он бельем. На пальце был огромный перстень с дорогим камнем.

19. Проанализируйте отрывок текста романа Л.Н. Толстого «Война и мир» (Т. 4, часть II, гл. II). Дайте историко-культурологический комментарий.

Заслуга Кутузова не состояла в каком-нибудь гениальном, как это называют, стратегическом маневре, а в том, что он один понимал значение совершившегося события. Он один понимал уже тогда значение бездействия французской армии, он один продолжал утверждать, что Бородинское сражение была победа; он один – тот, который, казалось бы, по своему положению главнокомандующего, должен был быть вызываем к наступлению,

– он один все силы свои употреблял на то, чтобы удержать русскую армию от бесполезных сражений.

Подбитый зверь под Бородиным лежал там где-то, где его оставил отбежавший охотник; но жив ли, силен ли он был, или он только притаился, охотник не знал этого. Вдруг послышался стон этого зверя.

Стон этого раненого зверя, французской армии, обличивший ее погибель, была присылка Лористона в лагерь Кутузова с просьбой о мире.

Наполеон с своей уверенностью в том, что не то хорошо, что хорошо, а то хорошо, что ему пришло в голову, написал Кутузову слова, первые пришедшие ему в голову и не имеющие никакого смысла. Он писал:

«Князь Кутузов, посылаю к вам одного из моих генерал-адъютантов для переговоров с вами о многих важных предметах. Прошу Вашу светлость верить всему, что он вам скажет, особенно когда станет выражать вам чувствования уважения и особенного почтения, питаемые мною к вам с давнего времени. Засим молю бога о сохранении вас под своим священным кровом. Москва, 3 октября, 1812. Наполеон.»

Персонаж: Кутузов, Наполеон.

Контекст, содержание отрывка: Кутузов и Наполеон после Бородинского сражения.

Материал для сопоставления):

1) Т. 3, Ч. III, гл. XXVIII (Автор-повествователь о роли Наполеона в Бородинском сражении):

«И не Наполеон распоряжался ходом сраженья, потому что из диспозиции егоничего не было исполнено и во время сражения он не знал про то, что происходило впереди его. Стало быть, и то, каким образом эти люди убивали друг друга, происходило не по воле Наполеона, а шло независимо от него, по воле сотен тысяч людей, участвовавших в общем деле. Наполеону *казалось только*, что все дело происходило по воле его».

2) *Т 3, Ч. III, гл. XXXVI*(О роли Кутузова в Бородинском сражении):

«Долгим военным опытом он знал и старческим умом понимал, что руководить сотнями тысяч человек, борющихся с смертью, нельзя одному человеку, и знал, что решают участь сраженья не распоряжения главнокомандующего, не место, на котором стоят войска, не количество пушек и убитых людей, а та неуловимая сила, называемая духом войска, и он следил за этой силой и руководил ею, насколько это было в его власти».

20. Проанализируйте отрывок романа Л.Н. Толстого «Война и мир» (т. 2, часть 2, гл. 1). Как раскрывает Толстой внутреннюю жизнь своего героя? Как метод «диалектики души» помогает в этом автору?

Смотритель, смотрительша, камердинер, баба с торжковским шитьем заходили в комнату, предлагая свои услуги. Пьер, не переменяя своего положения задранных ног, смотрел на них через очки и не понимал, что им может быть нужно и каким образом все они могли жить, не разрешив тех вопросов, которые занимали его. А его занимали все одни и те же вопросы с самого того дня, как он после дуэли вернулся из Сокольников и провел первую мучительную бессонную ночь; только теперь, в уединении путешествия, они с особенной силой овладели им. О чем бы он ни начинал думать, он возвращался к одним и тем же вопросам, которых он не мог разрешить и не мог переставать задавать себе. Как будто в голове его свернулся тот самый главный винт, на котором держалась вся его жизнь. Винт не входил дальше, не выходил вон, а вертелся, ничего не захватывая, все на том же нарезе, и нельзя было перестать вертеть его.

Вошел смотритель и униженно стал просить его сиятельство подождать только два часика, после которых он для его сиятельства (что будет, то будет) даст курьерских. Смотритель, очевидно, врал и хотел только получить с проезжего лишние деньги. «Дурно ли это было или хорошо? – спрашивал себя Пьер. – Для меня хорошо, для другого проезжего дурно, а для него самого неизбежно, потому что ему есть нечего: он говорил, что его прибил за это офицер. А офицер прибил за то, что ему ехать надо было скорее. А я стрелял в Долохова за то, что я счел себя оскорбленным. А Людовика XVI казнили за то, что его считали преступником, а через год убили тех, кто его казнил, тоже за что-то. Что дурно? Что хорошо? Что надо любить, что надо ненавидеть? Для чего жить, и что такое я? Что такое жизнь, что смерть? Какая сила управляет всем?» – спрашивал он себя. И не было ответа ни на один из этих вопросов, кроме одного, не логического ответа, вовсе не на эти вопросы. Ответ этот был: «Умрешь – все кончится. Умрешь и все узнаешь – или перестанешь спрашивать». Но и умереть было страшно.

... Все в нем самом и вокруг него представлялось ему запутанным, бессмысленными отвратительным. Но в этом самом отвращении ко всему окружающему Пьер находил своего рода раздражающее наслаждение.

Персонаж: Пьер Безухов, герои второго плана.

Контекст, содержание отрывка: размышления Пьера Безухова на станции в Торжке после дуэли с Долоховым и разрыва с женой.

21. Проанализируйте отрывок текста рассказа М.Е. Салтыкова-Щедрина «Повесть о том, как один мужик двух генералов прокормил» (1869). Выявите жанровые особенности.

Долго они бродили по острову без всякого успеха, но, наконец, острый запах мякинного хлеба и кислой овчины навел их на след. Под деревом, брюхом кверху и подложив под голову кулак, спал громаднейший мужичина и самым нахальным образом уклонялся от работы. Негодованию генералов пределов не было.

Спишь, лежебок! накинудись они на него, небось и ухом не ведешь, что тут два генерала вторые сутки с голода умирают! сейчас марш работать!

Встал мужичина: видит, что генералы строгие. Хотел было дать от них стречка, но они так и закоченели, вцепившись в него.

И зачал он перед ними действовать.

Полез сперва-наперво на дерево и нарвал генералам по десятку самых спелых яблоков, а себе взял одно, кислое. Потом покопался в земле – и добыл оттуда картофелю; потом взял два куска дерева, потер их друг об дружку – и извлек огонь. Потом из собственных волос сделал силок и поймал рябчика. Наконец, развел огонь и напек столько разной провизии, что генералам пришло даже на мысль: «Не дать ли и тунеядцу частичку?»

Смотрели генералы на эти мужичкиные старания, и сердца у них весело играли. Они уже забыли, что вчера чуть не умерли с голоду, а думали: «Вот как оно хорошо быть генералами – нигде не пропадешь!»

Довольны ли вы, господа генералы? спрашивал между тем мужичина-лежебок. Довольны, любезный друг, видим твое усердие! отвечали генералы.

Не позволите ли теперь отдохнуть?

Отдохни, дружок, только своей прежде веревочку.

Набрал сейчас мужичина дикой конопли, размочил в воде, поколотил, помял – и к вечеру веревка была готова. Этою веревкою генералы привязали мужичину к дереву, чтоб не ушел, а сами легли спать.

Персонаж: два Генерала и Мужик.

Контекст; содержание отрывка: оказавшись внезапно на необитаемом острове и не сумев найти себе пищу, генералы решают отыскать Мужика.

Отрывок для сопоставления:

Кто бы мог думать, ваше превосходительство, что *человеческая* пища, в первоначальном виде, летает, плавает и на деревьях растет? сказал один генерал.

Да, отвечал другой генерал, признаться, и я до сих пор думал, что булки в том самом виде рождаются, как их утром к кофею подают!

Стало быть, если, например, кто хочет куропатку съесть, то должен сначала ее изловить, убить, ощипать, изжарить... *Только как все это сделать?*

Как все это сделать? словно эхо, повторил другой генерал.

22. Внесите редакторскую правку в текст. Исправьте ошибки.

(1) Его обхватила лихорадочная любовь к вечерним прогулкам. (2) Сколько много уроков на дом задали! (3) Жители с большим удовольствием слушали воспоминания очевидцев того жестокого времени. (4) Покупайте шубы из меха енота, каракуля, норки, песца, мутона. (5) Маяковский в своем творчестве применяет сатиру. (6) Троекуров был роскошный помещик. (7) На поляне лежали лучи солнца. (8) Полоски на его тельняшке сказали, что Федя - храбрый человек. (9) Этот роман является типичным образом детективного жанра.

23. Внесите редакторскую правку в текст. Исправьте ошибки.

(1) По техническим причинам наш канал не работает. (2) С подростками регулярно проводятся беседы по морали и нравственности. (3) Минимальная пенсия увеличена более на сто рублей. (4) На заседании кафедры заслушали аспирантов. (5) Инициатором викторины стали старшеклассники. (6) Прочитав рекомендованную литературу, студентам стали ясны их собственные ошибки в построении предложений и употреблении иноязычных слов. (7) Мастер жил в подвальном помещении, и каждый раз, увидев чьи-то

ноги, у него замирало сердце. (8) Взобравшись на курган, Пьеру стало видно всю панораму боя. (9) Поднявшись на вершину, не слышно ни одного звука из долины. (10) Начав работать над диссертацией, у товарища уже не оставалось времени на игру в шахматы. (11) Всё изложенное в монографии очень важно, учитывая дефицит времени практического врача. (12) Заблудившись в лесу, дети были готовы предаться отчаянию.

(13) Прочитав внимательно рассказ, мне думается, что редакторских поправок в нём нет. (14) Убежав из дома, мальчик был вскоре найден родителями. (15) Пройдя несколько комнат, я был встречен самим графом.

24. Сделайте лингвистический анализ отрывка из текста М.Е. Салтыкова-Щедрина «Премудрый пискарь» (1883). Какими языковыми средствами автор выражает свою позицию (особенности авторской речи и речи персонажа, интонация, прямые авторские характеристики, «сентенции» и пр.)?

<...> стал премудрый пискарь помирать. Лежит в норе и думает: «Слава богу, я своею смертью помираю, так же, как умерли мать и отец». И вспомнились ему тут щучьи слова: «Вот кабы все так жили, как этот премудрый пискарь живет...» А ну-тка, в самом деле, что бы тогда было?

Стал он раскидывать умом, которого у него была палата, и вдруг ему словно кто шепнул: «Ведь этак, пожалуй, весь пискарь род давно перевелся бы!»

Потому что, для продолжения пискарьего рода, прежде всего нужна семья, а у него ее нет. Но этого мало: для того, чтоб пискарья семья укреплялась и процветала, чтоб члены ее были здоровы и бодры, нужно, чтоб они воспитывались в родной стихии, а не в норе, где он почти ослеп от вечных сумерек. Необходимо, чтоб пискари достаточное питание получали, чтоб не чуждались общественности, друг с другом хлеб-соль бы водили и друг от друга добродетелями и другими отличными качествами заимствовались.

Ибо только такая жизнь может совершенствовать пискарью породу и не дозволит ей измельчать и выродиться в сметка.

Неправильно полагают те, кои думают, что лишь те пискари могут считаться достойными гражданами, кои, обезумев от страха, сидят в норах и дрожат. Нет, это не граждане, а по меньшей мере бесполезные пискари. Никому от них ни тепло, ни холодно, никому ни чести, ни бесчестия, ни славы, ни бесславия... живут, даром что место занимают да корм едят.

Все это представилось до того отчетливо и ясно, что вдруг ему страстная охота пришла: «Вылезу-ка я из норы да гоголем по всей реке проплыву!» Но едва он подумал об этом, как опять испугался. И начал, дрожа, помирать. Жил – дрожал, и умирал – дрожал.

Персонаж: Премудрый Пискарь.

Контекст; содержание отрывка: размышления Премудрого Пискаря перед смертью.

Отрывок для сопоставления:

<...> он, пескарь-сын, отлично запомнил поучения пескаря-отца, да и на ус себе намотал. Был он пескарь *просвещенный, умеренно-либеральный*, и очень твердо понимал, что жизнь прожить – не то, что мутовку облизать. «Надо так прожить, чтоб никто не заметил, сказал он себе, а не то как раз пропадешь!» и стал устраиваться.

25. Внесите редакторскую правку в текст. Исправьте ошибки.

Третий релиз французских лаунж-поп импровизаторов — это, как бы, шаг вперед — и в сторону. На этот раз группа *перенесла акцент творческого поиска со знойного побережья в мигающий сумрак парижских клубов* [1]. При этом значительно набрала в весе басовая составляющая в исполнении *Arnaud Pierret* [2]. что компенсируется *обильным присутствием вокальных узоров* [3] от *Noemie Brosset* [2].

26. Внесите редакторскую правку в текст. Исправьте ошибки.

Популярная певица и актриса Бейонс Ноулз и звезда телесериала «Отчаянные домохозяйки» Эва Лангориа сыграют в новом фильме «*Tipping the Velvet*» [1], основанном на романе Сары Уотерс. *Сюжет картины, действие которой будет происходить в конце 19-го века, строится вокруг непростых взаимоотношений примы мюзик-холла и ее любовницы* [2]. «Это такой захватывающий роман! Очень красивая любовная история», — *прокомментировала свое участие в проекте Лангориа* [3]. А по мнению Ноулз, если уж публика хорошо приняла историю о двух влюбленных ковбоях, то *картине* [4] о запретной страсти двух женщин тем более достоин экранизации.

27. Внесите редакторскую правку в текст. Исправьте ошибки.

Подводя итог всему сказанному, хотелось бы сделать акцент на том, как правильно выбрать условия страхования и компанию [1]. Прежде всего, определите, какие риски вам необходимо застраховать, какая территория страхования вас устроит, исходя из характера использования вашего автомобиля [2]. Подумайте, какую сумму ущерба вы готовы возместить сами, чтобы выбрать подходящую франшизу. Помните, чем больше франшиза, тем меньше будет страховой тариф и платеж. Подбрав необходимые условия страхования, вы сможете оценить предложения различных компаний и выбрать то, которое будет максимально

соответствовать вашим требованиям [3]. Последним фактором при выборе должны стать история, имидж, опыт, финансовое положение, развитая региональная сеть, отлаженный механизм урегулирования и другие преимущества страховой компании [4].

28. Определите жанр лирического произведения, выделите характерные для жанра признаки. Проанализируйте жанровое своеобразие стихотворения «Поэту» А.С. Пушкина.

Поэт! не дорожи любовью народной.
Восторженных похвал пройдет минутный шум;
Услышишь суд глупца и смех толпы холодной,
Но ты останься тверд, спокоен и угрюм.

Ты царь: живи один. Дорогою свободной
Иди, куда влечет тебя свободный ум,
Усовершенствуя плоды любимых дум,
Не требуя наград за подвиг благородный.

Они в самом тебе. Ты сам свой высший суд;
Всех строже оценить умеешь ты свой труд.
Ты им доволен ли, взыскательный художник?

Доволен? Так пускай толпа его бранит
И плюет на алтарь, где твой огонь горит,
И в детской резвости колеблет твой треножник.

29. Определите жанр лирического произведения, выделите характерные для жанра признаки. Проанализируйте жанровое своеобразие стихотворения Г.Р. Державина «Памятник».

Я памятник себе воздвиг чудесный, вечный,
Металлов тверже он и выше пирамид;
Ни вихрь его, ни гром не сломит быстротечный,
И времени полет его не сокрушит.

Так!— весь я не умру, но часть меня большая,
От тлена убежав, по смерти станет жить,
И слава возрастет моя, не увядая,
Доколь славянов род вселенна будет чтить.

Слух пройдет обо мне от Белых вод до Черных,
Где Волга, Дон, Нева, с Рифея льет Урал;
Всяк будет помнить то в народах неисчетных,
Как из безвестности я тем известен стал,

Что первый я дерзнул в забавном русском слого
О добродетелях Фелицы возгласить,
В сердечной простоте беседовать о Боге
И истину царям с улыбкой говорить.

О муза! возгордись заслугой справедливой,
И презрит кто тебя, сама тех презирай;
Непринужденною рукой неторопливой
Чело твое зарей бессмертия венчай.

30. Определите жанр лирического произведения, выделите характерные для

жанра признаки. Проанализируйте жанровое своеобразие стихотворения В.А. Жуковского «Море»

Безмолвное море, лазурное море,
Стою очарован над бездной твоей.
Ты живо; ты дышишь; смятенной любовью,
Тревожною думой наполнено ты.
Безмолвное море, лазурное море,
Открой мне глубокую тайну твою.
Что движет твое необъятное лоно?
Чем дышит твоя напряженная грудь?
Иль тянет тебя из земных неволи
Далекое, светлое небо к себе?..
Таинственной, сладостной полное жизни,
Ты чисто в присутствии чистого его:
Ты льешься его светозарной лазурью,
Вечерним и утренним светом горишь,
Ласкаешь его облака золотые
И радостно блещешь звездами его.
Когда же собираются темные тучи,
Чтоб ясное небо отнять у тебя —
Ты бьешься, ты воешь, ты волны подъемлешь,
Ты рвешь и терзаешь враждебную мглу...
И мгла исчезает, и тучи уходят,
Но, полное прошлой тревоги своей,
Ты долго вздымаешь испуганные волны,
И сладостный блеск возвращенных небес
Не вовсе тебе тишину возвращает;
Обманчив твоей неподвижности вид:
Ты в бездне покойной скрываешь смятенье,
Ты, небом любуясь, дрожишь за него.

3. Учебно-методическое обеспечение

а) Основная литература

1. История отечественной литературы. (Древнерусская литература) : учебное пособие / Т. Е. Абрамзон, Т. Б. Зайцева, А. В. Петров, С. В. Рудакова ; МГТУ. - Магнитогорск : МГТУ, 2017. - 1 электрон. опт. диск (CD-ROM). - Загл. с титул. экрана. - URL: <https://host.megaprolib.net/MP0109/Download/MObject/1666> . - Макрообъект. - Текст : электронный. - Сведения доступны также на CD-ROM.

2. История отечественной литературы. (Литература XVIII века) : учебное пособие / Т. Е. Абрамзон, Т. Б. Зайцева, А. В. Петров, С. В. Рудакова ; МГТУ. - Магнитогорск : МГТУ, 2017. - 1 электрон. опт. диск (CD-ROM). - Загл. с титул. экрана. - URL: <https://host.megaprolib.net/MP0109/Download/MObject/1665> . - Макрообъект. - Текст : электронный. - Сведения доступны также на CD-ROM.

3. . Актуальные проблемы литературной классики : учебно-методическое пособие [для вузов] / Т. Е. Абрамзон, Т. Б. Зайцева, А. В. Петров, С. В. Рудакова ; Магнитогорский гос. технический ун-т им. Г. И. Носова. - Магнитогорск : МГТУ им. Г. И. Носова, 2019. - 1 CD-ROM. - ISBN 978-5-9967-1715-6. - Загл. с титул. экрана. - URL : <https://host.megaprolib.net/MP0109/Download/MObject/2562> . - Макрообъект. - Текст : электронный. - Сведения доступны также на CD-ROM.

б) Дополнительная литература:

1. Актуальные проблемы литературной классики : учебно-методическое пособие

[для вузов] / Т. Е. Абрамзон, Т. Б. Зайцева, А. В. Петров, С. В. Рудакова ; Магнитогорский гос. технический ун-т им. Г. И. Носова. - Магнитогорск : МГТУ им. Г. И. Носова, 2019. - 1 CD-ROM. - ISBN 978-5-9967-1715-6. - Загл. с титул. экрана. - URL : <https://host.megaprolib.net/MP0109/Download/MObject/2562> . - Макрообъект. - Текст : электронный. - Сведения доступны также на CD-ROM.

2. Бедрикова, М. Л. История русской литературы (русская современная литература) : хрестоматия / М. Л. Бедрикова, В. В. Цуркан ; МГТУ. - Магнитогорск : МГТУ, 2017. - 1 электрон. опт. диск (CD-ROM). - Загл. с титул. экрана. - На обороте тит. л. авт. указаны как сост. - URL: <https://host.megaprolib.net/MP0109/Download/MObject/1899> . - Макрообъект. - Текст : электронный. - Сведения доступны также на CD-ROM.

3. Бедрикова, М. Л. История русской литературы 1890-1920-х годов (русская современная литература) : хрестоматия / М. Л. Бедрикова, В. В. Цуркан ; МГТУ. - Магнитогорск : МГТУ, 2018. - 1 электрон. опт. диск (CD-ROM). - Загл. с титул. экрана. - URL: <https://host.megaprolib.net/MP0109/Download/MObject/2284> . - Макрообъект. - Текст : электронный. - Сведения доступны также на CD-ROM.

4. Бедрикова, М. Л. История русской литературы 1920-1950-х годов (Русская современная литература) : хрестоматия / М. Л. Бедрикова, В. В. Цуркан ; МГТУ. - Магнитогорск : МГТУ, 2018. - 1 электрон. опт. диск (CD-ROM). - Загл. с титул. экрана. - URL: <https://host.megaprolib.net/MP0109/Download/MObject/2076> . - Макрообъект. - Текст : электронный. - Сведения доступны также на CD-ROM.

5. Художественная концептосфера : хрестоматия / составители: М. Л. Бедрикова, В. В. Цуркан ; Магнитогорский гос. технический ун-т им. Г. И. Носова. - Магнитогорск : МГТУ им. Г. И. Носова, 2021. - 1 CD-ROM. - ISBN 978-5-9967-2272-3. - Загл. с титул. экрана. - URL: <https://host.megaprolib.net/MP0109/Download/MObject/3229> (дата обращения: 17.10.2023). - Макрообъект. - Текст : электронный. - Сведения доступны также на CD-ROM.

6. Основы теории литературы : учебно-методическое пособие / Т. Е. Абрамзон, Т. Б. Зайцева, А. В. Петров, С. В. Рудакова ; МГТУ. - Магнитогорск : МГТУ, 2017. - 1 электрон. опт. диск (CD-ROM). - Загл. с титул. экрана. - URL: <https://host.megaprolib.net/MP0109/Download/MObject/1863> . - Макрообъект. - Текст : электронный. - Сведения доступны также на CD-ROM.

в) Методические указания:

1. Выпускная квалификационная работа обучающихся по направлениям 45.03.01 и 45.04.01 "Филология" (Подготовка, оформление, защита) : учебно-методическое пособие [для вузов] / Л. А. Гараева, Т. Б. Зайцева, А. В. Петров, С. В. Рудакова ; Магнитогорский гос. технический ун-т им. Г. И. Носова. - Магнитогорск : МГТУ им. Г. И. Носова, 2020. - 1 CD-ROM. - ISBN 978-5-9967-1965-5. - Загл. с титул. экрана. - URL: <https://host.megaprolib.net/MP0109/Download/MObject/3015> . - Макрообъект. - Текст : электронный. - Сведения доступны также на CD-ROM.

2. Бедрикова, М. Л. История русской литературы (русская современная литература) : практикум / М. Л. Бедрикова, В. В. Цуркан ; МГТУ. - Магнитогорск : МГТУ, 2016. - 1 электрон. опт. диск (CD-ROM). - Загл. с титул. экрана. - URL: <https://host.megaprolib.net/MP0109/Download/MObject/1508> (дата обращения: 7.06.2023). - Макрообъект. - Текст : электронный. - Сведения доступны также на CD-ROM.

3. Бедрикова, М. Л. Практикум по формированию общепрофессиональной компетенции ОПК-3 для направления 45.03.01 "Филология" : практикум / М. Л. Бедрикова, В. В. Цуркан ; Магнитогорский гос. технический ун-т им. Г. И. Носова. - Магнитогорск : МГТУ им. Г. И. Носова, 2019. - 1 CD-ROM. - Загл. с титул. экрана. - URL:

<https://host.megaprolib.net/MP0109/Download/MObject/2580> . - Макрообъект. - Текст : электронный. - Сведения доступны также на CD-ROM.

4. Филологический анализ текста (на материале произведений русской литературы I трети XIX века) : учебно-методическое пособие / Т. Е. Абрамзон, А. П. Власкин, Т. Б. Зайцева и др. ; МГТУ. - Магнитогорск : МГТУ, 2016. - 1 электрон. опт. диск (CD-ROM). - Загл. с титул. экрана. - URL: <https://host.megaprolib.net/MP0109/Download/MObject/21035>. - Макрообъект. - Текст : электронный. - Сведения доступны также на CD-ROM.

5. Филологический анализ текста (на материале произведений русской литературы II трети XIX века) : учебно-методическое пособие / Т. Е. Абрамзон, А. П. Власкин, Т. Б. Зайцева и др. ; МГТУ. - Магнитогорск : МГТУ, 2016. - 1 электрон. опт. диск (CD-ROM). - Загл. с титул. экрана. - URL: <https://host.megaprolib.net/MP0109/Download/MObject/21036>. - Макрообъект. - Текст : электронный. - Сведения доступны также на CD-ROM.

6. Филологический анализ текста (на материале произведений русской литературы последней трети XIX века) : учебно-методическое пособие / Т. Е. Абрамзон, А. П. Власкин, Т. Б. Зайцева и др. ; МГТУ. - Магнитогорск : МГТУ, 2016. - 1 электрон. опт. диск (CD-ROM). - Загл. с титул. экрана. - URL: <https://host.megaprolib.net/MP0109/Download/MObject/21037> (дата обращения: 17.10.2023). - Макрообъект. - Текст : электронный. - Сведения доступны также на CD-ROM.

в) Интернет-ресурсы:

Названиекурса	Ссылка
Электронная база периодических изданий East View Information Services,ООО«ИВИС»	https://dlib.eastview.com/
Национальная информационно-аналитическая система–Российский индекс научного цитирования (РИНЦ)	https://elibrary.ru/project_risc.asp
Поисковая система Академия Google (Google Scholar)	https://scholar.google.ru/
Информационная система-Единое окно доступа к информационным ресурсам	http://window.edu.ru/
Федеральное государственное бюджетное учреждение «Федеральный институт промышленной собственности»	http://www1.fips.ru/
Российская Государственная библиотека.Каталоги	https://www.rsl.ru/ru/4readers/catalogues/
Электронные ресурсы библиотеки МГТУ им.Г.И.Носова	http://magtu.ru:8085/marcweb2/Default.asp
Федеральный образовательный портал– Экономика.Социология.Менеджмент	http://ecsocman.hse.ru/
Университетская информационная система РОССИЯ	https://uisrussia.msu.ru

Международная наукометрическая реферативная и полнотекстовая база данных научных изданий «Web of science»	http://webofscience.com
Международная реферативная и полнотекстовая справочная база данных научных изданий	http://scopus.com
Международная база полнотекстовых журналов Springer Journals	http://link.springer.com/
Международная база справочных изданий по всем отраслям знаний Springer Reference	http://www.springer.com/references

г) Программное обеспечение

Программное обеспечение

Наименование ПО	№ договора	Срок действия лицензии
FAR Manager	свободно распространяемое ПО	бессрочно
MS Office 2007 Professional	№ 135 от 17.09.2007	бессрочно
7Zip	свободно распространяемое ПО	бессрочно
Adobe Photoshop CS 5 Academic Edition	К-113-11 от 11.04.2011	бессрочно
CorelDraw X3 Academic Edition	№144 от 21.09.2007	бессрочно
Adobe Flash Professional CS 5 Academic Edition	К-113-11 от 11.04.2011	бессрочно
Adobe Audition 3 Academic Edition	К-93-08 от 25.07.2008	бессрочно
Anaconda Python	свободно распространяемое ПО	бессрочно
LibreOffice	свободно распространяемое ПО	бессрочно
Adobe Reader	свободно распространяемое ПО	бессрочно
Браузер Yandex	свободно распространяемое ПО	бессрочно
Браузер Mozilla Firefox	свободно распространяемое ПО	бессрочно
JASP	свободно распространяемое ПО	бессрочно
Linux Calculate	свободно распространяемое ПО	бессрочно

3. Порядок подготовки и защиты выпускной квалификационной работы

Выполнение и защита выпускной квалификационной работы является одной из форм государственной итоговой аттестации.

Выпускная квалификационная работа является заключительным этапом обучения бакалавров и направлена на систематизацию, закрепление и углубление знаний, умений, навыков по направлению и эффективное применение этих знаний при решении конкретных задач в сфере профессиональной деятельности. При выполнении выпускной квалификационной работы, обучающиеся должны показать свои знания, умения и навыки самостоятельно решать на современном уровне задачи своей профессиональной деятельности, профессионально излагать специальную информацию, научно аргументировать и защищать свою точку зрения.

Выпускная квалификационная работа в соответствии с образовательной программой выполняется в период прохождения практики и выполнения научно-

исследовательской работы и представляет собой самостоятельную и логически завершенную выпускную квалификационную работу, связанную с решением задач того вида (видов) деятельности, к которым готовится студент.

Обучающий, выполняющий выпускную квалификационную работу, должен показать свои способности и умения:

- определять и формулировать проблему исследования с учетом ее актуальности;
- ставить цели исследования и определять задачи, необходимые для их достижения;
- анализировать и обобщать теоретический и эмпирический материал по теме исследования, выявлять противоречия, делать выводы;
- применять теоретические знания при решении практических задач;
- делать заключение по теме исследования, обозначать перспективы дальнейшего изучения исследуемого вопроса;
- самостоятельно решать на современном уровне задачи своей профессиональной деятельности, излагать специальную информацию;
- аргументировать и защищать свою точку зрения
- оформлять работу в соответствии с установленными требованиями;

3.1 Подготовительный этап выполнения выпускной квалификационной работы

3.1.1 Выбор темы выпускной квалификационной работы

Обучающийся самостоятельно выбирает тему из рекомендуемого перечня тем ВКР, представленного в приложении 1. Обучающийся (несколько обучающихся, выполняющих ВКР совместно), по письменному заявлению, имеет право предложить свою тему для выпускной квалификационной работы, в случае ее обоснованности и целесообразности ее разработки для практического применения в соответствующей области профессиональной деятельности или на конкретном объекте профессиональной деятельности. Утверждение тем ВКР и назначение руководителя утверждается приказом по университету.

3.1.2 Функции руководителя выпускной квалификационной работы

Для подготовки выпускной квалификационной работы обучающемуся назначается руководитель и, при необходимости, консультанты.

Руководитель ВКР помогает обучающемуся сформулировать объект, предмет исследования, выявить его актуальность, научную новизну, разработать план исследования; в процессе работы проводит систематические консультации.

Подготовка ВКР обучающимся и отчет перед руководителем реализуется согласно календарному графику работы. Календарный график работы обучающегося составляется на весь период выполнения ВКР с указанием очередности выполнения отдельных этапов и сроков отчетности по выполнению работы перед руководителем.

Требования к выпускной квалификационной работе

При подготовке выпускной квалификационной работы обучающийся руководствуется методическими указаниями включить методические указания для обучающихся по выполнению ВКР и локальным нормативным актом университета СМК-О-СМГТУ-36-16 Выпускная квалификационная работа: структура, содержание, общие правила выполнения и оформления.

ВКР – это самостоятельное исследование, которое должно продемонстрировать глубокие знания автора по избранной теме, его подготовленность по направлению подготовки в целом, умение анализировать собранный материал, обобщать различные наблюдения.

Выпускная квалификационная работа должна:

- показать высокий уровень общенаучной и специальной подготовки выпускника, его способность и умение применять теоретические и практические навыки при решении конкретных задач, стоящих перед филологом в современных условиях;
- включать анализ научных источников по теме с обобщениями и выводами, сопоставлениями и оценкой различных точек зрения, опираясь на изучение самостоятельно собранного исследовательского материала;
- строиться на основе четко разработанной программы исследования, включающей формулировку проблемы, определение объекта, задач и методов исследования;

Положительным качеством работы является использование достижений различных гуманитарных наук (педагогика, лингвистика, психологии, социологии и др.).

Объектом исследования в работе могут служить самостоятельно собранные литературные / языковые текстовые материалы по избранной проблеме, тексты различных критических и научно-исследовательских работ, материалы различных филологических изданий.

Тема сочинения, призванного продемонстрировать новый, более глубокий уровень осмысления объекта исследования, не должна повторять тему курсовой работы. Она должна быть актуальной (учитывать направление и проблематику современных научных исследований) и соответствовать задачам подготовки бакалавра-филолога. Студент по согласованию с научным руководителем выбирает такую тему, при разработке которой он сможет проявить максимум инициативы, наиболее использовать свои знания и способности.

ВКР, как правило, является развитием учебно-исследовательской работы в специальных семинарах, продолжает направление исследований, начатых в курсовых работах.

3.2 Порядок защиты выпускной квалификационной работы

Законченная выпускная квалификационная работа должна пройти процедуру нормоконтроля, включая проверку на объем заимствований, а затем представлена руководителю для оформления письменного отзыва.

Выпускная квалификационная работа, подписанная заведующим кафедрой, имеющая отзыв руководителя работы, допускается к защите и передается в государственную экзаменационную комиссию не позднее, чем за 2 календарных дня до даты защиты, также работа размещается в электронно-библиотечной системе университета.

Объявление о защите выпускных работ вывешивается на кафедре за несколько дней до защиты.

Завершенная и оформленная в соответствии с требованиями ВКР передается на электронном и бумажном носителях научному руководителю, который дает отзыв о работе.

Вопрос о допуске ВКР бакалавра к защите решается на двух заседаниях выпускающей кафедры, где проходит ее предзащита и определяется степень готовности работы. К первому заседанию кафедры, которое проводится не позднее, чем за 2 месяца до защиты, бакалавр готовит краткую аннотацию работы объемом не более 3 страниц на основе данных, полученных в результате самостоятельного научного исследования, в ней отражаются наиболее важные аспекты ВКР. По результатам предзащиты кафедра дает предварительное заключение о допуске ВКР к защите. Результаты предзащиты ВКР отражаются в протоколе, и оформляется заключение кафедры. Лица, не прошедшие предзащиту, к защите ВКР не допускаются.

Не позднее, чем за 10 дней до защиты, проводится заседание кафедры, на котором принимается окончательное решение о допуске ВКР к защите. В случае неготовности работа может быть не допущена к защите.

Причиной недопуска к защите может быть:

- наличие задолженностей или отрицательных оценок по изученным дисциплинам;
- нарушение требований к содержанию и оформлению работы;
- несоблюдение сроков и формы представления ВКР, а также отсутствие заключения научного руководителя.

В соответствии с решением выпускающей кафедры студент получает допуск к защите ВКР в ГАК.

Защита выпускной квалификационной работы проводится на заседании государственной экзаменационной комиссии и является публичной. Защита одной выпускной работы **не должна превышать 30 минут**.

Для сообщения обучающемуся предоставляется **не более 10 минут**. Сообщение по содержанию ВКР сопровождается необходимыми графическими материалами и/или презентацией с раздаточным материалом для членов ГЭК. В ГЭК могут быть представлены также другие материалы, характеризующие научную и практическую ценность выполненной ВКР – печатные статьи с участием выпускника по теме ВКР, документы, указывающие на практическое применение ВКР, макеты, образцы материалов, изделий и т.п.

- В своем выступлении обучающийся должен отразить:
- содержание проблемы и актуальность исследования;
- цель и задачи исследования;
- объект и предмет исследования;
- методику своего исследования;
- полученные теоретические и практические результаты исследования;
- выводы и заключение.

В выступлении должны быть четко обозначены результаты, полученные в ходе исследования, отмечена теоретическая и практическая ценность полученных результатов.

По окончании выступления выпускнику задаются вопросы по теме его работы.

Вопросы могут задавать все присутствующие. Все вопросы протоколируются.

Затем слово предоставляется научному руководителю, который дает характеристику работы. При отсутствии руководителя отзыв зачитывается одним из членов ГЭК.

Затем председатель ГЭК просит присутствующих выступить по существу выпускной квалификационной работы. Выступления членов комиссии и присутствующих на защите (до 2-3 мин. на одного выступающего) в порядке свободной дискуссии и обмена мнениями не являются обязательным элементом процедуры, поэтому, в случае отсутствия желающих выступить, он может быть опущен.

После дискуссии по теме работы студент выступает с заключительным словом. Этика защиты предписывает при этом выразить благодарность руководителю за проделанную работу, а также членам ГЭК и всем присутствующим за внимание.

3.3 Критерии оценки выпускной квалификационной работы

Результаты защиты ВКР определяются оценками: «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно» и объявляются *в день защиты*.

Решение об оценке принимается на закрытом заседании ГЭК по окончании процедуры защиты всех работ, намеченных на данное заседание. Для оценки ВКР государственная экзаменационная комиссия руководствуется следующими критериями:

- актуальность темы;
- научно-практическое значение темы;
- качество выполнения работы, включая демонстрационные и презентационные материалы;
- содержательность доклада и ответов на вопросы;
- умение представлять работу на защите, уровень речевой культуры.

Оценка **«отлично»**(5 баллов) выставляется за глубокое раскрытие темы, полное выполнение поставленных задач, логично изложенное содержание, качественное оформление работы, соответствующее требованиям локальных актов, репрезентативность собранного материала, умение анализировать существующие концепции, направления; знание основных профессиональных категорий и понятий, умение оперировать ими; владение методологией и методикой литературоведческого / лингвистического / текстового и пр. анализа; умение представить работу в научном контексте; высокий уровень владения навыками проектной деятельности; знание основных методик и технологий работы в избранной области; умение анализировать проекты своих предшественников в данной области; определение и осуществление основных этапов проекта; свободное владение научным стилем речи и письменной коммуникацией; аргументированную защиту основных положений работы, высокую содержательность доклада и демонстрационного материала, за развернутые и полные ответы на вопросы членов ГЭК.

Оценка **«хорошо»**(4 балла) выставляется за раскрытие темы, хорошо проработанное содержание без значительных противоречий, в оформлении работы имеются незначительные отклонения от требований, репрезентативность собранного материала, умение анализировать существующие концепции, направления; знание основных профессиональных категорий и понятий, умение оперировать ими; владение методикой анализа и представление о

разных типах анализа; хороший уровень владения навыками проектной деятельности; знание методик и технологий работы в избранной области; умение анализировать проекты своих предшественников в данной области; определение и осуществление основных этапов проекта; свободное владение письменной коммуникацией (допускаются единичные негрубые речевые погрешности); умение защитить основные положения своей работы; высокую содержательность доклада и демонстрационного материала, за небольшие неточности при ответах на вопросы членов ГЭК.

Оценка **«удовлетворительно»** (3 балла) выставляется за неполное раскрытие темы, выводов и предложений, носящих общий характер, в оформлении работы имеются незначительные отклонения от требований, компилятивность теоретической части работы; недостаточно глубокий анализ материала; недостаточный уровень владения навыками проектной деятельности; недостаточное знание методик и технологий работы в избранной области; посредственный анализ проектов своих предшественников в данной области; отсутствие самостоятельности в определении и осуществлении основных этапов проекта; языковые, речевые и жанровые ошибки; посредственную защиту основных положений работы; отсутствие наглядного представления работы и затруднения при ответах на вопросы членов ГЭК.

Оценка **«неудовлетворительно»**(2 балла) выставляется за частичное раскрытие темы, за необоснованные выводы, за значительные отклонения от требований в оформлении и представлении работы, отсутствие наглядного представления работы, компилятивность работы; несамостоятельность анализа научного материала или осуществления этапов проектирования; грубые множественные языковые, речевые и жанровые ошибки; неумение защитить основные положения своей работы; когда обучающийся не может ответить на вопросы членов ГЭК.

Оценка **«неудовлетворительно»** (1 балл) выставляется за необоснованные выводы, за значительные отклонения от требований в оформлении и представлении работы, отсутствие наглядного представления работы, когда обучающийся не может ответить на вопросы членов ГЭК.

Оценки **«отлично»**, **«хорошо»**, **«удовлетворительно»** означают успешное прохождение государственного аттестационного испытания, что является основанием для выдачи обучающемуся документа о высшем образовании и о квалификации образца, установленного Министерством образования и науки Российской Федерации.

Примерный перечень тем выпускных квалификационных работ

1. Гендерная специфика прозы (по выбору).
2. Буддийские мотивы в творчестве В. Пелевина.
3. Постмодернизм и кинематограф. Книга как сценарий.
4. Проблема коммуникации в произведениях русской классики (по выбору).
5. Проблема коммуникации в произведениях мировой классики (по выбору).
6. Речевой этикет в молодежной среде: средства выражения приветствия и прощания.
7. Речевой этикет в молодежной среде: средства выражения извинения.
8. Психолингвистическое измерение концепта «образование» в языковом сознании носителей современного русского языка
9. Языковая личность в условиях речевого конфликта (на материале интернет-коммуникации).
10. Речевой акт лозунга в современной политической/рекламной/интернет коммуникации.
11. Совершенствование сайта как коммуникационного ресурса компании в сети Интернет (на примере конкретного субъекта).
12. Разработка программы интегрированных коммуникаций для предприятия с использованием социальных сетей (на примере конкретного субъекта).
13. Развитие коммуникативной политики (на примере конкретного субъекта).
14. Риторический потенциал художественного текста (по выбору).
15. Проблема русского национального характера в современной отечественной прозе (по выбору).
16. Внутренняя речь персонажа художественного произведения (по выбору).
17. Специфика манипуляционных технологий в публицистическом дискурсе.
18. Концепт ВЛАСТЬ в форматах интернет-коммуникации и в публицистическом дискурсе.
19. Речевой портрет политика (на выбор).
20. Способы речевой агрессии в публицистическом дискурсе.
21. Образ юродивого в русской литературе как маркер русского языкового менталитета.

**МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО НАПИСАНИЮ
ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ
ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО НАПРАВЛЕНИЮ
45.03.01
(ПОДГОТОВКА, ОФОРМЛЕНИЕ, ЗАЩИТА)**

Выпускная квалификационная работа обучающихся по направлениям 45.03.01 и 45.04.01 «Филология» (подготовка, оформление, защита) [Электронный ресурс] : учебно-методическое пособие / Лариса Анваровна Гараева, Татьяна Борисовна Зайцева, Алексей Владимирович Петров, Светлана Викторовна Рудакова ; ФГБОУ ВО «Магнитогорский государственный технический университет им. Г.И. Носова». – Электрон. текстовые дан. (1,29 Мб). – Магнитогорск : ФГБОУ ВО «МГТУ им. Г.И. Носова», 2020.СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	
1 ЭТАПЫ ВЫПОЛНЕНИЯ ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ	
Этапы подготовки ВКР	
Перечень примерных тем ВКР (45.03.01)	
Перечень примерных тем ВКР (45.04.01)	
2 ОБЪЕМ И СТРУКТУРА ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ	
Основные элементы ВКР	
а. Требования к содержанию структурных элементов выпускной квалификационной работы	
Титульный лист и задание на ВКР	
Отзыв руководителя	
Рецензия на ВКР	
Реферат ВКР	
Содержание ВКР	
Пример оформления содержания ВКР, заголовков разделов и пунктов	
Введение	
Заключение	
2.2.8 Список использованных источников	
2.2.9 Приложения	
3 ОСНОВНЫЕ ПРАВИЛА БИБЛИОГРАФИЧЕСКОГО ОПИСАНИЯ (ПО ГОСТ Р 7.0.100-2018)	
Определение и основные правила библиографического описания	
Пример оформления списка использованных источников	
4. ТРЕБОВАНИЯ К ОФОРМЛЕНИЮ ВКР	
Технические требования к оформлению текста ВКР	

<u>Оформление таблиц и рисунков</u>	
а. <u>Требования к тексту и файлу ВКР, представляемых для проверки в системе «Антиплагиат.Вуз»</u>	
5. <u>РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ЗАЩИТЕ ВКР</u>	
6. <u>ЗАДАНИЯ ДЛЯ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ</u>	
<u>Задание №1</u>	
<u>Задание №2</u>	
<u>Задание №3</u>	
<u>Задание №4</u>	
<u>БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК</u>	
<u>ПРИЛОЖЕНИЕ А</u>	
<u>ПРИЛОЖЕНИЕ Б</u>	
<u>ПРИЛОЖЕНИЕ В</u>	
<u>ПРИЛОЖЕНИЕ Г</u>	
<u>ПРИЛОЖЕНИЕ Д</u>	
<u>ПРИЛОЖЕНИЕ Е</u>	
<u>ПРИЛОЖЕНИЕ Ж</u>	

Выполнение выпускной квалификационной работы является частью государственной итоговой аттестации и завершающим этапом профессиональной подготовки обучающегося. ВКР представляет собой работу, выполненную обучающимся под научным руководством опытного ученого-преподавателя и демонстрирующую уровень подготовленности выпускника к самостоятельной профессиональной деятельности.

Настоящее учебно-методическое пособие определяет общие требования к структуре, содержанию и условиям защиты ВКР обучающихся на кафедре языкознания и литературоведения по направлениям подготовки 45.04.01 Филология (магистерская программа «Филологические стратегии в управлении Интернет-контентом»), 45.03.01 Филология (профиль «Филологическое обеспечение профессиональных коммуникаций»).

Настоящее учебно-методическое пособие разработано на основе следующих документов:

- СМК-О-СМГТУ-36-20 (Версия 4) – Выпускная квалификационная работа: структура, содержание, общие правила выполнения и оформления,
- СМК-О-РЕ-28-19 Порядок размещения в электронной библиотеке выпускных квалификационных работ и научных квалификационных работ обучающихся по программам бакалавриата, специалитета, магистратуры и подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре) университета,
- СМК-О-РЕ-14-17. Порядок использования системы «Антиплагиат.Вуз» для проверки письменных работ обучающихся на объем заимствований от 21.11.2017 г. (с изм. №1 от 19.07.2018 г.; с изм. №2 от 05.06.2019 г.),
- СМК-О-СМГТУ-39-19 Государственная итоговая аттестация по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, программам специалитета и программам магистратуры,
- СМК-О-ПВД-149-18 Электронное портфолио обучающегося,
- ГОСТ Р 7.0.100-2018 Библиографическая запись. Библиографическое описание. Общие требования и правила составления.

**ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА
ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО НАПРАВЛЕНИЯМ
45.03.01 И 45.04.01 «ФИЛОЛОГИЯ»**

**1 ЭТАПЫ ВЫПОЛНЕНИЯ ВЫПУСКНОЙ
КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ**

1.1 Этапы подготовки ВКР

Процесс выполнения ВКР включает в себя следующие этапы:

- постановка проблемы;
- формулирование цели и задач ВКР;
- выбор темы и ее утверждение в установленном порядке;
- формирование структуры и календарного графика выполнения ВКР, согласование с руководителем;
- изучение и анализ литературы, определение целей, задач и методов разработки/исследования;
- непосредственная разработка проблемы (темы), включающая формулирование основных теоретических положений, практических выводов и рекомендаций;
- оформление ВКР в соответствии с требованиями настоящих указаний;
- прохождение процедуры нормоконтроля ВКР в соответствии с установленным графиком кафедры и проверка текста ВКР на объем заимствования (фиксируется соответствующей отметкой и подписью на титульном листе ВКР);
- представление законченной работы для ее оценки руководителем, подготовка руководителем письменного отзыва на ВКР, при отсутствии замечаний заверение ВКР подписью руководителя;
- получение допуска к защите (фиксируется подписью заведующего кафедрой на титульном листе ВКР);
- рецензирование работы (*для обучающихся по программе магистратуры*);
- подготовка доклада и/или раздаточного материала и/или презентации доклада для публичной защиты ВКР (демонстрационный материал согласовывается с руководителем ВКР);
- передача текстов ВКР для размещения в электронно-библиотечной системе МГТУ им. Г. И. Носова (*оформление разрешения на передачу текста ВКР в ЭБС по форме приложения Ж и запись на CD электронной версии ВКР, сопроводительных документов*);
- защита ВКР на заседании государственной экзаменационной комиссии.

Выпускная квалификационная работа как научно-исследовательский проект требует работы по определённой схеме, основными компонентами которой являются: цель, выбор объекта, гипотеза, выбор методики

исследования, ход исследования, анализ результатов, выводы и оформление работы.

Постановка проблемы – самый важный этап исследования. От правильности формулировки проблемы зависит, в каком русле пойдет исследование, насколько оно будет актуальным и достоверным. Проблема – это некое несоответствие знаний исследователя об объекте другим знаниям о нем, своеобразный парадокс, загадка, противоречие в понимании, нестыковка смыслов и интерпретаций.

Следует обратить внимание, что часто формулирование проблемы ошибочно подменяется указанием на нехватку данных или неполное знание о каком-то явлении, а предмет исследования (собственно проблема) замещается объектом исследования. На данном этапе также обосновывается актуальность предлагаемого исследования.

Следующий этап (который впоследствии будет скорректирован) – *формулирование цели и задач проекта*.

Цель – это краткое изложение проблемы исследования в прогностическом плане, то есть цель должна содержать указание на исследование проблемы. Цель конкретизируется в задачах, которые определяют основные содержательные разделы исследовательской работы и позволяют выстроить основную исследовательскую гипотезу.

Правильный выбор темы.

Темы могут быть посвящены исследованию 1) коммуникативного аспекта литературно-критических и художественных текстов (бакалавры), 2) проблем литературной коммуникации (бакалавры); 3) филологических аспектов управления интернет-контентом (магистранты); 3) тематики и проблематики произведения в диалоге литератур и культур; 2) отдельных образов или образной системы с учетом профиля направления; 3) поэтики либо отдельных ее сторон с учетом профиля направления.

Тема может иметь сравнительный характер. Как правило, сопоставляются либо два произведения (образа и пр.) одного писателя, либо произведения (образы и пр.) различных писателей, принадлежащих к одной (например, русской) или к разным национальным литературам.

Тема может иметь не только чисто литературоведческий характер, но и текстологический, и культурологический. Возможно обращение обучающегося к эпистолярному наследию художника, его публицистике и т. д.

Общие требования к формулировке темы.

Тема не должна быть слишком широкой.

Совершенно недопустимы, например, формулировки такого типа: «*Тема любви в творчестве И.С. Тургенева*». Вполне очевидно, что ничего, кроме общих рассуждений, списанных из нескольких пособий, и в беспорядке выбранных тургеневских произведений в этой ВКР не будет. Предпочтительней будет формулировка – «*Эволюция темы любви в творчестве И.С. Тургенева*», поскольку в ней есть определенный ракурс, поворот темы. Но и эта формулировка в принципе неприемлема по тем же

причинам, что указаны выше. Намного корректнее будет звучать формулировка *«Своеобразие темы любви в творчестве И.С. Тургенева 1870-х гг.»*, однако при серьезном отношении к ней студент столкнется с

«разбуханием» материала и, как следствие, с поверхностными сопоставлениями и обращением к очевидному. Таким образом, наиболее грамотными представляются формулировки, обращающие обучающегося к исследованию одной темы на материале небольшого произведения либо одного-двух произведений, как, например: *«Тема любви в «Записках охотника» И.С. Тургенева»* либо даже *«Рассказы о любви в «Записках охотника» И.С. Тургенева» (типология; эволюция темы)»*.

Тема не должна быть банальной.

Здесь имеется в виду, что некоторые аспекты истории русской литературы исследованы уже в достаточной мере, и потому, чтобы претендовать на оригинальный поворот таких, например, тем, как *«Тема одиночества в лирике М.Ю. Лермонтова»*, или *«Судьбы главных героев романа А.С. Пушкина «Евгений Онегин»*, или *«Образ народа в поэме Н.А. Некрасова «Кому на Руси жить хорошо»*, выпускник и его руководитель должны очень постараться. Скорее же всего темы такого рода будут просто скомпилированы из имеющихся научных источников.

Всё это не означает, что темой ВКР должны быть вовсе не изученные произведения (которых, впрочем, немало) либо что тема должна звучать вычурно и претенциозно.

1.2 Перечень примерных тем ВКР (45.03.01)

1. Коммуникативные и интермедиаальные аспекты в исследовании символики романа Л.Н. Толстого *«Анна Каренина»* и его экранизаций.
2. Зарождение и развитие идей феминизма в русской литературе XIX-XX веков.
3. Любовь как коммуникация в лирике Р. Рождественского: мотивный и метатекстуальный анализ.
4. Рецепции Ветхого и Нового Заветов в русской словесности XIX-XX веков: аспекты литературной коммуникации.
5. Современные русские рок-баллады в свете поэтической коммуникации.
6. Коммуникация в дворянской литературной игровой культуре рубежа XVIII–XIX вв.: *«стихи на случай»* И. М. Долгорукова.
7. Образ России в творчестве И. А. Гончарова: аспекты литературной коммуникации.
8. Поэзия и музыка: коммуникативный аспект (образ танца в русской лирике конца XIX - XX веков).
9. Драматургия А. П. Чехова: проблемы литературной коммуникации.

10. Современная видеопоззия как диалог искусств.
11. Человек и мир в русской антиутопии XX-XXI вв: коммуникативный аспект.
12. Рыцарские сюжеты и образы в поэзии Серебряного века: проблема коммуникации.
13. Литературная репутация Гоголя в культурном диалоге XIX-XXI веков: проблемы мифологической коммуникации
14. Русская литература в Японии: проблемы художественной имагологии
15. Роман М. А. Булгакова «Мастер и Маргарита» в коммуникативном пространстве кинематографа
16. Рецепция идей феминизма в европейской драматургии конца XIX - начала XX века
17. Словесная живопись как диалог культур в творчестве О. Уайльда и С. Есенина
18. Темпоральные образы лирики О. Мандельштама в культурно-коммуникативном пространстве первой трети XX века
19. «Японская манга: особенности литературной коммуникации»
20. Концепт «Москва» в лирике М. Цветаевой: коммуникативный аспект
21. Рецепция России в культурно-коммуникативном пространстве Серебряного века (диалог А. А. Блока и С. А. Есенина)
22. Становление жанра антиутопии в литературно-коммуникативном пространстве XX века
23. Фантастика Анны Старобинец: стратегии литературной коммуникации
24. Поэма А. Т. Твардовского «Тёркин на том свете»: компаративные аспекты поэтической коммуникации
25. Проза В. Распутина 1980-1990-х годов: проблема коммуникации

1.3 Перечень примерных тем ВКР (45.04.01)

1. Рецепция цикла романов Дж.К. Роулинг о Гарри Поттере в интернет-пространстве
2. Интернет-стратегии в рекламном бизнесе книжного магазина «Читай-город»
3. История и перспективы развития кибературы (как части сетературы) в Рулинете
4. Лингвокультурный типаж дворецкого в литературно-коммуникативном пространстве английской литературы XIX-XX вв.
5. Опыт создания учебного пособия по краеведению и иностранному языку для средней школы на тему «Мой город – Магнитогорск».
6. Интернет-стратегии визуализации литературных текстов в пространстве современной библиотеки.
7. Символика цвета в романах О. Памука: диалог культур исовременные коммуникации

8. Сайты российских университетов: специфика интернет-коммуникации

2 ОБЪЕМ И СТРУКТУРА ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ

ВКР представляет собой текстовый документ, оформленный на страницах формата А4, включая рисунки, графики, фотографии и таблицы.

Рекомендуемый объем текстовой части ВКР без учета приложений в зависимости от уровня образования составляет:

- 50-60 страниц для ВКР обучающегося по программе бакалавриата,
- 80-100 страниц для ВКР обучающегося по программе магистратуры.

2.1 Основные элементы ВКР

ВКР должна содержать следующие основные элементы:

- титульный лист;
- задание на выполнение ВКР;
- отзыв руководителя ВКР;
- реферат;
- содержание;
- введение;
- основная часть (разделы, пункты);
- заключение;
- список использованных источников (**не менее 50**);
- приложения.

При объёме ВКР в 80 страниц оптимальными представляются следующие объёмы для отдельных разделов: Введение – 7-8 страниц; Заключение – 3-5 страниц. Список использованных источников (библиографический список) должен включать в себе не менее 50 наименований использованной (что должно подтверждаться ссылками в тексте ВКР) литературы, т. е. приблизительно 3-4 страницы. Приложение не входит в обязательный объём ВКР, и его объём не регламентируется.

Основная часть ВКР должна состоять из двух или трех глав. Большое число глав свидетельствует, скорее всего, о том, что тема взята слишком широко либо что обучающийся отошел от своей темы.

Рекомендуется делить каждую главу на параграфы (от 2-х до 5-ти). Такое деление свидетельствует о том, что материал осмыслен и логически упорядочен именно в сознании студента; о том, что свою тему он видит глубоко и в деталях.

Размер глав должен быть приблизительно одинаковым, к параграфам же это требование не относится.

Каждую главу целесообразно завершать предварительными выводами.

Что должно содержаться в *Основной части*?

В основной части ВКР должен содержаться анализ выбранной темы с помощью выбранной обучающимся и его научным руководителем методологии.

Доказательность и аргументированность проделанной работы должна подтверждаться цитатами из научных работ и художественных текстов.

2.2 Требования к содержанию структурных элементов выпускной квалификационной работы

2.2.1 Титульный лист и задание на ВКР оформляются в соответствии с типовыми формами, принятыми на кафедре языкознания и литературоведения. Для каждого направления подготовки/специальности предусмотрена отдельная форма титульного листа (**приложения А**). Форма задания на ВКР, единая для всех обучающихся, представлена в **приложении Б**.

Даты титульного листа и задания, номера приказов на утверждение тем ВКР, обозначенные в вышеуказанных приложениях вносятся студентом в конечный вариант работы и проверяются научным руководителем!!!

2.2.2 Отзыв руководителя составляется научным руководителем ВКР после процедуры нормоконтроля и проверки на антиплагиат (после устранения замечаний по ВКР). Требования к содержанию отзыва руководителя представлены в **приложении В**.

2.2.3 Рецензия на ВКР. Рецензию предоставляют обучающиеся по программе магистратуры. Приветствуются рецензии, подписанные работодателями. В качестве рецензентов могут привлекаться также профессорско-преподавательский состав и научные сотрудники вузов, если они не работают на кафедре языкознания и литературоведения. В рецензии может быть отмечено выполнение по заказу образовательных организаций. **Размещать рецензию на ВКР** целесообразно в начале работы и вшивать ее в файл на случай, если потребуется представлять рецензии изолированно от работы. **Шаблон оформления** рецензии представлен в **приложении Г**.

2.2.4 Реферат ВКР. Реферат должен содержать:

- сведения об объеме ВКР, количестве иллюстраций, таблиц, приложений, количестве использованных источников;
- перечень ключевых слов и словосочетаний (от 5 до 15);
- текст реферата: объект, предмет исследования, цель, методология исследования, теоретическая и практическая значимость работы, рекомендации по внедрению, область применения, прогнозные предложения о развитии предмета исследования.

Объем реферата – не более одной страницы печатного текста. Образец оформления реферата представлен в **приложении Д**.

2.2.5 Содержание ВКР включает введение, наименование всех разделов, пунктов, заключение, список использованных источников и наименование приложений с указанием страниц, с которых начинаются эти элементы ВКР. Заголовок **«СОДЕРЖАНИЕ»** записывают прописными буквами полужирным шрифтом с выравниванием по центру страницы.

2.2.6 Пример оформления содержания ВКР, заголовков разделов и пунктов:

При автоматическом формировании содержания

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	6
1 РУССКАЯ ЛИТЕРАТУРНАЯ КРИТИКА НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ (1990-2010-Е ГОДЫ).....	12
1.1 Характеристика нового этапа в развитии литературной критики.....	12
1.2 Портреты современных русских литературных критиков.....	20
1.3 Особенности сетевой критики.....	29
1.3 Литературная критика в интернет-изданиях.....	34
2 ОСОБЕННОСТИ ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ СОВРЕМЕННОЙ ЛИТЕРАТУРНОЙ КРИТИКИ В ТЕКСТОВЫХ БЛОГАХ.....	48
2.1 Особенности литературной критики в авторских телеграм-каналах.....	48
2.2 Литературная критика в книжных сообществах социальной сети «ВКонтакте».....	57
3 ОСОБЕННОСТИ ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ СОВРЕМЕННОЙ ЛИТЕРАТУРНОЙ КРИТИКИ В ФОТО- И ВИДЕОБЛОГАХ.....	67
3.1 Книжные блоги в Инстаграм как одна из форм сетевой критики.....	67
3.2 Книжные блоги на YouTube: особенности литературной критики в видеоформате.....	79
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	91
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ.....	92
ПРИЛОЖЕНИЕ А.....	100
ПРИЛОЖЕНИЕ Б.....	102

Примечание: Основная часть ВКР делится на разделы и пункты в зависимости от поставленных задач, каждый раздел начинается с нового листа. Традиционно выделяют два раздела ВКР – теоретический и практический, в каждом из которых должно быть выделено по 2-3 пункта (параграфа). Для выделения заголовков разделов (названия разделов) используется полужирный шрифт, для выделения заголовков пунктов – полужирный и курсив.

2.2.7 Введение (см. Приложение Е).

Что должно содержаться во *Введении*?

Вне зависимости от темы выпускной работы Введение к ней предполагает осмысление избранной темы с точки зрения ее научной актуальности и новизны. Во Введении также ставятся цели и формулируются задачи исследования (3-5).

На основе изучения существующей литературы по теме (диссертации, монографии, статьи, разделы в учебниках и учебных пособиях, комментарии, информация из Интернета и пр.) и краткого ее обзора обучающийся должен убедительно доказать, что избранный им ракурс исследования достаточно оригинален.

Во Введении обозначается методология исследования и мотивируется выработанная выпускником структура работы.

Во введении необходимо раскрыть актуальность темы, охарактеризовать проблему исследования, сформулировать объект, предмет, цель, задачи по теме ВКР, перечислить методы, обозначить методологическую основу исследования, теоретическую и практическую значимость.

Заголовок «**ВВЕДЕНИЕ**» пишут прописными буквами полужирным шрифтом по центру страницы.

2.2.8 Заключение. Заключение должно содержать основные выводы о результатах выполненной работы, оценку полноты решения поставленных задач, рекомендации по конкретному использованию результатов работы, их значимость.

Заключение предполагает подведение итогов исследования и определение перспектив дальнейшего исследования темы. Всю проделанную работу необходимо суммировать в нескольких тезисах, посмотрев на ход этой работы как бы «со стороны». Таким образом, Заключение представляет собой принципиально новый текст, а не сумму предварительных выводов и не повторение уже сказанного в основной части.

Заголовок «**ЗАКЛЮЧЕНИЕ**» записывают прописными буквами полужирным шрифтом с выравниванием по центру страницы.

Наиболее употребительные стилистические клише, которые желательно использовать в Заключении и в целом при подведении итогов (предварительные и общие):

Таким образом, следует констатировать, что...;

Подытожим наши рассуждения (размышления и пр.)... .

Наиболее употребительные стилистические клише, которые желательно использовать для связи отдельных частей, абзацев, для доказательства своей мысли:

Мы полагаем, что...;

Хотелось бы подчеркнуть, что... .

2.2.8 Список использованных источников должен содержать сведения об источниках информации (**не менее 50**), использованных при выполнении ВКР. В список включают все источники информации, на которые имеются ссылки в работе. Источники в списке нумеруют арабскими цифрами в алфавитном порядке. Сведения об источниках информации приводят в соответствии с требованиями ГОСТ Р 7.0.100-2018 «Библиографическая запись. Библиографическое описание. Общие требования и правила составления».

Заголовок **«СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ»**

печатают прописными буквами полужирным шрифтом с выравниванием по центру страницы.

2.2.9 Приложения. В приложения могут быть вынесены материалы иллюстративного и вспомогательного характера, разработанные или подобранные обучающимся при проведении исследований по тематике ВКР: графики, таблицы и рисунки, тексты, опросные материалы. На все приложения в тексте работы должны быть даны ссылки.

Приложения могут быть обязательными и информационными (рекомендуемого и справочного характера), иметь буквенное обозначение (за исключением букв Ё, З, Й, О, Ч, Ъ, Ы, Ь), *например*:

ПРИЛОЖЕНИЕ А

(обязательное)

Заголовок **«ПРИЛОЖЕНИЕ»** печатается прописными буквами по центру страницы полужирным шрифтом.

3 ОСНОВНЫЕ ПРАВИЛА БИБЛИОГРАФИЧЕСКОГО ОПИСАНИЯ (ПО ГОСТ Р 7.0.100-2018)

3.1 Определение и основные правила библиографического описания

I.

1. Определение.

Библиографическое описание содержит библиографические сведения о документе, приведенные по определенным правилам, устанавливающим наполнение и порядок следования областей и элементов, и предназначенные для идентификации и общей характеристики документа.

Библиографические сведения указывают в описании в том виде, в каком они даны в источнике информации. Главные источники информации: титульный лист, титульный экран, первая и последняя полоса газеты,

этикетка на аудио- или визуальном документе.

Все данные в библиографическом описании могут быть представлены в полной форме. При необходимости можно применять сокращение слов, но оно должно соответствовать ГОСТ Р 7.0.12-2011(см. таблицу общепринятых сокращений в конце документа).

Не сокращают слова и словосочетания в любых заглавиях, приводимых в различных областях описания, – в том числе название города, в котором находится издательство, и названия издательств – раньше было «Худож. лит.», стало – «Художественная литература» (кроме тех случаев, когда сокращение имеется в предписанном источнике информации).

2. **Перед библиографическим описанием находится заголовок**, как правило, содержащий фамилию и инициалы лица, несущего интеллектуальную ответственность за документ. Если таких лиц двое или трое, то в заголовке приводят фамилию только первого автора, а остальных указывают в сведениях об ответственности, которые располагаются после названия документа после знака /. Фамилия первого автора отделяется запятой от инициалов или имени, перед инициалами и между ними ставятся пробелы. Если авторов четыре и более, то книга описывается по названию. В таком случае четыре автора приводятся в том порядке, в каком указано в документе, после косой черты; если авторов пять и более, то можно указать первых трёх, а вместо фамилий остальных написать [и др.].

Примеры:

Толстой, Л. Н.

Буало, Н.

Сент-Экзюпери, А. де.

Петров, Ю. А. История... / Ю. А. Петров, С.В. Симонов

История Средних веков и Возрождения / А.И. Иванов, О.И. Горшкова, С.В. Плотников, Т.П. Потапов.

История Нового времени / В.П. Горбунов, С. П. Иващенко, М. А. Семёнов [и др.].

3. **Состав библиографического описания**

В состав библиографического описания входят следующие области:

1 - область заглавия и сведений об ответственности;

2 - область издания;

3 - специфическая область материала или вида ресурса;

4 - область публикации, производства, распространения и т. д. (=область выходных данных);

5 - область физической характеристики;

6 - область серии и многочастного монографического ресурса;

7 - область примечания (только для электронных или депонированных ресурсов);

8 - область идентификатора ресурса (=международного стандартного номера или его альтернативы) и условий доступности;

9 – область вида содержания и средства доступа.

4. Области описания состоят из элементов, которые делятся на *обязательные, условно-обязательные и факультативные*. Обязательные элементы обеспечивают идентификацию документа, их приводят в любом описании.

5. Области и элементы описания разделяются с помощью знаков предписанной пунктуации. Она не связана с пунктуационными нормами языка. В качестве знаков предписанной пунктуации используются знаки препинания и математические знаки:

- . – точка и тире;
- . точка;
- , запятая;
- : двоеточие;
- ; точка с запятой;
- ... многоточие;
- / кося черта;
- // две косые черты;
- () круглые скобки;
- [] квадратные скобки;
- + знак плюс;
- = знак равенства.

Каждой области описания, кроме первой, предшествует знак точка и тире, который ставится перед первым элементом области. В конце библиографического описания ставят точку.

До и после предписанного знака ставят пробел в один печатный знак. Исключение составляют точка и запятая – пробелы оставляют только после них. Круглые и квадратные скобки рассматривают как единый знак, предшествующий пробел находится перед первой (открывающей) скобкой, а последующий пробел – после второй (закрывающей) скобки.

6. Внутри элементов сохраняют грамматическую пунктуацию, соответствующую нормам языка. При сочетании грамматического и предписанного знаков препинания в описании приводят оба знака. Два знака точки объединяются в один.

7. При составлении библиографического описания соблюдают нормы современной орфографии. Исключение составляют старинные (XVI–XVIII вв.) или стилизованные под старинные документы, в орфографии которых отражены особенности языка эпохи.

II.

1. Область заглавия и сведений об ответственности содержит основное заглавие объекта описания, альтернативное заглавие, общее обозначение материала, сведения о лицах и (или) организациях, ответственных за создание документа, являющегося объектом описания.

Примеры:

Федосюк, Ю. Что непонятно у классиков, или Энциклопедия русского быта XIX века Москва. Реконструкция в фотографиях, 1850-2000

Сведения, относящиеся к заглавию, содержат информацию, раскрывающую и поясняющую основное заглавие, сведения о виде, жанре, назначении произведения, указание о том, что документ является переводом с другого языка, и т. п. Сведениям, относящимся к заглавию, предшествует предписанный знак двоеточие.

Фрейд, З. Введение в психоанализ : лекции

Любовь к трем апельсинам : сказки, повести, пародии

Информатика : учебное пособие

Сведения об ответственности содержат информацию о лицах и организациях, участвовавших в создании интеллектуального, художественного или иного содержания произведения, являющегося объектом описания. Это могут быть авторы, составители, переводчики, художники и т. д. Первым сведениям об ответственности предшествует знак / косая черта; последующие группы сведений отделяют друг от друга предписанным знаком «точка с запятой». Эти сведения можно писать полными словами или использовать сокращения согласно ГОСТу Р 7.0.12-2011 и ГОСТу 7.11 – 2004.

Примеры:

/ Российская государственная библиотека, Центр восточных литератур Шекспир, У. Комедии и трагедии / У. Шекспир ; пер. с англ. О.

Сороки Русский традиционный костюм : ил.

Энциклопедия / авт.-сост. Н. Соснина, И. Шангина Беатрис :

роман / аноним ; пер. с англ. Н. Мазняк ;

послел. О. Воздвиженской

III

Область издания содержит информацию об изменениях и особенностях данного издания по отношению к предыдущему изданию того же произведения.

Примеры:

. – Перепеч. с изд. 1925 г.

. – 10-е изд.

. – Изд. 6-е, испр. и доп.

IV

1. **Область публикации, распространения и т. д.** (**=выходных данных**) содержит сведения о месте и времени публикации, распространения и изготовления объекта описания, а также сведения о его издателе, распространителе, изготовителе. Названия всех населенных пунктов приводятся полностью.

Примеры:

. – Саратов

. – Paris

. – Москва

. – Санкт-Петербург

. – [Б. м.] (если место издания неизвестно)

2. **Имя (наименование) издателя**, распространителя и т. п. приводят после сведений о месте издания, к которому оно относится,

и отделяют предписанным знаком «двоеточие». После него ставится запятая.

Если город один, а издательств несколько, то все они приводятся через двоеточие. Если приведено несколько издательств в разных городах, то они все указываются.

Примеры:

- . – Ленинград : Наука,
- . – Екатеринбург: Изд-во Урал. ун-та,
- . – Москва : у И. Д. Сытина,
- . – Новосибирск : [б. и.], (если издательство неизвестно)
- . – Москва : Флинта : Наука,
- . – Москва : Искусство ; Лейпциг : Эдицион,

3. **В качестве даты издания приводят год публикации документа**, являющегося объектом описания. Год указывают арабскими цифрами, ему предшествует запятая, затем идет пробел. После года ставится точка (точка и тире, если описание продолжается).

Примеры:

, 2002.

, [1942?].

, [1898 или 1899].

, [ок. 1900]. -

V

Область физической характеристики содержит обозначение физической формы, в которой представлен объект описания, в сочетании с указанием объема и, при необходимости, размера документа, его иллюстраций и сопроводительного материала, являющегося частью объекта описания. Сведения о пагинации (нумерации страниц) приводят теми цифрами (римскими или арабскими), которые использованы в объекте описания. Если в документе есть непрономерованные страницы, то они считаются и их количество указывается в квадратных скобках.

Примеры:

. - 2 электрон. опт. диска

. – ССХСІХ с. ил.

. – 186 с., 8 с. ил.

. – С.11–46.

. – 186, [4] с.

VI

Область серии и многочастного монографического ресурса

Здесь указывают название серии, а для периодических изданий - год издания, номер выпуска или журнала.

Примеры:

- . – (Памятники литературы Древней Руси). –
- . – 2006. – № 6. –
- . – 2017. – Вып. 6 (146). -

VI

Область примечания (только для электронных и депонированных ресурсов)

Для электронных ресурсов сетевого распространения указывают электронный адрес ресурса в сети Интернет и дату обращения. Иногда нужно указывать режим доступа (например, для электронных библиотек).

Электронный адрес ресурса в сети Интернет приводят после аббревиатуры URL. После электронного адреса в круглых скобках указывают сведения о дате обращения к ресурсу: слова «дата обращения», число, месяц и год приводят после пробела; в электронных журналах вместо даты обращения приводят дату публикации.

Примеры:

- . – URL: <http://www.rba.ru> (дата обращения : 14.04.2018)
- . – URL: <http://www.nilc.ru/journal/>. – Дата публикации : 21.04.2017.

VIII

Область идентификатора ресурса и условий доступности

Здесь указывают международный стандартный номер: ISBN- для книжных изданий, SSN – для периодических изданий (начиная с 1987 года).

В книге может быть несколько ISBN- по количеству издательств, в которых она издана.

Международный стандартный номер обычно указывают на обороте титульного листа. Если книга или журнал изданы после 1987 года, а номер в них не указан, его можно попытаться узнать на сайтах книжных издательств, на официальном сайте соответствующего журнала, в электронной библиотеке elibrary.ru.

Если поиски не увенчались успехом, библиографическое описание оставляют без международного стандартного номера.

IX

Область вида содержания и средства доступа

Здесь указывают сведения о природе информации, содержащейся в ресурсе, и средстве, обеспечивающем доступ к нему. Средство доступа – условно-обязательный элемент, отделяется знаком двоеточие с пробелами.

Термины для обозначения вида содержания: текст; изображение; движение; предмет; устная речь; музыка.

Текст может быть непосредственный, если это бумажная книга, или электронный, если вы описываете электронное издание. В одном и том же источнике могут использоваться разные виды содержания, и тогда они указываются перечислением через точку.

Если вы описываете не отдельное издание, а статью или раздел в коллективной монографии или сборнике, то сведения о природе информации и средстве доступа приводятся после названия и указания сведений об ответственности перед двумя косыми чертами.

Примеры:

- . – Текст : непосредственный.
- . – Текст : электронный.
- . – Текст. Изображение : непосредственные.

Иванова, А. И. Современные средства выразительности. – Текст : непосредственный // Вопросы языкознания. – 2016. - № 3. – С. 3-15.

Описание составных частей документа.

Схема описания:

Сведения о составной части документа // Сведения об основном документе. – Сведения о местоположении составной части в документе. *Примеры:*

Петров, А. В. Художественная историософия Г. Р. Державина / А. В. Петров. – Текст : непосредственный // Вестник МаГУ, 2010. – Вып. 12. – С. 3–11.

Сложеникина, Ю. В. Январская книжка журнала «Трудлюбивая Пчела»: катарсис истинного Просвещения / Ю. В. Сложеникина, А. В. Растягаев. – Текст : непосредственный // Язык. Словесность. Культура. – 2014. – № 3. – С. 135–169.

Оруэлл, Дж. 1984 : роман / Дж.Оруэлл; пер. с англ. В.Голышева. - Текст : непосредственный // Новый мир. – 1989. – № 2. – С. 132–172; № 3. – С. 140–189; № 4. – С. 92–128.

3.2 Пример оформления списка использованных источников по ГОСТ Р 7.0.100-2018 Библиографическая запись. Библиографическое описание. Общие требования и правила составления. *(Не забывайте, что в ВКР использованные источники в списке нумеруют арабскими цифрами в алфавитном порядке, без выделения разновидностей источников).*

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

Законодательные материалы

1. Российская Федерация. Законы. Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации : Федеральный закон № 131-ФЗ : [принят Государственной думой 16 сентября 2003 года : одобрен Советом Федерации 24 сентября 2003

года]. – Москва : Проспект ; Санкт-Петербург : Кодекс, 2017. – 158 с. – Текст : непосредственный.

2. Российская Федерация. Законы. Уголовный кодекс Российской Федерации : УК : текст с изменениями и дополнениями на 1 августа 2017 года : [принят Государственной думой 24 мая 1996 года : одобрен Советом Федерации 5 июня 1996 года]. – Москва : Эксмо, 2017. – 350 с. – (Актуальное законодательство). – Текст : непосредственный.

Правила

1. Правила дорожного движения : с новыми штрафами : по состоянию на 01.06.2017 : [утверждены Советом министров – Правительством Российской Федерации 23.10.1993]. - Ростов-на-Дону : Феникс, 2017. – 94 с., [4] л. цв. ил. – (Библиотека автомобилиста). – Текст : непосредственный.

2. Правила обеспечения безопасности при выводе из эксплуатации ядерных установок ядерного топливного цикла : (НП-057-17) : официальное издание : утверждены Федеральной службой по экологическому, технологическому и атомному надзору от 14.06.17 : введены в действие 23.07.17. – Москва : НТЦ ЯРБ, 2017. — 32 с. – (Федеральные нормы и правила в области использования атомной энергии). – Текст : непосредственный.

Стандарты

1. ГОСТ Р 57647–2017. Лекарственные средства для медицинского применения. Фармакогеномика. Биомаркеры = Medicines for medical applications. Pharmacogenomics. Biomarkers : национальный стандарт Российской Федерации : издание официальное : утвержден и введен в действие Приказом Федерального агентства по техническому регулированию и метрологии от 8 сентября 2017 г. № 1042-ст : введен впервые : дата введения 2018-07-01 / подготовлен Первым Московским государственным медицинским университетом имени И. М. Сеченова Министерства здравоохранения Российской Федерации. – Москва : Стандартинформ, 2017. 26. IV, 7, [1] с. – Текст : непосредственный.

2. ГОСТ Р 57618.1–2017. Инфраструктура маломерного флота. Общие положения = Small craft infrastructure. General provisions : национальный стандарт Российской Федерации : издание официальное : утвержден и введен в действие Приказом Федерального агентства по техническому регулированию и метрологии от 17 августа 2017 г. № 914-ст : введен впервые : дата введения 2018-01-01 / разработан ООО «Техречсервис». – Москва : Стандартинформ, 2017. – IV, 7 с. – Текст : непосредственный.

Депонированные научные работы

1. Лабынцев, Н. Т. Профессионально-общественная аккредитация и независимая оценка квалификаций в области подготовки кадров и осуществления бухгалтерской деятельности / Н. Т. Лабынцев, Е. А. Шароватова ; Ростовский государственный экономический университет (РИНХ). – Ростов-на-Дону, 2017. – 305 с. – Библиогр.: 21 назв. – Деп. в ВИНТИ РАН 10.01.2017 № 1-B2017. – Текст : непосредственный.

2. Некоторые аспекты стохастического прогнозирования работы системы «ГЕТ» / Аникин Г. В., Спасенникова К. А., Плотников С. Н. [и др.] ; Институт криосферы Земли СО РАН. – Тюмень, 2016. – 55 с. : ил. – Библиогр.: 11 назв. – Рез. англ. – Деп. в ВИНТИ РАН 21.11.2016 № 155-B2016. – Текст : непосредственный.

Бюллетени

Бюллетень = Newsletter / Российская академия наук, Общество востоковедов. – 2000 – . – Москва : Ин-т востоковедения РАН, 2008 – . – Текст : непосредственный.

Вып. 14 : Труды Института востоковедения РАН, подготовленные Научно-издательским отделом (1996–2008). – 2008. – 166, [1] с. – ISBN 978-5-89282-357-9.

Вып. 15 : 35 лет Бартольдovским чтениям : библиографический указатель / составители: Д. Д. Васильев, А. А. Столяров. – 2010. – 105 с. : ил. – ISBN 978-5-93136-131-4.

Книга одного автора

1. Каменский, П. П. Труды по истории изобразительного искусства : художественная критика / П. П. Каменский ; сост., автор вступ. статьи и примечаний Н. С. Беляев ; Библиотека Российской академии наук. – Санкт-Петербург : БАН, 2017. – 215 с. – Текст : непосредственный.

2. Кузьмина, С. Ф. История русской литературы XX века : Поэзия Серебряного века : учеб. пособие / С. Ф. Кузьмина. – 2-е изд., стереотип. – Москва : Флинта : Наука, 2009. – 396 с. – Текст : непосредственный.

3. Пушкин, А. С. Евгений Онегин / А. С. Пушкин. — Москва : ДА! Медиа, 2014. – [Без количества страниц]. – Текст : электронный // Национальная электронная библиотека : сайт. – URL : https://rusneb.ru/catalog/010000_000060_ART-e8a2c7f6-65ee-40dd-b395-02b0f3837ab8/ (дата обращения: 16. 09. 2019). – Режим доступа : свободный.

4. Широков, А. Н. Титаник : рождение и гибель / А. Н. Широков. – Москва : Вече, 2012. – 316 с. – Текст : электронный // Национальная электронная библиотека : сайт. – URL :

09. https://rusneb.ru/catalog/000199_000009_02000009097/ (дата обращения: 16. 2019). – Режим доступа : для зарегистрированных читателей библиотеки.

Книга (до четырёх авторов)

1. Варламова, Л. Н. Управление документацией : англо-русский аннотированный словарь стандартизированной терминологии / Л. Н. Варламова, Л. С. Баюн, К. А. Бастрикова. – Москва : Спутник+, 2017. – 398 с. – Текст : непосредственный.

Книга (четыре автора и более)

Если в книге четыре автора, она описывается под общим заглавием, а после косой черты перечисляются все авторы. Например:

Управленческий учет и контроль строительных материалов и конструкций : монография / В. В. Говдя, Ж. В. Дегальцева, С. В. Чужин, С. А. Шулелина ; под общей редакцией В. В. Говдя ; Министерство сельского хозяйства Российской Федерации, Кубанский государственный аграрный университет им. И. Т. Трубилина. – Краснодар : КубГАУ, 2017. – 149 с. – Текст : непосредственный.

Если авторов больше четырех, то книга тоже описывается под заглавием. После косой черты авторы могут быть перечислены все, если это по какой-то причине необходимо, или приводятся фамилии только первых трех, а остальные отмечаются так: [и др.]. Например:

Распределенные интеллектуальные информационные системы и среды : монография / А. Н. Швецов, А. А. Суконщиков, Д. В. Кочкин [и др.] ; Министерство образования и науки Российской Федерации, Вологодский государственный университет. – Курск : Университетская книга, 2017. – 196 с. – Текст : непосредственный.

Сборники под общим заголовком

1. «Институциональная экономика: развитие, преподавание, приложения», международная научная конференция. Сборник научных статей V Международной научной конференции «Институциональная экономика: развитие, преподавание, приложения», 15 ноября 2017 г. / науч. ред. С. Ю. Петрова ; Государственный университет управления. – Москва : ГУУ, 2017. – 382 с. – Текст : непосредственный.

2. Странные истории / перевод с английского И. Гуровой [и др.]. – Москва ; Тверь : Мартин, 2017. – 381 с. – Содерж.: Странная история доктора Джекила и мистера Хайда / Р. Стивенсон. Портрет Дориана Грея / О. Уайльд. Остров доктора Моро / Г. Уэллс. – Текст : непосредственный.

Сборники без общего заглавия

1. Стругацкий, А. Н. Полдень, XXII век ; Страна багровых туч ; Путь на Амальтею / Аркадий и Борис Стругацкие. – Москва : АСТ, 2017. – 699 с. – (Звезды советской фантастики). – Текст : непосредственный.
2. Золотой ключик, или Приключения Буратино / А. Толстой . Приключения Пиноккио / К. Коллоди ; перевод с итал. Е. Воеводиной. – Москва : Детская литература, 1989. – 315 с. – Текст : непосредственный.

Многотомные издания

1. Документ в целом

Если вам просто нужно оформить ссылку на собрание сочинений в целом, то применяйте одноуровневое описание. Например:

Голсуорси, Д. Сага о Форсайтах : [в 2 томах] / Джон Голсуорси ; перевод с английского М. Лорие [и др.]. – Москва : Время, 2017. – 2 т. – (Сквозь время). – Текст : непосредственный.

2. Отдельный том

Если в многотомном собрании сочинений вы используете отдельные тома, на которые ссылаетесь в своей работе, то нужно включать в список только эти тома и описывать каждый том отдельно.

Здесь возможны два варианта описания.

1. Толстой, Л. Н. Анна Каренина / Л. Н. Толстой ; сост. А. Иванов ; вступ. статья Н. Поньрко. – Москва : Художественная литература, 1986. – 415 с. – (Полное собрание сочинений : в 30 томах / Л. Н. Толстой ; т. 5). – Текст : непосредственный.

2. Толстой, Л. Н. Полное собрание сочинений. В 30 томах. Т. 5. Анна Каренина / Л. Н. Толстой ; сост. А. Иванов ; вступ. статья Н. Поньрко. – Москва : Художественная литература, 1986. – 415 с. – Текст : непосредственный.

Раздел, глава в книге, статья

...из монографического издания

1. Накорякова, К. М. Текст как предмет работы редактора / К. М. Накорякова. – Текст : непосредственный // Литературное редактирование / К. М. Накорякова. – Москва : ИКАР, 2002. – Глава 1. – С. 13-29.

2. Янушкина, Ю. В. Исторические предпосылки формирования архитектурного образа советского города 1930–1950-х гг. / Ю. В. Янушкина. – Текст : электронный // Архитектура Сталинграда 1925–1961 гг. Образ города в культуре и его

воплощение : учебное пособие / Ю. В. Янушкина. – Волгоград : ВолГАСУ, 2014. – Раздел 1. – С. 8–61. – URL: http://vgasu.ru/attachments/oi_yanushkina_01.pdf (дата обращения: 20.06.2018).

...из сборника, газеты, журнала

1. Буйдышева, С. В. Системы стратегического и программно-целевого планирования в Республике Алтай / С. В. Буйдышева. – Текст : непосредственный // Управление регионом: тенденции, закономерности, проблемы : материалы VII межрегиональной научно-практической конференции / ред. Р. Т. Адарина. – Горно-Алтайск: РИО ГАГУ, 2010. – С. 5-7.

2. Латышев, И. В. Производные финансовые инструменты в экономике / В. Латышев, И. А. Латышева. – Текст : непосредственный // Аспирант и соискатель. – Москва : МГУ, 2010. – № 5. – С. 19- 25.

3. Бартков, В. Это большая честь! / В. Бартков. – Текст : непосредственный // Магнитогорский рабочий. – 2020. – 8 мая (№ 48-49). – С. 2.

4. Влияние психологических свойств личности на графическое воспроизведение зрительной информации / С. К. Быструшкин, О. Я. Созонова, Н. Г. Петрова [и др.]. – Текст : непосредственный // Сибирский педагогический журнал. – 2017. – № 4. – С. 136-144.

5. Скрипник, К. Д. Лингвистический поворот и философия языка Дж. Локка: интерпретации, комментарии, теоретические источники / К. Д. Скрипник. – Текст : непосредственный // Вестник Удмуртского университета. Серия: Философия. Психология. Педагогика. – 2017. – Т. 27, вып. 2. – С. 139-146.

6. Янина, О. Н. Особенности функционирования и развития рынка акций в России и за рубежом / Янина О. Н., Федосеева А. А.

– Текст : электронный // Социальные науки: social-economic sciences. – 2018. – № 1. – (Актуальные тенденции экономических исследований). –

URL:

http://academymanag.ru/journal/Yanina_Fedoseeva_2.pdf

(дата обращения: 04.06.2018).

(дата обращения: 04.06.2018).

... с сайта в сети Интернет

1. План мероприятий по повышению эффективности госпрограммы «Доступная среда». – Текст : электронный // Министерство труда и социальной защиты Российской Федерации : официальный сайт. – 2017. – URL: <https://rosmintrud.ru/docs/1281> (дата обращения: 08.04.2017).

2. Шмелёв, С. Математика 16+. – Текст : электронный // Педсовет : сайт. – 2020. – URL:

<https://pedsovet.org/beta/article/matematika-16> (дата обращения :

11.05.2020).

Рецензии

1. Дмитриев, А. В. Россия в контексте пространственного

развития: взгляд с периферии Ближнего Севера / А. В. Дмитриев, В. В. Воронов. – Текст : непосредственный // Мир России : социология, этнология. – 2017. – Т. 26, № 4. – С. 169–181. – Рец. на кн.: Потенциал Ближнего Севера: экономика, экология, сельские поселения : к 15-

летию Угорского проекта / под редакцией Н. Е. Покровского, Т. Г. Нефедовой. Москва : Логос, 2014. 200 с.

2. Волосова, Н. Ю. [Рецензия] / Н. Ю. Волосова. – Текст : непосредственный // Вестник Удмуртского университета. Серия: Экономика и право. – 2017. – Т. 27, вып. 4. – С. 150–151. – Рец. на кн.: Уголовно-правовая охрана экологической безопасности и экологического правопорядка / А. С. Лукомская. Москва : Юрлитинформ, 2017. 181 с.

Неопубликованные документы

Диссертация и автореферат диссертации

При указании науки, в области которой защищена диссертация, можно использовать сокращения, но они должны соответствовать стандарту ГОСТ Р 7.0.12 – 2011. Например: дис. ... канд. филол. наук; дис. ... д-ра филос. наук. Или писать полностью: диссертация ... кандидата физико-математических наук.

1. Аврамова, Е. В. Публичная библиотека в системе непрерывного библиотечно-информационного образования : специальность 05.25.03 «Библиотечное, библиографоведение и книговедение» : дис. ... канд. пед. наук / Аврамова Елена Викторовна ; Санкт-Петербургский государственный институт культуры. – Санкт-Петербург, 2017. – 361 с. – Текст : непосредственный.

2. Величковский, Б. Б. Функциональная организация рабочей памяти : специальность 19.00.01 «Общая психология, психология личности, история психологии» : автореф. дис. ... д-ра псих. наук / Величковский Борис Борисович ; МГУ им. М. В. Ломоносова. – Москва, 2017. – 44 с. – Текст : непосредственный.

Аудиоиздания

1. Лермонтов, М. Ю. Герой нашего времени : роман : [аудиокнига] / М. Ю. Лермонтов ; читает И. Басов. – Москва : Звуковая книга, 2007. – 1 CD-ROM (6 ч 55 мин). – Загл. с титул. экрана. – Формат записи: МР3. – Устная речь : аудио.

2. Карамзин, Н. М. История государства Российского : от Рюрика до Иоанна Васильевича : тома 1–9 : [аудиокнига] / Н. М. Карамзин ; читают Д. Напалков, Е. Чубарова. – Москва : 1С-Публишинг, 2011. – 1 DVD-ROM (73 ч 30 мин). – Загл. с титул. экрана. – Формат записи: МР3. – Устная речь : аудио.

3. «Аквариум», рок-группа (Санкт-Петербург). Архангельск / «Аквариум». – Москва : Мистерия звука, 2011. – 1 CD DA. – Загл. с титул. экрана. – CD-M+180-2. – Музыка : аудио.

Видеоиздания

1. Иваново детство : художественный фильм по мотивам

рассказа В. Богомолова «Иван» / авторы сценария: В. Богомолов, М. Папава ; режиссер-постановщик А. Тарковский ; в ролях: Н. Бурляев, В. Зубков, Е. Жариков [и др.] ; киностудия «Мосфильм». – Москва : Киновидеообъединение «Крупный план», 2007. – 1 DVD-ROM (1 ч 30 мин) : черно-белый, зв. – Загл. с титул. экрана. – Фильм вышел в 1962 г. – Изображение : видео.

2. Планета обезьян. Война : [художественный фильм] / режиссер М. Ривз ; в ролях: В. Харрельсон, С. Зан, К. Карин [и др.]; киностудия «20th Century Fox». – Москва : НД Плэй, 2018. – 3 3D Blu-ray (140 мин) : цв., зв. – Загл. с титул. экрана. – Фильм вышел в 2017 г. – Изображение : видео.

3. Просмотрено военной цензурой : [документальный фильм] / режиссер-постановщик: Р. Фокин ; автор сценария: А. Овчинников; в фильме снимались: А. Миклош, А. Гринев, А. Овчинников, М. Овчинникова. – Москва : Русский Исторический Канал, 2010. – 1 CD-ROM (25 мин) : цв., зв. – Формат изобр.: avi. – Загл. с титул. экрана. – Изображение : видео.

4. В доме (Dans la maison) [художественный фильм]/ режиссер Франсуа Озон ; в ролях: Фабрис Лукини, Эрнст Умоер, Кристин Скотт Томас ; киностудия «Mandarin Films». Франция. – 2012. // ivi.ru : сайт. – 2020. – URL: <https://www.ivi.ru/watch/88884> (дата обращения : 27.01.2020).

Мультимедийные электронные издания

1. Романова, Л. И. Английская грамматика : тестовый комплекс / Л. Романова. – Москва : Айрис : MagnaMedia, 2014. – 1 CD-ROM. – (Океан знаний). – Загл. с титул. экрана. – Текст. Изображение. Устная речь : электронные.

2. Окружающий мир : 1-й класс : [электронное учебное пособие]. – Москва : 1С, 2016. – 1 CD-ROM : зв., цв. – Загл. с титул. экрана. – Текст. Изображение. Устная речь : электронные.

Иллюстрации

... бумажные

1. Кустодиев, Б. М. Портрет Ирины Кустодиевой с собакой Шумкой, 1907 : холст, мас-ло / Б. М. Кустодиев (1878–1927) ; Межрегиональная общественная организация «Центр духовной культуры» (подготовка изображения). – Самара : Агни, 2001. – Цв. офсет ; 42x30 см. – Изображение : непосредственное.

2. Ратнер, Л. Н. Дорогой великой скорби : памяти новомучеников : [комплект репродукций графических работ] / Лилия Ратнер ; автор статьи И. Языкова. – Москва : МХК «Осанна», 2017. – 1 папка : ил., цв. ил. ; 30x22 см. – Изображение : непосредственное.

3. Литературная Москва 100 лет назад : календарь : 2017 / авторы-составители: О. Лекманов, Ф.

Лекманов ; художественное оформление: А. Рыбаков. – Москва : Б.С.Г. – Пресс, 2016. – [25] с. : ил., цв. ил. ; 59x43 см. – Изображение : непосредственное.

... электронные

1. Неизвестный художник. Портрет царя Алексея Михайловича : с гравюры К. Мейсенса (1646 - ?) для книги «HistoriadiLeopoldocaesare» : холст, масло. – Санкт-Петербург : Романовская галерея, 1926. - 126x95 см. – Изображение : электронное // Виртуальный Русский музей : сайт. – URL : https://rusmuseumvrm.ru/data/collections/painting/17_19/neizvestniy_hu_dozhnik_portret_carya_alekseya_mihaylovicha_zh_3988/ (дата обращения: 15. 09. 2019).

2. Чистяков, П. Патриарх Гермоген в темнице отказывает полякам подписать грамоту, 1860 : холст, масло / П. Чистяков. – Санкт-Петербург : Научно-исследовательский музей Российской Академии художеств; CULTOBZOR, 2015. – 175x217 см. – Изображение : электронное // CULTOBZOR : обзор художественных выставок в Москве : сайт. – URL : <http://cultobzor.ru/2015/02/pavel-chistyakov-gallery/11-957/> (дата обращения: 15. 09. 2019).

4 ТРЕБОВАНИЯ К ОФОРМЛЕНИЮ ВКР

4.1 Технические требования к оформлению текста ВКР

Текстовая часть ВКР должна быть оформлена печатным текстом на белой бумаге формата А4 с одной стороны с полуторным интервалом, тип шрифта Times New Roman, цвет шрифта черный, размер шрифта кегль 14. При оформлении отзыва, реферата, таблиц допустимо использовать 12-й шрифт с одинарным интервалом с целью сокращения объема текста.

Текст ВКР следует печатать, соблюдая следующие размеры полей: левое – 30 мм, правое – 10 мм, верхнее и нижнее – 20 мм, а также отступ первой (красной) строки – 1,25 мм, выравнивание по ширине. **Страницы ВКР следует нумеровать арабскими цифрами в центре нижней части листа** соблюдая сквозную нумерацию по всей работе. Титульный лист и задание включают в общую нумерацию страниц ВКР. Номера страниц на титульном листе и задании не проставляют (нумерация начинается с отзыва руководителя). **Заголовки разделов и пунктов** – печатаются с абзацного отступа. Разделы печатаются прописными буквами (большими), пункты – с прописной заглавной буквы. Каждый раздел должен иметь порядковый номер, обозначенный арабскими цифрами без точки. Номер пункта – двойной, состоит из номера раздела и пункта, разделенных точкой – 1.2, 1.3, и т. д. В конце номера пункта точка не ставится.

Расстояние между заголовком раздела, пункта и текстом должно быть равно полуторному интервалу. Между текстом первого пункта (параграфа) и названием второго следует два полуторных интервала.

В таблицах используется шрифт № 12 (и шапка, и содержание таблицы), все таблицы печатаются через одинарный интервал.

При перечислении в тексте можно использовать только один тип маркера – *маркер с чертой*:

- текст;
- текст;
- текст.

Либо сквозную нумерацию:

- 1)
- 2)
- 3)

Ссылки на источники оформляются в квадратных скобках [1, с. 45–46] для печатных изданий и электронных текстов с указанием страниц, соответствующих печатным текстам [17] – для электронных текстов без указания страниц.

4.2 Оформление таблиц и рисунков

Текст таблицы печатается 12-м шрифтом, через одинарный интервал. Наименование таблицы следует помещать над таблицей слева, без абзацного отступа **в одну строку с ее номером через тире**.

Образец оформления таблицы:

Таблица 1 – Название таблицы (*если таблица расположена в тексте раздела ВКР*)

Таблица А.1 – Название таблицы (*если таблица расположена в ПРИЛОЖЕНИИ А*)

Заголовки граф		
Подзаголовки граф	Подзаголовки граф

Таблицу с большим числом строк допускается переносить на другой лист. При переносе части таблицы на другой лист слева пишут слова «Продолжение таблицы» и указывают ее номер. Таблицы каждого

приложения обозначают отдельной нумерацией с добавлением перед цифрой обозначения приложения «Таблица А.3». То же относится и к рисункам (н-р: рисунок Б.2).

Для таблиц и рисунков используется сквозная нумерация (Таблица 1,2,3 и т.д.). Ссылки на таблицы и рисунки даются в контексте предложения, например: как указано на рисунке 6, или в круглых скобках с маленькой буквы (таблица 2, рисунок 3).

Иллюстрации в тексте должны иметь наименование, например:

«**Рисунок 2 – Схема алгоритма**» (при сквозной нумерации в тексте) или «**Рисунок А.2 – Схема алгоритма**» (при нумерации рисунков в Приложении). Слово «рисунок», его номер и наименование помещается ниже изображения симметрично иллюстрации, т.е. по центру.

Образец оформления рисунка

Если рисунок расположен в тексте раздела ВКР:

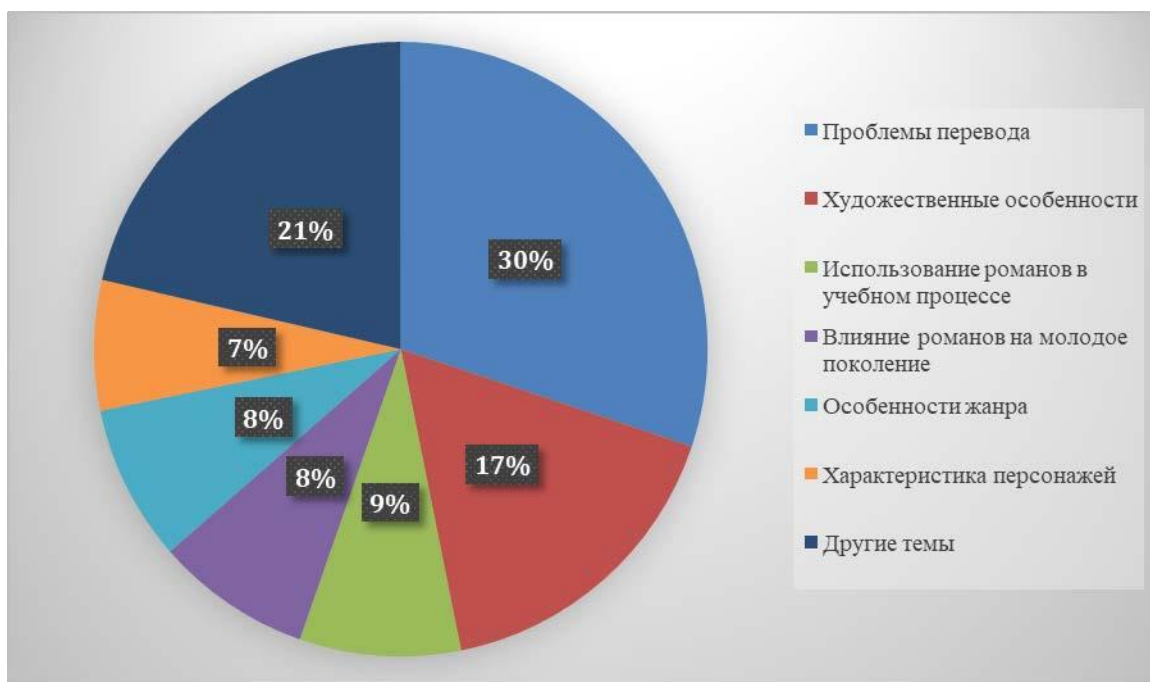


Рисунок 3 – Наиболее исследуемые темы по запросу «Гарри Поттер» на сайте eLIBRARY

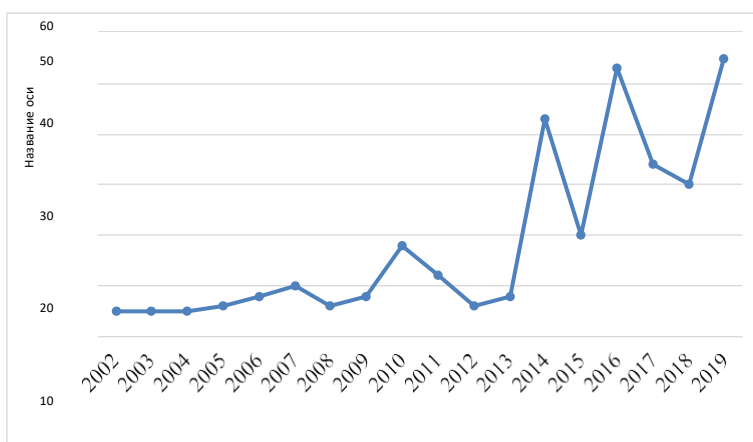


Рисунок 5 – Динамика публикаций исследований по запросу «Harry Potter» на сайте BASE

Если рисунок расположен в ПРИЛОЖЕНИИ А:



Рисунок А.1 – Манга О. Тэдзуки «Преступление и наказание». Эпизод «Порфирий пришёл в комнату Раскольникова»

Примечание: за выполнение технических требований к оформлению ВКР отвечает студент! Научный руководитель, проводит проверку на соответствие техническим требованиям перед подготовкой итогового варианта работы к передаче на проверку нормоконтролеру кафедры.

4.3 Требования к тексту и файлу ВКР, представляемых для проверки в системе «Антиплагиат.Вуз»

- 1) Название файла с текстом ВКР должно быть сформировано по форме: Фамилия_Группа (например: Иванов_ИФБ-17-2).
- 2) Файл ВКР предоставляется в электронном виде в форматах .doc, .docx. Объем файла не должен превышать 20 Мб.

3) Для проверки на плагиат студент предоставляет текст ВКР, содержащий следующие элементы: титульный лист, задание, реферат, содержание и текст исследования, список использованных источников. На антиплагиат **не проверяется ТОЛЬКО РЕЦЕНЗИЯ**. Данный вариант ВКР в дальнейшем будет размещен без изменения в ЭБС МГТУ.

4) Представляемый файл должен быть проверен на наличие вирусов. Работы, не соответствующие данным требованиям, на проверку не принимаются!

Рекомендуемые бесплатные интернет-ресурсы для проверки текста ВКР на плагиат: <https://text.ru/>, www.antiplagiat.ru (оба приближены к вузовской системе, но процент уникальности всегда завышен на 15-20 %). Платный вариант www.antiplagiat.ru (одна проверка с подробным отчетом) полностью соответствует системе антиплагиат-вуз.

5) ВКР считается прошедшей проверку на плагиат с положительным результатом, если она соответствует следующим условиям:

- ВКР обучающихся по программам бакалавриата – **не менее 50 % оригинального текста**;
- ВКР обучающихся по программе магистратуры – **не менее 60 % оригинального текста**.

3.4 Комплектация ВКР для размещения в электронно-библиотечной системе МГТУ им. Г.И. Носова

После прохождения процедур нормоконтроля, проверки на объем заимствования и допуска к защите **студент готовит сопроводительные документы для размещения работы в электронно-библиотечной системе (ЭБС) МГТУ:**

- **разрешение от обучающегося** на выкладку текста работы оформленное студентом по форме приложения И (вкладывается в печатный вариант ВКР);

- **CD-диск с информацией, скомплектованной по файлам:**

1) **Описание работы, составленное в форме таблицы:**

Институт	
Выпускающая кафедра	
Уровень образования (бакалавриат, специалитет, магистратура)	
Год защиты	
Группа	
ФИО автора	
Тема ВКР	
ФИО научного руководителя	
Ключевые слова	
Аннотация (3 предложения)	
Объем работы в стр. общий – с приложениями	

Наименование файла с таблицей оформляется по форме:

Иванова_описание ВКР_ИФМ-18-2.

2) **Текст ВКР в формате pdf.** Название файла с текстом ВКР должно быть сформировано по форме: **ФамилияИО_Название ВКР**

Пример названия файла: АнисимоваЕА._Русская литература в Японии: проблемы художественной имагологии

СД-диск с необходимыми файлами вкладывается **в конверт**, который «вшивается» в файл в конце работы. **Конверт должен быть подписан:** ФИО обучающегося, ФИО научного руководителя, тема ВКР. Допустимо приклеить на конверт уменьшенную копию титульного листа (без подписей).

Обращаем внимание магистров: при записи на диск ВКР (в pdf формате) в состав работы нужно ВКЛЮЧИТЬ РЕЦЕНЗИЮ после титула, ее не нумеровать. **При отсутствии рецензии в составе работы ВКР не будет принята.**

5 РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ЗАЩИТЕ ВКР

Процедура защиты. За 1–2 месяца до даты защиты нужно пройти предварительное обсуждение ВКР на выпускающей кафедре. К этому моменту должна быть ясна хотя бы предварительная структура ВКР, составлен библиографический список, ясны общие направления исследования и концепция работы. В течение 5–7 минут на заседании кафедры студент должен изложить свою концепцию.

За 2–3 недели до защиты ВКР должна быть завершена и отдана на прочтение внешнему рецензенту (для магистрантов). Отзыв в письменной форме, заверенный печатью по месту работы рецензента, должен быть предоставлен обучающемуся и его научному руководителю за 5–7 дней до защиты.

Согласно СМК-О-ПВД-149-18 (Положение по виду деятельности) Электронное портфолио обучающегося, пункт 4.7, обучающийся обязан представить портфолио на государственной итоговой аттестации в форме демонстрации реальных достижений, подтверждающих освоение обучающимися общепрофессиональных и профессиональных компетенций, согласно требованиям ФГОС по специальности (направлению подготовки). В пункте 4.8 подчеркивается, что портфолио учитывается при выставлении оценки за выпускную квалификационную работу при государственной итоговой аттестации. Прежде всего членам Государственной экзаменационной комиссии необходимо предоставить доказательства достижений в научно-исследовательской деятельности: наличие публикаций в научном (учебно-научном, учебно-методическом) международном, всероссийском или региональном издании, в издании университета или иной организации.

Бакалавры и магистранты, обучающиеся по направлениям 45.03.01 и 45.04.01 в МГТУ им. Г.И. Носова, имеют уникальную возможность

принимать участие в ежегодной Международной конференции «Мировая литература глазами современной молодежи. Цифровая эпоха», организуемой на базе кафедры языкознания и литературоведения института гуманитарного образования, и публиковать свои научные статьи.

Публикации свидетельствуют об официальном признании научных результатов выпускной квалификационной работы, поэтому наличие статей желательно указывать во Введении. Например:

«Материалы исследования были апробированы на международной молодежной научно-студенческой конференции «Мировая литература глазами современной молодежи. Цифровая эпоха» в 2019 г. На основе доклада опубликована статья «Способы создания персонажа Николай Гоголь в манге “Великий из бродячих псов”» (В сборнике: «Мировая литература глазами современной молодежи. Цифровая эпоха. Сборник материалов V международной молодежной научно-практической конференции. Под редакцией С.В. Рудаковой». Магнитогорск, 2019. С. 274-279).

Материалы исследования были апробированы на международной молодежной научно-студенческой конференции «Студент и наука (гуманитарный цикл)» в 2020 г. На основе доклада опубликована статья «Способы создания персонажа Александр Пушкин в манге “Великий из бродячих псов”» («Студент и наука (гуманитарный цикл) – 2020: материалы международной студенческой научно-практической конференции: [Электронный ресурс]: научное издание / гл. ред. Надежда Николаевна Макарова; отв. ред. Маргарита Сергеевна Закамалдина; ФГБОУ ВО «Магнитогорский государственный технический университет им. Г. И. Носова». – Электронный текстовые дан. (12,21 Мб). – Магнитогорск: ФГБОУ ВПО «МГТУ», 2020. – 1 электрон. Опт. диск (CD-R). – С. 1217-1222)».

На защите выпускник озвучивает основные тезисы своей работы в течение *5-7 минут*. Затем отвечает на вопросы присутствующих. После этого выступает официальный рецензент (либо за его отсутствием отзывы озвучиваются председателем комиссии). После выступления рецензента обучающийся выступает с ответами на замечания и пожелания рецензента.

Для сообщения обучающемуся предоставляется ***не более 10 минут***. Сообщение по содержанию ВКР должно сопровождаться презентацией с раздаточным материалом для членов ГЭК. В ГЭК могут быть предоставлены также другие материалы, характеризующие научную и практическую ценность выполненной ВКР, – печатные статьи с участием выпускника по теме ВКР, документы, указывающие на практическое применение ВКР и т.п.

В выступлении должны быть четко обозначены результаты, полученные в ходе исследования, отмечена теоретическая и практическая ценность полученных результатов.

План защитной речи (ВКР)

1. Обращение к председателю и членам государственной экзаменационной

- комиссии. Озвучивание темы ВКР.
2. Небольшое вступление, объясняющее выбор темы, ее актуальность и новизну. Материал исследования – факультативно.
 3. Цель работы. Задачи – факультативно.
 4. Перечисление методов исследования.
 5. Описание структуры ВКР. Резюме-описание того, что было исследовано, к каким выводам пришли и т. п.
 6. Перспективы исследования темы.
 7. Этикетная формула вежливого завершения доклада.

Комментарии

- 1) Речь должна быть написана правильным литературным языком и представлять собой связный научный текст.
- 2) Объем речи – 2 страницы через 1,5 интервала 14 шрифтом, что соответствует 5 минутам произнесения речи.
- 3) Речь на защите читается.

Пример речи на защите. ВКР выполнена студенткой гр. ИФб-16-1 Марией Сергеевной Давыденко (научный руководитель – доктор филологических наук, доцент кафедры языкознания и литературоведения Т. Б. Зайцева). Речь сопровождается презентацией.

1 слайд. Уважаемые члены государственной аттестационной комиссии! Представляю вашему вниманию выпускную квалификационную работу **на тему:** «Японская манга: особенности литературной коммуникации».

2 слайд. Целью данной выпускной квалификационной работы является исследовать особенности литературной коммуникации японской манги на материале классических и современных произведений этого жанра.

Для достижения цели был выполнен ряд задач: изучить научную литературу по заданной теме, определить понятие манги, рассмотреть особенности литературной коммуникации манги, рассмотреть мангу Осаму Тэдзуки «Преступление и наказание» как рецепцию литературного источника (роман Ф. М. Достоевского), выявить особенности литературной коммуникации современной японской манги «Великий из бродячих псов», проанализировать систему персонажей современной японской манги с точки зрения рецепции литературных героев (четыре русских персонажей – Федора Достоевского, Николая Гоголя, Александра Пушкина и Ивана Гончарова).

Объектом нашей выпускной квалификационной работы были выбраны классическая манга Осаму Тэдзуки «Преступление и наказание» и современная манга «Великий из бродячих псов» как наиболее репрезентативные, на наш взгляд, образцы жанра.

3 слайд. 1 ОСОБЕННОСТИ ЛИТЕРАТУРНОЙ КОММУНИКАЦИИ ЯПОНСКОЙ МАНГИ

В первой главе мы приходим к выводу, что в манге основа литературной коммуникации, триада: **Автор** → **Текст** → **Читатель**,

меняется на Мангака→ Манга → Читатель. Манга – это одновременно литературное произведение и форма изобразительного искусства. Мангака – художник, который рисует мангу, японские черно-белые комиксы. В настоящее время манга и аниме активно развиваются, становясь популярными далеко за пределами своей родины.

4 слайд. 2 ХУДОЖЕСТВЕННОЕ СВОЕОБРАЗИЕ МАНГИ ОСАМУ ТЭДЗУКИ «ПРЕСТУПЛЕНИЕ И НАКАЗАНИЕ»: РЕЦЕПЦИЯ ЛИТЕРАТУРНОГО ИСТОЧНИКА

Вторая глава посвящена исследованию художественного своеобразия манги основоположника жанра Осаму Тэдзуки «Преступление и наказание» как рецепции одноименного романа Ф.М. Достоевского.

5 слайд. Манга «Преступление и наказание» вышла в 1953 году, это уникальное произведение, написанное *по мотивам* романа-предсказания Ф. М. Достоевского. С одной стороны, истоки символики манги Тэдзуки надо искать в художественном мире Достоевского (например, символические образы порога, лестницы, Сенной площади, символика цвета), а с другой стороны, манга строится на традиционных японских визуальных символах (особенности прорисовки носа, глаз, пространства, способов выражения слов и мыслей, символика цвета и т.д.).

Тэдзука сумел передать дух романа Ф. М. Достоевского несмотря на то, что полностью изменил внешний вид героев, сократил их количество, убрал лишние для визуального искусства действия, перестроил композицию произведения и финал манги. Он очень надеялся, что после его творчества японцы захотят познакомиться с русским произведением и даже прочитать оригинал романа, а через несколько лет мангу «Преступление и наказание» Осаму Тэдзуки начали изучать в школах.

6 слайд. 3 СИСТЕМА ПЕРСОНАЖЕЙ СОВРЕМЕННОЙ ЯПОНСКОЙ МАНГИ «ВЕЛИКИЙ ИЗ БРОДЯЧИХ ПСОВ»: ОСОБЕННОСТИ ЛИТЕРАТУРНОЙ КОММУНИКАЦИИ

В третьей главе рассматриваются особенности литературной коммуникации манги «Великий из бродячих псов», которая написана Кафкой Асагири и проиллюстрирована Санго Харукавой. Издается с 2012 года по сей день.

7 слайд. Почти все герои манги «Великий из бродячих псов» носят имена знаменитых поэтов и писателей XIX-XX веков. К примеру, персонажи с именами русских авторов: Федор Достоевский, Александр Пушкин, Николай Гоголь, Иван Гончаров. Иностранные авторы представлены персонажами Агатой Кристи, Марком Твенем, Эдгаром Алланом По, Артюром Рембо, Рюноске Акутагавой и многими другими.

Авторы явно не собирались делать персонажей максимально схожих на своих прототипов. У реальных писателей они заимствовали какую-нибудь особенность, изюминку, потому что главной целью было привлечь своих фанатов к творчеству классиков 19 века. Сблизить Японию с Россией и Америкой. Показать, что в разных странах мира существуют настоящие шедевры литературы. А для того, чтобы привлечь большую аудиторию и призвать ее начать увлекаться чтением не только манги и отечественной

литературы, но и познакомиться с произведениями других стран, мангака решил взять имена знаменитых писателей. Он хотел, чтобы его творение стало популярным, а не потерялось в сотнях одинаковых манг. Выбранный подход принес большой успех, потому что «Великий из бродячих псов» издается уже 8 лет, и читатели с нетерпением ждут продолжения. На данный момент в манге почти 20 томов. Благодаря популярной манге все больше и больше читателей интересуются литературой и биографией писателей других

стран, тем самым доказывая, что Кафка Асагири не прогадал, выбрал верную стратегию литературной коммуникации.

Большое отличие литературной коммуникации манги в том, что писатель общается с читателями только через свой текст. Все, что должен понять читатель, он поймет через описание характера героя произведения или же природы. Но при чтении манги диалог между автором и читателем немного меняется: мангака общается со своими поклонниками не только через текст, но и через изображение. Чтобы донести ту или иную мысль, автор прибегает к традиционным или оригинальным символам, которые облегчают работу, ведь не нужно много описывать характер персонажа, хватит и того, что мангака изобразит на нескольких страничках героя узнаваемой ситуации. Зная значение символов, читатели могут понять, какой же перед ними герой. Литературная коммуникация манги во многом определяется тем, что перед нами произведение, представляющее собой синтез вербального и визуального искусств.

Поклонники (читатели) продолжают вносить свой вклад в развитие манга-культуры. К примеру, каждые полгода в крупных городах всего мира проходят различные косплей-фестивали. В Японии косплей – это перевоплощение человека в любимого персонажа из аниме или манги, которое заключается в том, чтобы купить или сшить самому костюм, нанести правильный макияж, отыграть характер персонажа, его пластику тела и мимику, многие перенимают особенности поведения героя, устраивают совместные фотосессии. Манга становится основой новой субкультуры, порождая новые формы массового искусства.

Спасибо за внимание! Готова ответить на ваши вопросы!

6 ЗАДАНИЯ ДЛЯ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ

Задание №1

Вопросы по ГОСТу Р 7.0.100-2018

1. Расскажите, что такое «знаки предписанной пунктуации»:

- какую роль они выполняют в библиографическом описании,
 - какие знаки могут использоваться в предписанной пунктуации,
 - какой знак предписанной пунктуации ставится перед каждой, кроме первой, областью описания,
 - как отличить знак предписанной пунктуации от обычного знака препинания,
 - у каких знаков предписанной пунктуации ставится только один пробел
28. после этих знаков,
- как расставляются знаки, если рядом оказываются грамматический знак и знак предписанной пунктуации?

2. Что является источником информации для библиографического описания? Какой элемент ресурса является главным источником? Где брать информацию об издании, если в самом ресурсе её недостаточно?

С помощью каких знаков в библиографическом описании оформляют информацию, добытую не с титульного листа, а с помощью анализа ресурса в целом или заимствованную из источников вне ресурса?

2. Расскажите, в каких случаях в библиографических описаниях можно использовать сокращения и по каким правилам:

- каким ГОСТам должны соответствовать сокращения?
- что является главным условием сокращения слов?
- в каких областях библиографического описания нельзя использовать сокращения?

- где еще нельзя сокращать слова?

- какие вы можете назвать унифицированные формы сокращений?

4. Где в библиографическом описании используются прописные (заглавные) буквы?

5. Какие числительные приводят в библиографическом описании с наращением окончаний, а какие – без него? В каком случае порядковые числительные приводятся без наращивания окончаний?

6. С помощью какого знака предписанной пунктуации оформляются сведения, относящиеся к заглавию (учебное пособие, сборник упражнений, монография и т. п.)?

7. Внимательно изучите «Примеры библиографических записей» в Приложении А и сделайте вывод: сколько авторов указывается после порядкового номера издания в списке источников, если этих авторов несколько? Где приводятся фамилии остальных авторов?

8. Что такое «сведения об ответственности»?

9. Какой предписанный знак предшествует первым сведениям об ответственности, а какой – последующим?

10. Какие сведения об ответственности приводятся после знака /, если сведения об авторах в издании отсутствуют?

11. Каково максимальное количество авторов, указываемых после знака /? Как оформляются авторы после /, если их пять и более?

12. В каком случае книга описывается по заглавию, а не по автору? Где в таком случае указываются авторы?

13. Расскажите правила описания сборников, не имеющих общего заглавия.

14. Являются ли сведения об издании (порядковый номер издания, характер издания) обязательным элементом? Как они оформляются?

15. Расскажите основные правила оформления места издания и издателя. Как оформляются сведения о месте публикации и издательстве, если их несколько? Что пишется в библиографическом описании, если место издания или издатель неизвестны?

16. Являются ли сведения об объеме (количество страниц) обязательными?

17. Является ли номер выпуска многочастного ресурса обязательным?

18. Какие сведения в библиографическом описании приводятся для электронных ресурсов сетевого распространения (сайтов, электронных библиотек и т. п.)?

19. Является ли «Международный стандартный номер» ISBN (для книг)

и ISSN (для журналов, газет и др. сериальных изданий) обязательным элементом библиографического описания?

20. Что такое «вид содержания» и «средство доступа»? Приведите примеры.

Внимательно изучите «Примеры библиографических записей», приведенные в Приложении А, и сделайте вывод: где у монографий и у статей указываются вид содержания и средство доступа?

21. Расскажите основные правила описания многочастного монографического ресурса (собрания сочинений и т. п.)

22. Какие сведения обязательно указываются в библиографическом описании сериального ресурса (журнала, газеты и т. п.)?

23. Какие сведения являются обязательными при библиографическом описании составной части ресурса (например, статьи)? По какой схеме их приводят, какие знаки предписанной пунктуации между частями описания используют?

Задание №2

Тест по библиографии

Вопрос 1. Библиография – это

- 1) совокупность сведений о документах различных видов;
- 2) специальный отдел библиотеки;
- 3) информационная инфраструктура, обеспечивающая подготовку, распространение и использование библиографической информации;
- 4) раздел языкознания;
- 5) профессия.

Вопрос 2. Какую функцию библиографическое описание не выполняет:

- 1) систематизировать информацию о документах,
- 2) найти пользователю нужный документ;
- 3) дать возможность идентифицировать документы и использовать их в процессе работы;
- 4) удовлетворить потребности пользователей в информации,
- 5) распространить данные о документах, чтобы расширить возможности их дальнейшего использования.

Вопрос 3. Почему в современном обществе возрастает роль документов?

Среди предложенных ниже вариантов ответа найдите один неправильный:

- 1) потому что появились новые возможности в сфере информационных технологий;
- 2) потому что развиваются наука и техника;
- 3) потому что увеличивается объём знаний;
- 4) потому что падает уровень образования людей;

5) потому что формируется глобальное информационное пространство.

Вопрос 4. Найдите среди приведённых ниже ГОСТов такой, который вам не понадобится при написании ВКР:

- 1) ГОСТ Р 7.0.100-2018 «Библиографическая запись. Библиографическое описание» (общие требования и правила составления);
- 2) ГОСТ Р 7.0.5-2008 «Библиографическая ссылка» (правила оформления библиографических ссылок);
- 3) ГОСТ Р 7.0.12-2011 «Библиографическая запись. Сокращение слов и словосочетаний на русском языке»;
- 4) ГОСТ 7.32-2001 «Отчет о научно-исследовательской работе. Структура и правила оформления».
- 5) ГОСТ 7.11-2004 «Библиографическая запись. Сокращение слов и словосочетаний на иностранных европейских языках».

Вопрос 5. Среди приведенных ниже библиографических записей найдите ту, которая оформлена по устаревшему ГОСТу 7.1-2003:

1) Правительство Российской Федерации : официальный сайт. – Москва. – Обновляется в течение суток. – URL: <http://government.ru> (дата обращения: 19.02.2018). – Текст : электронный.

2) Брёкерс, М. «Мы хорошие» : точка зрения человека, понимающего Путина, или Как средства массовой информации манипулируют нами / М. Брёкерс, П. Шрайер ; [перевод с немецкого Я. М. Элькина]. – Москва : РОССПЭН, 2017. – 134, [1] с. – Перевод изд.: Wir sind die guten / Mathias Bröckers, Paul Schreyer. Westend, 2014. – ISBN 978-5-906594-09-9. – Текст : непосредственный.

3) Лесоводство [Текст]: справочное учебное пособие к курсовому проектированию / З.В. Ерохина, Н.Г. Спицына, Н.П. Гордина. – Красноярск: Изд-во СибГТУ, 2001. - 172 с. - ISBN 5-8173-0004-4.

4) Стругацкий, А. Н. Полдень, XXII век ; Страна багровых туч ; Путь на Амальтею / Аркадий и Борис Стругацкие. – Москва : АСТ, 2017. – 699, [1] с. – (Звезды советской фантастики). – ISBN 978-5-17-105750-3 (в пер.). – Текст : непосредственный.

5) Карамзин, Н. М. История государства Российского : от Рюрика до Иоанна Васильевича : тома 1–9 : [аудиокнига] / Н. М. Карамзин ; читают Д. Напалков, Е. Чубарова. – Москва : 1С-Паблишинг, 2011. – 1 DVD-ROM (73 ч 30 мин). – (1С: Аудио-книги). – Загл. с титул. экрана. – Формат записи: MP3. – Устная речь : аудио.

Вопрос 6. Сколько областей содержится в библиографическом описании по новому ГОСТу?

- 1) 8;
- 2) 7;
- 3) 10;
- 4) 11;
- 5) 9.

Вопрос 7. Какой из указанных ниже знаков не используется в качестве предписанного в библиографическом описании?

- 1) точка;
- 2) точка и тире;
- 3) квадратные скобки;
- 4) вопросительный знак;
- 5) многоточие.

Вопрос 8. Перед каким(и) из предписанных знаков не ставится пробел?

- 1) перед точкой и запятой;
- 2) перед точкой с запятой и скобками;
- 3) перед многоточием;
- 4) перед / и //;
- 5) перед знаком +

Вопрос 9. Какой элемент ресурса из перечисленных ниже не является главным источником информации для библиографического описания?

- 1) этикетка;
- 2) наклейка;
- 3) титульный экран;
- 4) титульный лист и его оборот;
- 5) обложка.

Вопрос 10. Какое из приведенных ниже сокращений не соответствует ГОСТу Р 7.0.12-2011?

- 1) ин-т;
- 2) стр. при обозначении страницы;
- 3) изд-во;
- 4) об-ние;
- 5) предисл.

Вопрос 11. В какой из приведенных ниже библиографических записей допущена ошибка в употреблении прописной буквы?

- 1) Лермонтов, М. Ю. Герой нашего времени : роман : [аудиокнига] / М. Ю. Лермонтов ; читает И. Басов. – Москва : Звуковая книга, 2007. – 1 CD-ROM (6 ч 55 мин). – Загл. с титул. экрана. –

Формат записи: МР3. – Устная речь : аудио.

2) Каменский, П. П. Труды по истории изобразительного искусства : художественная критика / П. П. Каменский ; составитель, автор вступительной статьи и примечаний Н. С. Беляев ; Библиотека Российской академии наук. – Санкт-Петербург : БАН, 2017. – 215, [1] с. – Текст : непосредственный.

3) Варламова, Л. Н. Управление документацией : Англо-русский аннотированный словарь стандартизированной терминологии / Л. Н. Варламова, Л. С. Баюн, К. А. Бастрикова. – Москва : Спутник+, 2017. – 398 с. – Текст : непосредственный. Распределенные интеллектуальные информационные системы и среды : монография / А. Н. Швецов, А. А. Суконщиков, Д. В. Кочкин [и др.] ; Министерство образования и науки Российской Федерации, Вологодский государственный университет. – Курск : Университетская книга, 2017. – 196 с. – Текст : непосредственный.

4) Стругацкий, А. Н. Полдень, XXII век ; Страна багровых туч ; Путь на Амальтею : [12+] / Аркадий и Борис Стругацкие. – Москва : АСТ, 2017. – 699, [1] с. – (Звезды советской фантастики). – Текст : непосредственный.

Вопрос 12. В какой из приведенных ниже библиографических записей числительное (или числительные) записано (записаны) неверно:

1) Голсуорси, Д. Сага о Форсайтах : [в 2 томах] / Джон Голсуорси ; перевод с английского М. Лорие [и др.]. – Москва : Время, 2017. – (Сквозь время). – Текст : непосредственный.

2) Жукова, Н. С. Инженерные системы и сооружения : учебное пособие : в 3 частях / Н. С. Жукова, В. Н. Азаров ; Министерство образования и науки Российской Федерации, Волгоградский государственный технический университет. – Волгоград : ВолгГТУ, 2017. – Текст : непосредственный.

3) Карамзин, Н. М. История государства Российского : от Рюрика до Иоанна Васильевича : тома 1–9 : [аудиокнига] / Н. М. Карамзин ; читают Д. Напалков, Е. Чубарова. – Москва : 1С-Паблишинг, 2011. – 1 DVD-ROM (73 ч 30 мин). – (1С: Аудиокниги). – Загл. с титул. экрана. – Формат записи: МР3. – Устная речь : аудио.

4) Лермонтов, М.Ю. Собрание сочинений. В 5-и томах. Т. 1. Стихотворения / М.Ю. Лермонтов. – Москва : Художественная литература, 1980. – 380 с. - Текст : непосредственный.

Вопрос 13. Среди размещенных ниже описаний статей найдите одно с ошибкой. В чем заключается эта ошибка?

1) Калинина, Г. П. Развитие научно-методической работы в Книжной палате / Г. П. Калинина, В. П. Смирнова. – Текст : непосредственный // Российская книжная палата: славное прошлое и

надежное будущее : материалы научно-методической конференции к 100-летию РКП / Информационное телеграфное агентство России (ИТАР-ТАСС), филиал «Российская книжная палата»; под общей редакцией К. М. Сухорукова. – Москва : РКП, 2017. – С. 61–78.

2) Влияние психологических свойств личности на графическое воспроизведение зрительной информации / С. К. Быструшкин, О. Я. Созонова, Н. Г. Петрова [и др.]. – Текст : непосредственный // Сибирский педагогический журнал. – 2017. – № 4. – С. 136–144.

3) Ивонина Л. И. Придворная жизнь в эпоху Карла II Стюарта / Л. И. Ивонина // Вопросы истории. – 2010. – № 11. – С. 110–123. – Текст : непосредственный.

4) Скрипник, К. Д. Лингвистический поворот и философия языка Дж. Локка: интерпретации, комментарии, теоретические источники / К. Д. Скрипник. – Текст : непосредственный // Вестник Удмуртского университета. Серия: Философия. Психология. Педагогика. – 2017. – Т. 27, вып. 2. – С. 139–146.

5) Грязев, А. «Пустое занятие»: кто лишает Россию права вето в СБ ООН : в ГА ООН возобновлены переговоры по реформе Совета Безопасности / А. Грязев. – Текст : электронный // Газета.ru : [сайт]. – 2018. – 2 февр. – URL: https://www.gazeta.ru/politics/2018/02/02_a_11634385.shtml (дата обращения: 09.02.2018).

Вопрос 14. В каждом из приведённых ниже описаний есть одна какая-либо ошибка. Назовите эти ошибки. (ISBN и ISSN здесь опущены)

1) Стругацкий, А. Н. Полдень, XXII век ; Страна багровых туч ; Путь на Амальтею / Аркадий и Борис Стругацкие. – М. : АСТ, 2017. – 699, [1] с. – (Звезды советской фантастики). – Текст : непосредственный.

2) Калинина, Г. П., Смирнова, В. П. Развитие научно-методической работы в Книжной палате / Г. П. Калинина, В. П. Смирнова. – Текст : непосредственный // Российская книжная палата: славное прошлое и надежное будущее : материалы научно-методической конференции к 100летию РКП / Информационное телеграфное агентство России (ИТАР-ТАСС), филиал «Российская книжная палата»; под общей редакцией К. М. Сухорукова. – Москва : РКП, 2017. – С. 61–78.

3) Грязев, А. «Пустое занятие»: кто лишает Россию права вето в СБ ООН : в ГА ООН возобновлены переговоры по реформе Совета Безопасности / А. Грязев. – Текст : электронный // Газета.ru : [сайт]. – 2018. – 2 февр. – URL: https://www.gazeta.ru/politics/2018/02/02_a_11634385.shtml.

4) Щербина, М. В. Об удостоверениях, льготах и правах : [ответы первого заместителя министра труда и социальной защиты

Республики Крым на вопросы читателей газеты «Крымская правда»] / Марина Щербина ; [записала Н. Пупкова]. – Текст : непосредственный // Крымская правда. – 2017. – 25 нояб. (№ 217).

5) Минкина, В. А. Участие службы информации в рекламной деятельности / А. Минкина, Н. В. Рудакова // Справочник информационного работника / ред. Р. С. Гиляревский, В. А. Минкина. – Санкт-Петербург : [б.и.], 2005. – С. 405–410.- Текст : непосредственный.

Задание № 3

**Найдите и исправьте ошибки в списке использованных источников
(в каждом – одна ошибка)**

1. Рябков, В. М. Историография функций культурно-досуговых учреждений (вторая половина XX – начало XXI вв.) : учеб. пос. / В. М. Рябков ; Московский государственный университет культуры и искусства. – Москва : МГУКИ, 2010. – 212 с. – Текст : непосредственный.
2. Алешина, Л. С. Ленинград и окрестности : Справ.-путеводитель / Л. С. Алешина. – 3-е изд., стереотип. – Москва : Искусство ; Лейпциг : Эдицион, 1989. – 479 с. – (Памятники искусства Советского Союза). – Текст. Изображение (неподвижное ; двухмерное) : непосредственные.
3. Физическая культура и здоровый образ жизни : учеб. пособие / В. С. Кунарев, И. И. Башмашникова, В. Н. Бледнова [и др.] ; Учеб.-метод. об-ние по направлениям пед. образования, Рос. гос. пед. ун-т им. А. И. Герцена. – СПб. : РГПУ им. А. И. Герцена, 2009. – 138 с. – Текст : непосредственный.
4. Фокеев, В. А. Талант исследователя плюс оптимизм / В. А. Фокеев. – Текст : непосредственный // «Лица необщим выраженьем...» : историко-биографические статьи / сост. Г. В. Михеева ; Российская национальная б-ка. – Санкт-Петербург, 2010. - С. 352–354.
5. Ивонина, Л. И. Придворная жизнь в эпоху Карла II Стюарта / Л. И. Ивонина. – Текст : непосредственный // Вопросы истории. – Москва, 2010. – № 11. – С. 110–123. – Ежемес.
6. Янина, О. Н., Федосеева А. А. Особенности функционирования и развития рынка акций в России и за рубежом // Социальные науки: social-economic sciences. – Энгельс, 2018. – № 1. – С. 15 – 18. – Ежекв. – URL: http://academymanag.ru/journal/Yanina_Fedoseeva_2.pdf (дата обращения : 04.06.2018).
7. Лермонтов, М. Ю. Герой нашего времени : роман : [аудиокнига] / М. Ю. Лермонтов ; читает И. Басов. – Москва : Звуковая книга, 2007. – 1 CD-ROM (6 ч 55 мин). – Загл. с титул. экрана. – Формат записи: MP3.
8. Пастернак, Б. Л. Полное собрание сочинений с приложениями. В 11-и т. Т. 7. Письма, 1905–1926 / Б. Л. Пастернак. – Москва : Слово / Slovo, 2005. – 450 с. - ISBN 5-85050-687-X. ISBN 5-85050-670-3. – Текст : непосредственный.
9. Ивонина, Л. И. Придворная жизнь в эпоху Карла II Стюарта / Л. И. Ивонина // Вопросы истории. – Москва, 2010. – № 11. – С. 110–123. – Ежемес. -

ISSN 0042-8779.

10. Минкина, В. А. Участие службы информации в рекламной деятельности / В. А. Минкина, Н. В. Рудакова. – Текст : непосредственный // Справочник информационного работника / ред. Р. С. Гиляревский, В. А. Минкина ; Санкт-Петербургский государственный университет культуры и искусства. – Санкт-Петербург : Изд-во «Профессия», 2005. – ISBN 5-93913-075-5.

11. Иванов, М. С. Новые факты из жизни А. Н. Островского / М. С. Иванов. – Текст : электронный // eLIBRARY.RU : научная электронная библиотека : сайт. – Москва, 2000 - 2020. – URL: <https://elibrary.ru> (дата обращения: 09.01.2018).
29. Режим доступа : для зарегистрир. пользователей. – Текст : электронный.

12. Бунатян, Г. Г., М. Г. Чарная, Т. П. Чернышов. Прогулки по рекам и каналам Санкт-Петербурга : путеводитель. – Санкт-Петербург : Паритет, 2007. – 254 с.

Задание №4

1) Исправьте ошибки в следующих библиографических описаниях: расположите все области и элементы в правильном порядке, дополните недостающими сведениями и знаками предписанной пунктуации.

1. Гуковский, Г. А. М.: учебник. / Русская литература XVIII века: 485 с. – Аспект Пресс, – Г. А. Гуковский. – 1998.

2. Н. Д. Кочеткова. – СПб.: Альянс-Архео, 2015. // Кочеткова, Н. Д. Посвящения в русских изданиях XVIII века, адресованные женщинам. – С. 126–160. – XVIII век. – Сб. статей /

3. Иванов С. М., Петрова Л.А. Фразеология современного русского языка : Москва, 435 с. – Просвещение. – Учеб. пособие. Текст. – 2019.

4. Современный русский язык. Москва / В.Д. Сеницын, А. М. Чебоксарова, Н. С. Федоров [и др.] ; Высшая школа. – 2005. — 3-е изд., текст электронный.

https://otherreferats.allbest.ru/languages/00560754_0.html. - 285 с.

5. Лирика. Проза. ; сост. Л. Быков / Окуджава Б. Ш. 2004. 672 с. У- Фактория.

2) Восстановите по свободному описанию библиографические записи.

1. Писатель Эдвард Радзинский написал несколько исторических повестей. Московское издательство «АСТ» издало их под названием «Загадки истории» в 2008 г. Всего в книге 560 страниц.

2. Издательство «Художественная литература» издало в 1991 г. собрание сочинений В. В. Высоцкого в двух томах. Издание вышло в Москве. Предисловие к книге написал С. Высоцкий.

3. Исследователь О. А. Скрипова опубликовала свою статью «Трансформация жанра послания в поэме Марины Цветаевой «Новогоднее» в екатеринбургском электронном журнале «Филологический класс» в № 6 за 2001 год. Интернет-адрес журнала –

<http://filclass.ru/>

4. В 1990 году в московском издательстве «Правда» вышел 2-й том четырехтомного собрания сочинений С.Я. Маршака, в котором 528 страниц. В нем собраны лирика Маршака, стихи о войне и мире и сатирические стихи. Ответственным редактором выступил С. В. Михалков. Составила этот том и написала примечания Т. Л. Аверьянова.

5. Сценарий Э. Брагинского «Учитель пения» был впервые опубликован в сборнике его сценариев «Почти смешная история» на страницах 7–67. Данный сборник вышел в московском издательстве «Искусство» в 1999 году.

7 БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Абрамзон, Т. Е. Основы теории литературы : учебное пособие / Т. Е. Абрамзон, Т. Б. Зайцева, А. В. Петров, С. В. Рудакова. – Магнитогорск : ФГБОУ ВО «МГТУ», 2017. – 1 электрон. опт. диск (CD-R). – Загл. с титул. экрана. – Текст : электронный.

2. Абрамзон, Т. Е. Филологический анализ текста (на материале произведений русской литературы последней трети XIX века) : учебно-методическое пособие / Т. Е. Абрамзон, А. П. Власкин, Т. Б. Зайцева, А. В. Петров, С. В. Рудакова, Т. И. Рожкова. – Магнитогорск : ФГБОУ ВО «МГТУ», 2016. – 1 электрон. опт. диск (CD-R). – Загл. с титул. экрана. – Текст : электронный.

3. Абрамзон, Т. Е. Филологический анализ текста (на материале произведений русской литературы II трети XIX века) : учебно-методическое пособие / Т. Е. Абрамзон, А. П. Власкин, Т. Б. Зайцева, А. В. Петров, С. В. Рудакова, Т. И. Рожкова. – Магнитогорск : ФГБОУ ВО «МГТУ», 2016. – 1 электрон. опт. диск (CD-R). – Загл. с титул. экрана. – Текст : электронный.

4. Абрамзон, Т. Е. Филологический анализ текста (на материале произведений русской литературы I трети XIX века) : учебно-методическое пособие / Т. Е. Абрамзон, А. П. Власкин, Т. Б. Зайцева, А. В. Петров, С. В. Рудакова, Т. И. Рожкова. – Магнитогорск : ФГБОУ ВО «МГТУ», 2016. – 1 электрон. опт. диск (CD-R). – Загл. с титул. экрана. – Текст : электронный.

5. Абрамзон, Т. Е. «Ломоносовский текст» русской культуры : Избранные страницы : монография / Т. Е. Абрамзон. – Москва : ОГИ, 2011. – 240 с. – Текст : непосредственный.

6. Абрамзон, Т. Е. «Письмо о пользе Стекла» М. В. Ломоносова : опыт комментария просветительской энциклопедии : монография / Т. Е. Абрамзон. – Москва : ОГИ, 2010. – 190 с. – Текст : непосредственный.

7. Абрамзон, Т. Е. К вопросу о русском счастье (поэзия XVIII века) / Т. Е. Абрамзон. – Текст : непосредственный // Libri Magistri. – 2015. – Вып. 1. – С. 116–134.

8. Аккер, Р. Метамодернизм. Историчность, Аффект и Глубина после постмодернизма / Р. Аккер, Э. Гиббонс, Т. Вермюлен ; перевод с английского В. М. Липки. – Москва : РИПОЛ классик, 2019. – 494 с. – (Фигуры Философии). – Текст : непосредственный.

9. Андреев, Л. Г. Называть вещи своими именами: программные выступления мастеров западноевропейской литературы XX в. / Л. Г. Андреев. – Москва : Прогресс, 1986. – 640 с. – Текст : электронный // Monoskop: официальный сайт. – 2020. – URL: https://monoskop.org/images/8/85/Nazyvat_veschi_svoimi_imenami_1986_RU.pdf (дата обращения : 06.09.2020).

10. Баскаков, А. Я., Туленков, Н. В. Методология научного исследования : учеб. пособие / А. Я. Баскаков, Н. В. Туленков. – Киев : МАУП, 2004. – 216 с. – Текст : непосредственный.

11. Бодрийяр, Ж. Симулякры и симуляции / Ж. Бодрийяр ; перевод с французского А. Качалова. – Москва : Издательский дом «ПОСТУМ», 2017. – 240 с. – (Технология свободы). – Текст : непосредственный.

12. Гаспаров, М. Л. Очерк истории русского стиха. Метрика. Ритмика. Строфика / М. Л. Гаспаров. – Москва : Фортуна Лимитед, 2000. – 352 с. – Текст : непосредственный.

13. Гришунин, С. И. Философия науки : Основные концепции и проблемы : учеб. пособие / С. И. Гришунин. – Москва : Книжный дом «ЛИБРОКОМ», 2009. – 224 с. – Текст : непосредственный.

14. Джонсон, Д. Десять самых красивых экспериментов в истории науки / Джоржд Джонсон ; перевод с англ. К. Лукьяненко. – Москва : КоЛибри, 2009. – 224 с. – Текст : непосредственный.

15. Диксит, А. Теория игр. Искусство стратегического мышления в бизнесе и жизни / Авинаш Диксит и Барри Нейлбафф ; перевод с английского Н. Яцюк. – 4-е издание. – Москва : Манн, Иванов и Фербер, 2018. – 464 с. – Текст : непосредственный.

16. Драма Д. С. Мережковского «Павел I»: контексты, интертексты, метатексты. / А. В. Петров, В. В. Цуркан, С. В. Рудакова [и др.]; под ред. А. В. Петрова. – Магнитогорск : ООО «ВГ Катран», 2017. – 182 с. – Текст : непосредственный.

17. Зайцева, Т. Б. Категория отчаяния или «болезнь к смерти» в философии Сёрена Киркегора / Т. Б. Зайцева. – Текст : непосредственный // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. – 2012. – № 11 (25) : в 2-х ч. Ч. 1. – С. 65–68.

18. Зайцева, Т. Б. Концепт «Любовь» в творчестве А.П. Чехова (для антологии «Художественные константы русской литературы») / Т. Б. Зайцева. – Текст : непосредственный // Проблемы истории, филологии, культуры. – 2011. – № 3 (33). – С. 705–711.

19. Зайцева, Т. Б. О людях и деревьях (к истории одного христианского сюжета в произведениях Киркегора и Лермонтова) / Т. Б. Зайцева. – Текст : непосредственный // Филологические науки. Вопросы теории и практики. – 2013. – № 5. – С. 77–80.

20. Зайцева, Т. Б. Тип эстетика в повести Чехова «Три года» /

Т. Б. Зайцева. – Текст : непосредственный // Вестник Магнитогорского государственного технического университета им. Г.И. Носова. – 2011. – №3 (35) сентябрь. – С.109-113.

21. Зайцева, Т. Б. Чехов и Киркегор: к вопросу о типологических и генетических связях / Т. Б. Зайцева. – Текст : непосредственный // Проблемы истории, филологии, культуры. – 2012. – № 1. С. 265-274.

22. Кузин, Ф. А. Кандидатская диссертация. Методика написания, правила оформления и порядок защиты : практич. пособие для аспирантов и соискателей ученой степени / Ф. А. Кузин. – 10-е изд., доп. – Москва : Ось-89, 2008. – 224 с. – Текст : непосредственный.

23. Кузин, Ф. А. Магистерская диссертация. Методика написания, правила оформления и порядок защиты : практич. пособие для студентов-магистрантов / Ф. А. Кузин. – 2-е изд., перераб. и доп. – Москва : Ось-89, 1999. – 304 с. – Текст : непосредственный.

24. Лобанов, Ю. С. Основы журналистики : учебное пособие для начинающих / Ю. С. Лобанов ; ред. А. А. Перлова. – Москва : Флинта, 2018. – 184 с. – Текст : непосредственный.

25. Мак-Люэн, М. Галактика Гутенберга. Сотворение человека печатной культуры / М. Мак-Люэн. – Киев : Ника-Центр, 2004. – 432 с. – Текст : непосредственный.

26. Меретукова, З. К. Методология научного исследования и образования : учеб. пособие для студентов, занимающихся НИР и аспирантов / З. К. Меретукова. – Майкоп : Изд-во АГУ, 2003. – 244 с. – Текст : непосредственный.

27. Методология научного исследования : учеб. пособие / автор-сост. Е. А. Бокша. – Смоленск : РОАТ МИИТ, 2014. – 114 с. – Текст : непосредственный.

28. Мировая литература глазами современной молодежи : сборник материалов международной студенческой научно-практической конференции, 25 ноября 2016 г. / науч. ред. С. В. Рудакова ; Магнитогорский государственный технический университет им. Г.И. Носова. – Магнитогорск : МГТУ им. Г. И. Носова, 2016. – 396 с. – Текст : непосредственный.

29. Мировая литература глазами современной молодежи: сборник материалов III международной научно-практической студенческой конференции, 22 ноября 2017 г. / науч. ред. С. В. Рудакова. – Магнитогорск : Изд-во Магнитогорск. гос. техн. ун-та им. Г. И. Носова, 2017. – 302 с. – Текст : непосредственный.

30. Мировая литература глазами современной молодежи. Цифровая эпоха : сборник материалов V международной молодежной научно-практической конференции, 16-17 октября 2019 г. / под ред. С. В. Рудаковой ; Магнитогорский государственный технический университет им. Г. И. Носова. - Магнитогорск: МГТУ им. Г.И. Носова, 2019. – 1 CD-R. – Загл. с титул. экрана. – Текст : электронный.

31. Мировая литература глазами современной молодежи. Цифровая эпоха : сборник материалов IV международной молодежной

научно-практической конференции, 18-20 сентября 2018 г. / науч. ред. С. В. Рудакова ; Магнитогорский государственный технический университет им. Г. И. Носова. – Магнитогорск : МГТУ им. Г. И. Носова, 2018. – 349 с. – Текст : непосредственный.

32. Мировая литература глазами современной молодёжи. Цифровая эпоха : сборник материалов IV международной молодежной научно-практической конференции, 18-20 сентября 2018 г. / науч. ред. С. В. Рудакова. – Магнитогорск : Издательство Магнитогорск. гос. техн. ун-та им. Г. И. Носова, 2018. – 349 с. – Текст : непосредственный.

33. Наука: испытание эффективностью : монография / П. А. Биргер, И. С. Дмитриев, В. А. Куприянов, Л. В. Шиповалова ; отв. ред. Л. В. Шиповалова. – Санкт-Петербург : Фонд развития конфликтологии, 2016. – 212 с. – Текст : непосредственный.

34. Новиков, А. М., Новиков, Д. А. Методология : словарь системы основных понятий / А. М. Новиков, Д. А. Новиков. – Москва : Либроком, 2013. – 208 с. – Текст : непосредственный.

35. Орлицкий, Ю. Б. Стих и проза в русской литературе / Ю. Б. Орлицкий. – Москва : РГГУ, 2002. – 685 с. – Текст : непосредственный.

36. Петров, А. В. «Опыт исторического словаря о российских писателях» Н. И. Новикова и «Пантеон российских авторов» Н. М. Карамзина / А. В. Петров. – Текст : непосредственный // Русская литература. – 2007. – № 3. – С. 61–76.

37. Петров, А. В. Брачно-свадебная поэзия в русской литературной культуре XVIII – начала XIX веков : монография / А. В. Петров. – Магнитогорск: Изд-во МаГУ, 2013. – 238 с. – Текст : непосредственный.

38. Петров, А. В. [Из истории маргинальных жанров в русской поэзии XVIII века](#). Эонические стихи, эпиграмма, баллада : учеб. пособие / А. В. Петров. – Магнитогорск: МаГУ, 2012. – 138 с. – Текст : непосредственный.

39. Петров, А. В. Русская литература XVIII века : Тесты : учеб.-метод. Пособие / А. В. Петров. – Москва : Флинта, Наука, 2010. – 136 с. – Текст : непосредственный.

40. Петров, А. В. Становление художественного историзма в русской литературе XVIII века : специальность 10.01.01 «Русская литература» : дисс. ... д-ра филол. наук / Петров Алексей Владимирович ; Московский педагогический государственный университет. – Москва, 2006. – 463 с. – Текст : непосредственный.

41. Розенталь, Д. Э. Современный русский язык / Д. Э. Розенталь, И. Б. Голуб, М. А. Теленкова. – 14-е изд. – Москва : АЙРИС-пресс, 2016. – 448 с. – (От А до Я). – Текст : непосредственный.

42. Рудакова, С. В. Мифологическое, историческое, поэтическое в контексте «Алкивиада» Е. А. Боратынского / С. В. Рудакова. – Текст : непосредственный // Вестник Ленинградского государственного университета им. А. С. Пушкина. – 2012. – Т. 1. – № 1. – С. 7–14.

43. Рудакова, С. В. Мотив смерти в поэтическом мире Е. А. Боратынского / С. В. Рудакова. – Текст : непосредственный // Вестник Челябинского государственного университета. Сер. «Филология. Искусствоведение». – 2009. – Вып. 36. – С. 91–9.
44. Рудакова, С. В. Мотив сна в лирике Е.А. Боратынского / С. В. Рудакова. – Текст : непосредственный // [Rhema. Рема](#). – 2012. – № 3. – С. 55–62.
45. Рудакова, С. В. Основные образно-семантические категории поэтического мира Е. А. Боратынского. – Магнитогорск : МаГУ, 2013. – 164 с. – Текст : непосредственный.
46. Рудакова, С. В. Художественное своеобразие романтической лирики Е. А. Боратынского : учеб. пособие. – Магнитогорск : Магнитогорский Дом печати, 2015. – 90 с. – Текст : непосредственный.
47. Руденко, А. М. Логика : учебное пособие / А. М. Руденко. – Ростов-на-Дону : Феникс, 2016. – 251 с. – Текст : непосредственный.
48. Рузавин, Г. И. Методология научного познания : учеб. пособие для вузов / Г. И. Рузавин. – Москва : ЮНИТИ-ДАНА, 2012. – 287 с. – Текст : непосредственный.
49. Русская литература глазами современной молодежи : сборник материалов международной студенческой научно-практической очно - заочной конференции / отв. ред. С. В. Рудакова, зам. отв. ред. Т. Е. Абрамзон, ред.-сост. Т. Б. Зайцева, А. В. Петров. – Магнитогорск : Изд-во Магнитогорск. гос. техн. ун-та им. Г. И. Носова, 2015. – 199 с. – Текст : непосредственный.
50. Савельева, И. М., Полетаев, А. В. История и время. В поисках утраченного / И. М. Савельева, А. В. Полетаев. – Москва : Языки рус. культуры, 1997. – 796 с. – Текст : непосредственный.
51. Смит, Р. История гуманитарных наук / Роджер Смит ; [пер. с англ.] ; под науч. ред. Д. М. Носова ; Гос. ун-т «Высшая школа экономики». - 2-е изд. – Москва : Изд. дом ГУ ВШЭ, 2008. – 392 с. – Текст : непосредственный.
52. Халин, С. М. Описание : монография / С. М. Халин. – Тюмень : ТюмГУ, 2003. – 90 с. – Текст : непосредственный.
53. Харари, Ю. Homo Deus. Краткая история будущего / Юваль Ной Харари ; перевод с английского А. Андреева. – Москва : Синдбад, 2019. – 496 с. – Текст : непосредственный.
54. Хильми, Г. Ф. Поэзия науки / Г. Ф. Хильми. – Москва : Наука, 1970. – 56 с. – Текст : непосредственный.

ПРИЛОЖЕНИЕ А

(обязательное)

*Форма титульного листа ВКР обучающегося по направлению
45.03.01 Филология (профиль Филологическое обеспечение профессиональных
коммуникаций)*

Название приложения на титульном листе не отображается!!!!!!

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования

«Магнитогорский государственный технический университет им. Г.И. Носова»
(ФГБОУ ВО «МГТУ ИМ. Г.И. НОСОВА»)

Институт гуманитарного образования

Кафедра языкознания и
литературоведения

Направление подготовки

45.03.01 Филология

(профиль «Филологическое
обеспечение профессиональных
коммуникаций»)

Допустить к защите

Заведующий кафедрой

_____/Абрамзон Т.Е./

«15» июня 2020 г.

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

Обучающегося Бурангуловой Альбины Марсовны

На тему: Словесная живопись как диалог культур в творчестве
О. Уайльда и С. Есенина

ВКР выполнена на _____ страницах

Руководитель _____ 05.06.2020 г. профессор кафедры языкознания и
литературоведения МГТУ им Г.И. Носова, доктор филол. наук, доцент Савельев
Константин Николаевич

Нормоконтроль и проверка
на антиплагиат выполнены.

Оригинальность текста _____ %

_____ 2020 г./_Савельев К.Н./

(подпись, дата)

(ФИО)

Обучающийся _____

(подпись)

15.06.2020 г.

Магнитогорск 2020

**Форма титульного листа ВКР обучающегося по направлению
45.04.01 Филология (Филологические стратегии в управлении Интернет-
контентом)**

Название приложения на титульном листе не отображается!!!

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования

**«Магнитогорский государственный технический университет им. Г.И. Носова»
(ФГБОУ ВО «МГТУ ИМ. Г.И. НОСОВА»)**

Институт гуманитарного образования
Кафедра языкознания и
литературоведения
Направление подготовки 45.04.01
Филология (профиль «Филологические
стратегии в управлении интернет-
контентом)

Допустить к защите
Заведующий кафедрой
_____/Абрамзон Т.Е./
«22» июня 2020 г.

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

Обучающегося Голубевой Елены Викторовны
На тему: Рецепция цикла романов Дж. К. Роулинг о Гарри Поттере в
интернет-пространстве

ВКР выполнена на 80 страницах

Руководитель _____ 22.06.2020 г. доцент кафедры языкознания и
литературоведения МГТУ им Г.И. Носова, доктор филол. наук, доцент
Зайцева Татьяна Борисовна

Рецензент _____ 22.06.2020 г. директор МОУ СОШ № 61.
Квалификация «Исследователь. Преподаватель-исследователь» (45.06.01)
Ярина Наталья Викторовна

Нормоконтроль и проверка
на антиплагиат выполнены.

Оригинальность текста _____ %
_____ 2020 г. /Савельев К.Н./
(подпись, дата) (ФИО)

Обучающийся _____
(подпись)
«22» 06.2020 г.

Магнитогорск 2020

ПРИЛОЖЕНИЕ Б

*Форма задания на выпускную квалификационную работу для
45.03.01 Филология (профиль Филологическое обеспечение профессиональных
коммуникаций)*

Название приложения на задании не отображается!!!

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Магнитогорский государственный технический университет
им. Г.И. Носова»
(ФГБОУ ВО «МГТУ ИМ. Г.И. НОСОВА»)

Кафедра языкознания и
литературоведения

УТВЕРЖДАЮ:
Заведующий кафедрой
_____/Абрамзон Т.Е./
«04» сентября 2019 г.

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

ЗАДАНИЕ

Тема: Японская манга: особенности литературной коммуникации

Обучающемуся Давыденко Марии Сергеевне

Тема утверждена приказом №10-35/520 от 17.03. 2020 г.

Срок выполнения «5» июня 2020 г.

Исходные данные к работе: исследовать особенности литературной коммуникации японской манги на материале классических и современных произведений этого жанра.

Перечень вопросов, подлежащих разработке в выпускной квалификационной работе:

1) исследовать научную литературу по заданной теме;

2) определить понятие манги и рассмотреть особенности литературной коммуникации манги;

3) рассмотреть мангу Осаму Тэдзуки «Преступление и наказание» как рецепцию литературного источника (роман Ф. М. Достоевского);

4) выявить особенности литературной коммуникации современной японской манги «Великий из бродячих псов»;

5) проанализировать систему персонажей современной японской манги «Великий из бродячих псов» с точки зрения рецепции литературных героев, являющейся основой сюжета этого произведения.

Руководитель: _____ 4.09.2019 г. /Зайцева Т. Б./
(подпись, дата)

Задание получил: _____ 4.09.2019 г. /Давыденко М. С./
(подпись, дата)

**Форма задания на выпускную квалификационную работу для
45.04.01 Филология (Филологические стратегии в управлении Интернет-
контентом)**

Название приложения на задании не отображается!!!

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
**«Магнитогорский государственный технический университет
им. Г.И. Носова»**
(ФГБОУ ВО «МГТУ ИМ. Г.И. НОСОВА»)

Кафедра языкознания
литературоведения

УТВЕРЖДАЮ:
Заведующий кафедрой
_____/Рудакова С.В./

«07» июня 2023 г.

**ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА
ЗАДАНИЕ**

Тема: Рецепция цикла романов Дж. К. Роулинг о Гарри Поттере в
интернет-пространстве

Обучающемуся Голубевой Елене Викторовне

Тема утверждена приказом №10-35/521 от 17.03. 2023 г.

Срок выполнения «22» июня 2023 г.

Исходные данные к работе: работа направлена на выявление особенностей восприятия цикла романов Дж. К. Роулинг о Гарри Поттере в интернет-сфере.

Перечень вопросов, подлежащих разработке в выпускной квалификационной работе:

- ознакомиться с массивом отечественных и зарубежных исследований, посвященных романам о Гарри Поттере;
- проследить динамику изменения тематики исследований творчества Дж. К. Роулинг;
- определить особенности научной рецепции романов;
- проанализировать образ Гарри Поттера, представленный в средствах массовой коммуникации;
- рассмотреть особенности восприятия романов о Гарри Поттере в интернет-пространстве.

Руководитель: _____ 04.09.2024 г. /Зайцева Т.Б./
(подпись, дата)

Задание получил: _____ 04.09.2024 г. /Голубева Е. В./
(подпись, дата)

ПРИЛОЖЕНИЕ В

(обязательное)

Название приложения на отзыве не отображается!!!

Отзыв должен содержать:

- степень достижения цели и задач ВКР;
- актуальность и общую характеристику работы;
- наличие и значимость практических предложений и рекомендаций, сформулированных в ВКР;
- правильность выполнения ВКР, включая оценку структуры, стиля, языка изложения, а также использования табличных и графических средств представления информации;
- владение автором работы профессиональными знаниями, умениями и навыками (компетенциями) в соответствии с требованиями ФГОС ВО;
- недостатки ВКР, если таковые имеются;
- оценку и рекомендацию ВКР к защите с указанием квалификации. **Обратите внимание на данный пункт отзыва!!!**

ПРИМЕРЫ ОТЗЫВОВ

ОТЗЫВ

на выпускную квалификационную работу,
выполненную обучающимся группы ИФм-17-2
Казикиным Андреем Владимировичем,

на тему: «Экранизация произведений жанра фэнтези:
визуализация фантастического»

Магистерская диссертация А. В. Казикина выполнена в русле популярных и востребованных в современной науке тематических исследований. Это, во-первых, исследования жанра фэнтези, во-вторых, интермедиальные штудии. Материала, следовательно, достаточно, особенно по книгам Дж. Роулинг, но диссертанту удалось найти и неизученные произведения, и удачно обобщить теорию, и подобрать «ключик» к теме. Таким образом, я констатирую высокую степень актуальности и научной новизны представленной работы.

Структура диссертации весьма органична. В соответствии с определенными во Введении темой, объектом и предметом, целью и задачами, выбранными научными методами А. В. Казикин предлагает

трехчастное деление своей работы. В первой, теоретической, главе дан профессиональный аналитический обзор таких понятий и категорий, как «жанр фэнтези», «интермедиальность», «фантастическое». Они находят свое практическое применение в последующих главах. В основу анализа произведений С. Кинга («Сияние») и П. Несса («Голос Монстра») диссертант положил понятия «мифопоэтика» и «свет/тьма». Такой подход представляется мне продуктивным, а конкретные его воплощения в диссертации – научно значимыми. В процессе анализа романа Дж. Роулинг «Дары смерти» А. В. Казикин сконцентрировался на образе Волан-де-Морта и проблеме визуализации зла в экранизации книги. Считаю, что здесь сделаны серьезные научные открытия, выходящие за локальные рамки магистерской диссертации.

Таким образом, поставленные диссертантом задачи выполнены в полном объеме. В процессе работы А. В. Казикин проявил себя талантливым, дисциплинированным, самостоятельным и инициативным исследователем.

Все вышесказанное позволяет считать работу А. В. Казикина законченной выпускной квалификационной работой, имеющей высокую научную ценность.

Выводы, сделанные обучающимся, могут быть использованы в теории и практике изучения фэнтези, экранизаций, а также преподавания школьных и вузовских курсов по фэнтези и интермедиальности.

Выпускная квалификационная работа, выполненная Казикиным Андреем Владимировичем, заслуживает оценки «отлично», а сам диссертант
30.присвоения квалификации «Магистр» по направлению
подготовки 45.04.01 Филология.

Руководитель выпускной
квалификационной работы
проф., доктор филол. наук, доцент

А.В.Петров

ОТЗЫВ

на выпускную квалификационную работу,
выполненную обучающимся группы ИФб-16-1
Давыденко Марией Сергеевной,

на тему «Японская манга: особенности литературной коммуникации»

Феномен манги в XXI веке все больше привлекает к себе внимание исследователей в Японии, на Западе и в последнее десятилетие в России. Многие аспекты манга-культуры требуют дальнейшего изучения: например,

история манги, специфика восприятия и распространения манги в России, место манги в мировой литературе и культуре и т.д.

Выпускная квалификационная работа М. С. Давыденко решает важные проблемы изучения данного феномена, в частности, выявляет особенности литературной коммуникации манги на примере классической манги одного из первых ее изобретателей, Осаму Тэдзуки, и чрезвычайно популярной современной многотомной манги «Великий из бродячих псов».

Работа над выпускным сочинением проходила планомерно, целенаправленно и весьма плодотворно и является доказательством успешного освоения и демонстрацией необходимых филологу знаний и компетенций, а также примером самостоятельного творческого отношения к материалу и корректного обращения с научными источниками. Полностью учитывается специфика манги как феномена, который относится к синтезу искусств, о чем свидетельствует Приложение к работе.

В первом разделе выпускной квалификационной работы рассматриваются особенности литературной коммуникации манги в целом. Второй раздел посвящен истокам японской манги. Обучающийся анализирует рецепцию литературного источника (роман Ф. М. Достоевского) в манге Осаму Тэдзуки «Преступление и наказание», обнаруживая национальные японские традиции и ориентацию на традиции мировой культуры. В третьей главе изучаются особенности литературной коммуникации современной манги на примере эпизодов с «русскими» персонажами (Достоевский, Гоголь, Пушкин, Гончаров). Третий раздел представляет особую научную ценность, поскольку Давыденко М. С. выступает первооткрывателем уникального не только для исследователей манги, но и для исследователей русской литературы материала, намечая перспективы изучения современной рецепции русской классики современным читателем.

Исследование Давыденко М. С. является законченной выпускной квалификационной работой, безусловно, заслуживает оценки «отлично», а сам выпускник заслуживает присвоения квалификации «Бакалавр» по направлению подготовки 45.03.01 Филология (Филологическое обеспечение профессиональных коммуникаций).

Руководитель выпускной квалификационной работы

д.фил.н., профессор кафедры языкознания

и литературоведения

Т. Б. Зайцева

ПРИЛОЖЕНИЕ Г

(обязательное)

Бланк рецензии на выпускную квалификационную работу

(только для ВКР магистратуры)

Название приложения на рецензии не отображается!!!

РЕЦЕНЗИЯ на выпускную квалификационную работу

ФИО обучающегося

Курс,

форма

обучения

Тема:

ФИО, ученая степень, должность, звание научного руководителя:

Актуальность

проблемы

Глубина изучения литературы

Теоретическая значимость исследования

Практическая значимость исследования

Замечания (недостатки в работе)

Предложения по корректировке и внедрению работы

Рекомендация работы к защите

Дата и подпись рецензента

Печать!!!

ПРИЛОЖЕНИЕ Д

(обязательное)

*Образец оформления реферата выпускной квалификационной работы
(Пример реферата выпускной квалификационной работы на тему «Поэма*

А. Т. Твардовского «Тёркин на том свете»: компаративные аспекты поэтической коммуникации») обучающегося гр. ИФб-16-1 Бастрыгиной Н. В.

Название приложения на реферате не отображается!!!

РЕФЕРАТ

Объём выпускной квалификационной работы составляет 53 страницы, список использованных источников включает 57 наименований.

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА: А. Т. ТВАРДОВСКИЙ, ПОЭТИЧЕСКАЯ КОММУНИКАЦИЯ, КОМПАРАТИВИСТИКА, ВАСИЛИЙ ТЕРКИН, МЕТАФИЗИЧЕСКАЯ ПОЭЗИЯ

Данное исследование направлено на изучение поэмы А. Т. Твардовского «Тёркин на том свете» посредством компаративного и коммуникативного методов.

Объектом исследования является творческий диалог А. Т. Твардовского с предшествующей русской поэтической традицией; предметом – поэтика и проблематика поэмы Твардовского в коммуникативном пространстве русской поэзии.

Актуальность и новизна бакалаврской работы обусловлены отсутствием филологических исследований, посвящённых сопоставительно-коммуникативному анализу поэмы Твардовского.

В ходе исследования использовались следующие методы: компаративный, коммуникативный, историко-литературный, теоретико-литературный, историко-культурный, мотивный, методология исторической поэтики.

Цель выпускной квалификационной работы: проанализировать традиции русской метафизической и эонической поэзии в сопоставительно-коммуникативном аспекте.

Основные задачи исследования:

- 1) систематизировать сведения о поэтической коммуникации;
- 2) рассмотреть поэму «Тёркин на том свете» в коммуникативном пространстве русской метафизической поэзии;
- 3) выявить типологическую близость художественных решений Твардовского поэзии русского барокко;
- 4) проанализировать творческий диалог Твардовского с М. И. Цветаевой.

Результаты исследования.

1. Использованный Твардовским сюжет *путешествии на тот свет и обратно* является сказочно-мифологическим и мистико-религиозным по

своему происхождению. Таким образом, поэма может быть названа «визионерской» и «метафизической».

2. «Тот свет» в поэме Твардовского является концептом, ядро которого составляют образы Вечности и Смерти.

3. Подобно русским барочным поэтам конца XVII – начала XVIII в., Твардовский «заземляет» метафизические понятия, приближая их к реалиям русской жизни; активно использует прием реализованной метафоры и разрабатывает образы аллегорических персонажей.

4. Мотив поздравления Теркина, вернувшегося с «того света», с Новым годом является символическим поздравлением с *новой жизнью*, т. е. с *победой над смертью*, и, следовательно, отсылает к христианским идеям Второго Пришествия, Страшного Суда, воскресения из мертвых и претворения земного пространства в райское.

5. «Диалог» Твардовского с М.И. Цветаевой идет в рамках как художественного визионерства (описания «устройства/топографии» «того света» и его «насельников», поездки «туда» и др.), так и экзистенциального опыта (обнаружение условности категорий Жизни и Смерти).

Материалы выпускной бакалаврской работы могут быть использованы в дальнейшем изучении русской поэзии в коммуникативно-сопоставительном аспекте.

ПРИЛОЖЕНИЕ Е

(обязательное)

*Пример оформления Введения выпускной квалификационной работы
(Пример Введения ВКР на тему «Рецепция цикла романов Дж.К. Роулинг о Гарри Поттере в интернет-пространстве» магистра гр. ИФм-18-2 Голубевой Е. В.*

Название приложения во Введении не отображается!!!

ВВЕДЕНИЕ

В последнее время исследовательские интересы ученых в области филологии все чаще сосредотачиваются на феномене массовой литературы, поскольку она является порождением современных коммуникаций и генерирует в себе новые тенденции и направления, по которым развивается нынешнее общество. Мы обратили внимание на серию известных романов Дж.К. Роулинг о Гарри Поттере, поскольку на сегодняшний день произведения не потеряли своей популярности (количество проданных книг о Гарри Поттере превышает полмиллиарда). Последняя книга о юном волшебнике – «Гарри Поттер и Дары смерти» вышла в 2007 году. Однако, спустя 9 лет, в 2016 году, рассказ о Гарри Поттере продолжился в пьесе «Гарри Поттер и проклятый ребенок». Одержимость нового поколения Гарри Поттером кажется неисчерпаемой. Доказательством тому служит наличие виртуального движения «поттерманов», в рамках которого создается тематический контент в Интернете на разных языках (тесты, опросники, самостоятельные произведения по мотивам – «фанфикшн»).

Данная серия книг стала одной из самых влиятельных в нашем веке. Все книги цикла были преобразованы в серию из восьми фильмов, которые собрали более 7 миллиардов долларов во всем мире. Вместе, серия книг и фильмов породила огромное количество связанных товаров, а в 2010 году тематический парк, вдохновленный франшизой, открылся в Соединенных Штатах Америки.

В научной литературе также встречается большое количество работ, материалом для исследования которых послужила данная серия романов. Ученые из разных научных областей обращаются к этим произведениям (филология, лингвистика, фольклористика, стилистика, лексикология).

Однако количества и качества научных работ, посвященных характеристике восприятия серии романов о Гарри Поттере молодым поколением в интернет-пространстве, явно недостаточно, многие проблемы остаются неисследованными. В частности, не выяснено, как интернет-аудитория реагирует на данные романы, что становится стержнем восприятия, на что пользователи обращают внимание в первую очередь. Исходя из этого, нами была определена цель, а также объект и предмет исследования.

Целью данного исследования является выявление особенностей восприятия цикла романов Дж.К. Роулинг о Гарри Поттере в интернет-сфере.

Объектом исследования является рецепция романов о Гарри Поттере в интернет-пространстве.

Предметом исследования являются особенности научной рецепции и восприятия циклов романа о Гарри Поттере в средствах массовой коммуникации.

Цель работы реализуется через решение следующих задач:

- ознакомиться с массивом отечественных и зарубежных исследований, посвященных романам о Гарри Поттере;
- проследить динамику изменения тематики исследований, посвященных творчеству Дж.К. Роулинг;
- определить особенности научной рецепции романов;
- проанализировать образ Гарри Поттера, представленный в средствах массовой коммуникации;
- рассмотреть особенности восприятия романов о Гарри Поттере в интернет-пространстве.

Цели и задачи исследования определили структуру выпускной квалификационной работы. Она состоит из введения, двух глав, заключения и списка использованных источников.

В первой главе «Рецепция произведений о Гарри Поттере в научном пространстве» мы определяем понятия научной и читательской рецепции, анализируем массив научной литературы, отечественной и зарубежной, с целью определить, какие направления в исследовании романов являются самыми популярными, на какие темы создаются исследования, что в первую очередь интересует ученых.

Во второй главе «Рецепция произведений о Гарри Поттере в интернет-пространстве» мы определяем особенности восприятия романов интернет-пользователями, а именно на основе создаваемых ими произведений: фанфиков, мемов и видеоклипов.

В заключении подводятся итоги исследования и выявления особенностей рецепции произведений Дж.К. Роулинг о Гарри Поттере в интернет-пространстве.

Актуальность и новизна выпускной квалификационной работы обусловлена тем, что

- впервые был применен библиометрический анализ относительно массива отечественных и зарубежных работ, посвященных произведениям о Гарри Поттере;
- впервые был проведен анализ интернет-мемов и видеоклипов, посвященных романам и фильмам о Гарри Поттере.

Теоретической базой магистерской диссертации послужили труды отечественных и зарубежных ученых в области филологии, лингвистики, культурологии, психологии, посвященные исследованию романов Дж.К. Роулинг о Гарри Поттере (Ю. С. Бревнова, А. А. Кузнецова, Е. В. Сазонова,

Т. Е. Савицкая, Е. К. Тимошенко, К. Hunt, Н. Jenkins, Р. Galea, Garcés Valero, М. Brown и др. [6; 22; 37; 38; 40; 54; 59; 60; 65]).

В выпускной квалификационной работе использовались следующие методы исследования: библиометрический, метод классификации, анализа, синтеза, описания, теоретико-литературный и типологический методы.

Материалы исследования были апробированы на международной молодежной научно-студенческой конференции «Мировая литература глазами современной молодежи. Цифровая эпоха» в 2019 г. На основе доклада опубликована статья «Проблема жанрового определения цикла романов о Гарри Поттере: библиометрический анализ» (Мировая литература глазами современной молодежи. Цифровая эпоха: сборник материалов V международной молодежной научно-практической конференции / под редакцией С. В. Рудаковой. – Магнитогорск : Изд-во МГТУ, 2019. – С. 9-14).

ПРИЛОЖЕНИЕ Ж

(обязательное)

Форма разрешения на размещение текста ВКР в электронно-библиотечной системе МГТУ

Название приложения на разрешении не отображается!!!

РАЗРЕШЕНИЕ

**на размещение выпускной квалификационной работы
в электронно-библиотечной системе
ФГБОУ ВО «МГТУ им. Г.И. Носова»**

1. Я, _____,
(фамилия, имя, отчество)

_____,
(год рождения)

являющийся(-аяся) обучающимся института гуманитарного образования группы

(наименование группы)

федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Магнитогорский государственный технический университет им. Г.И. Носова» (далее – МГТУ),

разрешаю МГТУ безвозмездно воспроизводить и размещать (доводить до всеобщего сведения) написанную мною в рамках выполнения образовательной программы выпускную квалификационную работу (далее – Выпускная работа) на тему:

(название работы)

в электронно-библиотечной системе ФГБОУ ВО «МГТУ им. Г.И. Носова» в течение всего срока действия исключительного права на Выпускную работу.

2. Я подтверждаю, что Выпускная работа написана мною лично, в соответствии с правилами академической этики и не нарушает авторских прав иных лиц.

3. Я понимаю, что размещение Выпускной работы в электронно-библиотечной системе ФГБОУ ВО «МГТУ им. Г.И. Носова» не позднее чем через 1 (один) год с момента подписания мною настоящего разрешения означает заключение между мной и МГТУ лицензионного договора на условиях, указанных в настоящем разрешении.

4. Я сохраняю за собой исключительное право на Выпускную работу.

5. Настоящее разрешение является офертой в соответствии со статьей 435 Гражданского кодекса Российской Федерации. Размещение Выпускной работы в электронно-библиотечной системе ФГБОУ ВО «МГТУ им. Г.И. Носова» является акцептом в соответствии со статьей 438 Гражданского кодекса Российской Федерации.

Дата: _____

Подпись: _____