



МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования

«Магнитогорский государственный технический университет им. Г.И.
Носова»



УТВЕРЖДАЮ
Директор ИГО
Л.Н. Санникова

06.02.2025 г.

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

**НОВЫЕ ТЕНДЕНЦИИ В ОТЕЧЕСТВЕННОЙ И ЗАРУБЕЖНОЙ
ИСТОРИОГРАФИИ**

Научная специальность
5.6.1. Отечественная история

Уровень высшего образования - подготовка кадров высшей квалификации

Форма обучения
очная

Институт/ факультет	Институт гуманитарного образования
Кафедра	Всеобщей истории
Курс	2
Семестр	3

Магнитогорск
2025 год

Рабочая программа составлена на основе ФГТ (приказ Минобрнауки России от 20.10.2021 г. № 951)

Рабочая программа рассмотрена и одобрена на заседании кафедры Всеобщей истории

27.01.2025, протокол № 5

Зав. кафедрой  А.Г. Иванов

Рабочая программа одобрена методической комиссией ИГО

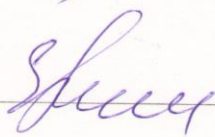
06.02.2025 г. протокол № 6

Председатель  Л.Н. Санникова

Рабочая программа составлена:

зав. кафедрой ВИ, канд. ист. наук  А.Г. Иванов

Рецензент:

доцент кафедры ЛиП, канд. филол. наук  Е.А. Морозов

Лист актуализации рабочей программы

Рабочая программа пересмотрена, обсуждена и одобрена для реализации в 2026 - 2027 учебном году на заседании кафедры Всеобщей истории

Протокол от _____ 20__ г. № ____
Зав. кафедрой _____ А.Г. Иванов

Рабочая программа пересмотрена, обсуждена и одобрена для реализации в 2027 - 2028 учебном году на заседании кафедры Всеобщей истории

Протокол от _____ 20__ г. № ____
Зав. кафедрой _____ А.Г. Иванов

Рабочая программа пересмотрена, обсуждена и одобрена для реализации в 2028 - 2029 учебном году на заседании кафедры Всеобщей истории

Протокол от _____ 20__ г. № ____
Зав. кафедрой _____ А.Г. Иванов

1 Цели освоения дисциплины (модуля)

Целью освоения дисциплины (модуля) является формирование у аспирантов комплексного представления об основных тенденциях развития отечественной и зарубежной исторической науки на современном этапе.

2 Компетенции обучающегося, формируемые в результате освоения дисциплины (модуля) и планируемые результаты обучения

В результате освоения дисциплины (модуля) «Новые тенденции в отечественной и зарубежной историографии» обучающийся должен обладать следующими компетенциями:

КНС-1	Владеет конкретно-историческими, компаративистскими, междисциплинарными методологическими подходами и готов применять их в современных исторических исследованиях
КНС-2	Владеет навыками поиска и оценки исторических источников для изучения и анализа всей совокупности фактов и явлений общественной и повседневной жизни России

3. Структура, объём и содержание дисциплины (модуля)

Общая трудоемкость дисциплины составляет 2 зачетных единиц 72 акад. часов, в том числе:

- контактная работа – 42 акад. часов;
- аудиторная – 42 акад. часов;
- внеаудиторная – 0 акад. часов;
- самостоятельная работа – 30 акад. часов;

Форма аттестации - зачет

Раздел/ тема дисциплины	Семестр	Аудиторная контактная работа (в акад. часах)		Самостоятельная работа студента	Форма текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации
		Лек.	практ. зан.		
1. Основные тенденции в развитии отечественной историографии постсоветской эпохи					
1.1 Методологические поиски российских историков конца XX - начала XXI вв.	3	7	7	10	Устный опрос, тест. Подготовка докладов и сообщений, аналитических заданий
1.2 Концептуальные изыскания отечественных историков постсоветской эпохи		7	7	10	Устный опрос, тест. Подготовка докладов и сообщений, аналитических заданий
Итого по разделу		14	14	20	
2. Основные тенденции в развитии зарубежной историографии конца XX - начала XXI вв.					
2.1 Основные тенденции в развитии зарубежной историографии конца XX - начала XXI вв.	3	7	7	10	Устный опрос, тест. Подготовка докладов и сообщений, аналитических заданий
Итого по разделу		7	7	10	
Итого за семестр		21	21	30	зачёт
Итого по дисциплине		21	21	30	зачет

4 Оценочные средства для проведения текущей и промежуточной аттестации

Представлены в приложении 1.

5 Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины (модуля)

а) Основная литература:

Соколов, А. Б. История исторической науки. Современные западные направления : учебное пособие для вузов / А. Б. Соколов. — 2-е изд., испр. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2024. — 166 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-07481-9. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/538177> (дата обращения: 25.03.2025).

Соколов, А. Б. История исторической науки. Историография Новой и Новейшей истории : учебник для вузов / А. Б. Соколов. — 2-е изд., испр. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2025. — 309 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-07181-8. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/562175> (дата обращения: 25.03.2025).

б) Дополнительная литература:

Наумова, Г. Р. История исторической науки. Историография истории России в 2 ч. Часть 1 : учебник для вузов / Г. Р. Наумова. — Москва : Издательство Юрайт, 2025. — 237 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-9916-9423-0. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/560273> (дата обращения: 25.03.2025).

Наумова, Г. Р. История исторической науки. Историография истории России в 2 ч. Часть 2 : учебник для вузов / Г. Р. Наумова. — Москва : Издательство Юрайт, 2025. — 217 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-9916-9424-7. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/562593> (дата обращения: 25.03.2025).

в) Программное обеспечение и Интернет-ресурсы:

Программное обеспечение

Наименование ПО	№ договора	Срок действия лицензии
7Zip	свободно распространяемое	бессрочно
FAR Manager	свободно распространяемое	бессрочно
Браузер Yandex	свободно распространяемое	бессрочно

Профессиональные базы данных и информационные справочные системы

Название курса	Ссылка
Электронные ресурсы библиотеки МГТУ им. Г.И. Носова	https://host.megaprolib.net/MP0109/Web
Российская Государственная библиотека. Каталоги	https://www.rsl.ru/ru/4readers/catalogues/
Национальная информационно-аналитическая система – Российский индекс научного цитирования (РИНЦ)	URL: https://elibrary.ru/project_risc.asp

Оценочные средства для проведения промежуточной аттестации

Промежуточная аттестация по дисциплине «Новые тенденции в отечественной и зарубежной историографии» на 2 курсе в 3 семестре проводится в форме зачета.

а) Планируемые результаты обучения и оценочные средства для проведения промежуточной аттестации:

КНС-1: Владеет конкретно-историческими, компаративистскими, междисциплинарными методологическими подходами и готов применять их в современных исторических исследованиях

Перечень вопросов к зачету:

1. Основные направления «новой исторической науки». Клиометрия и методология квантитативных исследований.
2. Психоистория: сущность, методология, основные направления проблематики.
3. Социальная история в историческом познании. «Новая социальная история».
4. Гендерный подход в историческом познании.
5. Микроистория и локальная история в историческом познании.
6. История повседневности как отрасль исторического знания.
7. Устная история как направление исторического исследования.
8. Новая культурная история: сущность и проблематика исследований.
9. Экологическая история как субдисциплина исторической науки.
10. Вопросы реформирования архивной системы в постсоветской России и историческая наука.
11. Русская культурная традиция и ее влияние на современную историческую науку.
12. Постмодернистский вызов исторической науке.

Примерный перечень тестовых заданий

1. Рассмотрение исторического процесса как результата проявления «божественной воли», «Мирового духа» характерно для

- | | |
|----------------------------|--------------------------------|
| 1. субъективного идеализма | 2. экономического детерминизма |
| 3. материализма | 4. объективного идеализма; |
| 5. постпозитивизма | |

2. Подход, в соответствии с которым ход истории определяют выдающиеся люди, получил название

- | | |
|--------------------------|-------------------------|
| 1. субъективный идеализм | 2. объективный идеализм |
| 3. рационализм | 4. лидерство |
| 5. позитивизм | |

3. Создателями «формационной теории» объяснения исторического процесса считаются

- | | |
|-------------------------------|---------------------------|
| 1. И. Байер, Г. Миллер | 2. О. Шпенглер, А. Тойнби |
| 3. Н. Данилевский, П. Сорокин | 4. К. Маркс, Ф. Энгельс |
| 5. П. Гэтрелл и А. Гершенкрон | |

4. Термины - «базис», «надстройка», «производительные силы», «революция» - используются в понятийном аппарате

- | | |
|-----------------------------|------------------------|
| 1. теории формации | 2. теории цивилизации |
| 3. теории стадий | 4. теории модернизации |
| 5. новой социальной истории | |

5. *Методологический подход, в соответствии с которым главной движущей силой эволюции общества от одного состояния к другому является развитие техники и науки*

- | | |
|-----------------------------|---|
| 1. теория формаций | 2. теория цивилизаций |
| 3. теория стадий | 4. теория «азиатского способа производства» |
| 5. новая культурная история | |

6. *В объяснении исторического процесса теория культурно-исторических типов генетически относится к*

- | | |
|-----------------------------|------------------------------|
| 1. формационному подходу; | 2. цивилизационному подходу; |
| 3. теориям модернизации; | 4. синергетике; |
| 5. новой культурной истории | |

7. *Междисциплинарный подход, представители которого отмечают тождество процессов развития в обществе и неживой природе*

- | | |
|--------------------------|------------------------|
| 1. теория формаций; | 2. теория цивилизаций; |
| 3. теория модернизации; | 4. синергетика; |
| 5. экологическая история | |

8. *К «слабым» местам цивилизационного подхода относится*

1. принижение роли культурного и духовного фактора;
2. абсолютизация роли классовой борьбы;
3. недостаточная разработанность критериев цивилизации;
4. социальный утопизм;
5. вульгарный социологизм

9. *После Октября 1917 г. в основу отечественной исторической науки была положена методология ...*

- | | |
|--------------------------------|------------------|
| 1. объективного идеализма; | 2. волюнтаризма; |
| 3. марксизма; | 4. рационализма; |
| 5. экономического материализма | |

10. *Главной причиной сознательного искажения прошлого является*

1. «политизация» и «идеологизация» истории;
2. кризис современного гуманитарного образования;
3. вольная трактовка исторических событий журналистами;
4. недостаточное количество исторических источников;
5. закрытость части архивных документов для исследователей

11. *Дополните: совокупность теоретических и практических подходов для решения научной проблемы называется _____*

12. *Дополните: остаток человеческого прошлого; объект, отражающий исторический процесс и дающий возможность изучать прошлое человеческого прошлого, называется _____*

13. *Дополните: совокупность представлений общества и отдельных его составных частей о своем прошлом называется _____*

14. *Кому принадлежит первичная идея об историческом прогрессе?*

- | | |
|----------------------------|-------------------|
| 1. античным мыслителям; | 2. гуманистам; |
| 3. теологам–рационалистам; | 4. просветителям; |

5. позитивистам

15. Отметьте, что не имело место в развитии отечественной историографии в период «перестройки»;

- а) была изжита конъюнктурность;
- б) усилился интерес к изучению истории советского периода;
- в) была предпринята попытка возобновить дискуссию о многоукладности дореволюционной российской экономики;
- г) наметился интерес к цивилизационному и модернизационному подходам в изучении истории;
- д) сохранилось официальное следование историков канонам марксистской идеологии

16. Один из первых исследователей феномена советской историографии в 1990-х гг. -

- а) Ю.Н.Афанасьев
- б) Н.И.Басовская
- в) А.Г.Кузьмин
- г) И.Я.Фроянов;
- д) Ахиезер

17.Идейное течение русской белой эмиграции, повлиявшее на версию Л.Н.Гумилева о характере взаимоотношений Руси и Орды:

- а) младороссы;
- б) евразийцы;
- в) утвержденцы;
- г) новгородцы;
- д) новопоколенцы

18. Подход к изучению исторических процессов, предполагающий повышенное внимание к переходным эпохам с особым акцентом на экономическое развитие конкретных стран в указанные эпохи -

- а) формационный;
- б) цивилизационный;
- в) модернизационный;
- г) многомерно-узловой;
- д) плюралистический

19. Элемент «надстройки», который, согласно марксизму, первый трансформируется под влиянием «базиса»:

- а) философия;
- б) религия;
- в) политика;
- г) право;
- д) наука

20. В разработку методологических проблем изучения истории значительный вклад внес

- а) Ю.Н.Афанасьев;
- б) И.Д.Ковальченко;
- в) Н.А.Троицкий;
- г) О.В.Будницкий;
- д) В.П. Булдаков

21. «Новая хронология», получившая распространение в псевдоисторической публицистике постсоветской эпохи, восходит к:

- а) В. О. Ключевскому;
- б) М. Н. Покровскому;
- в) Н.Н. Ванагу;
- г) Н.А.Морозову;
- д) Н.П. Полетике

22. Современный исследователь, подробно рассмотревший военно-политическое положение СССР к 1941 г. и опровергнувший как тезис о полной неготовности РККА к современной войне, так и миф о подготовке СССР «превентивной войны» против Германии -

- а) О.В.Вишлев;
- б) М.И.Семиряга;
- в) В.И. Дашичев;
- г) В.А.Невежин;
- д) В.Э. Молодяков

23. Для представителей Четвертого поколения школы «Анналов» не характерен

- а) отказ от приоритетности микроисторических исследований;
- б) интерес к новой истории;
- в) интерес к истории новейшего времени;
- г) методологический эклектизм;
- д) отсутствие постмодернистского влияния

24. Историкам-постмодернистам свойственно:

- а) признание объективности исторической реальности;
- б) пренебрежительное отношение к методологии;
- в) указание на важность историософии;
- г) отрицание релятивизма исторического знания;
- д) рассмотрение истории в качестве особой разновидности литературы

25. Один из создателей теории элит:

- а) В.Парето;
- б) М. Фуко;
- в) П. Томпсон;
- г) В. Гэттрелл;
- д) Э. Нольте

26. К субдисциплинам Новой социальной истории не относится:

- а) гендерная история;
- б) демографическая история;
- в) интеллектуальная история;
- г) микроистория;
- д) история преступности

27. Метод «включенного наблюдения» не

- а) применяется в этнографических изысканиях;
- б) распространен в историко-социологических исследованиях;
- в) имеет особое значения при изучении истории повседневности;
- г) отрицает одновременного сбора фактической информации и «наблюдения» за ее источником;

д) игнорирует учета личной жизни создателя источника

28. *История народной культуры относится непосредственно к сфере*

- а) интеллектуальной истории;
- б) истории политической культуры;
- в) новой культурной истории;
- г) устной истории;
- д) психоистории

29. *Р. Нэш, Д.Р. МакНилл, Д. Ворстер, П. Уэрд, Й. Радкау – представители*

- а) новой культурной истории;
- б) экоистории;
- в) устной истории;
- г) интеллектуальной истории;
- д) истории бизнеса

30. *При изучении истории повседневности наиболее значительными считаются следующие источники:*

- а) делопроизводственные документы и законодательные акты;
- б) эго-документы и данные, полученные в ходе устноисторических изысканий;
- в) статистические;
- г) периодика;
- д) публицистика

31. *Критическое отношение к идее безудержного прогресса особенно выражено в трудах приверженцев*

- а) экоистории;
- б) истории повседневности;
- в) гендерной истории;
- г) демографической истории;
- д) психоистории

32. *Видный американский историк, автор труда «Гендер – полезная категория исторического анализа» -*

- а) Х. Уайт;
- б) А. Лавджой;
- в) Д. Норт;
- г) М. Холт;
- д) Дж. У. Скотт

КНС-2: Владеет навыками поиска и оценки исторических источников для изучения и анализа всей совокупности фактов и явлений общественной и повседневной жизни России

Примерный перечень практических заданий к зачету

1. Написание историографического и методологического разделов диссертационного исследования
2. Построение таблицы с указанием основных разновидностей историографических источников и значения их при изучении истории отечественной исторической науки

3. Составить таблицу с указанием основных теоретико-методологических направлений в современной отечественной и зарубежной историографии конца XX - начала XXI вв. и сущности историографических воззрений представителей каждого направления.
4. Составьте аннотации основных учебных пособий по историографии истории России/СССР, относящихся к последней трети XX – началу XXI вв.

Примерный перечень контрольных вопросов:

1. Ответить на контрольные вопросы:
2. Что подразумевает категория «историографический быт»?
3. Раскройте суть категории “образ науки”. Что она подразумевает?
4. Что подразумевает антропологический подход к изучению истории?
2. Что характерно для историков – приверженцев социально- исторического направления?
3. В чем сущность гендерного подхода в историческом познании?
4. Раскройте суть «микроистории» и «локальной истории». С какого времени данные направления получили развитие в отечественной исторической науке?
5. В чем заключаются основные фальсификации отечественной истории дореволюционного периода? С каких позиций они осуществляются в российских и зарубежных публикациях?
6. Изложите основные фальсификации отечественной истории советского периода? С каких позиций они осуществляются в российских и зарубежных публикациях?
7. В чем заключаются основные фальсификации отечественной истории дореволюционного периода? С каких позиций они осуществляются в российских и зарубежных публикациях?
8. Изложите основные фальсификации отечественной истории советского периода? С каких позиций они осуществляются в российских и зарубежных публикациях?

б) Порядок проведения промежуточной аттестации, показатели и критерии оценивания:

В 3 семестре на 2 курсе промежуточная аттестация по дисциплине «Новые тенденции в отечественной и зарубежной историографии» проводится в форме зачета. На итоговую оценку влияет работа аспиранта на практических занятиях в течение семестра и отчетность по всем видам заданий в рамках самостоятельной работы.

Промежуточная аттестация включает теоретические вопросы, позволяющие оценить уровень усвоения обучающимися знаний, и практические задания, выявляющие степень сформированности умений и владений.

Зачет по данной дисциплине проводится в письменной форме по индивидуальным заданиям, каждое из которых включает 1 теоретический вопрос и 1 практическое задание.

Показатели и критерии оценивания зачета:

– Оценка «зачтено» ставится, если обучающийся освоил программный материал всех разделов дисциплины, знает отдельные детали, последователен в изложении программного материала, владеет необходимыми умениями и навыками при выполнении заданий.

– Оценка «незачтено» ставится, если обучающийся не знает отдельных разделов программного материала, непоследователен в его изложении, не в полной мере владеет необходимыми умениями и навыками при выполнении заданий.