



МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Магнитогорский государственный технический университет им. Г.И.
Носова»


УТВЕРЖДАЮ
Директор ИГО
Л.Н. Санникова
06.02.2025 г.

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

ТЕОРИЯ ЛИТЕРАТУРЫ

Направление подготовки (специальность)
44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки)

Направленность (профиль/специализация) программы
Русский язык и литература

Уровень высшего образования - бакалавриат

Форма обучения
очная

Институт/ факультет	Институт гуманитарного образования
Кафедра	Языкознания и литературоведения
Курс	1
Семестр	1

Магнитогорск
2025 год

Рабочая программа составлена на основе ФГОС ВО - бакалавриат по направлению подготовки 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки) (приказ Минобрнауки России от 22.02.2018 г. № 125)

Рабочая программа рассмотрена и одобрена на заседании кафедры Языкознания и литературоведения

17.01.2025, протокол № 4

Зав. кафедрой _____ С.В. Рудакова

Рабочая программа одобрена методической комиссией ИГО
06.02.2025 г. протокол № 6

Председатель _____ Л.Н. Санникова

Согласовано:

Зав. кафедрой Русского языка, общего языкознания и массовой коммуникации

_____ Л.Н. Чурилина

Рабочая программа составлена:
ассистент кафедры ЯиЛ, _____

К.А. Хабиров

Рецензент:

заведующий Центром визуальной культуры «Век» муниципального бюджетного учреждения культуры «Объединение городских библиотек», канд. филол. наук

_____ Н.Л. Карпичева

Лист актуализации рабочей программы

Рабочая программа пересмотрена, обсуждена и одобрена для реализации в 2026 - 2027 учебном году на заседании кафедры Языкознания и литературоведения

Протокол от _____ 20__ г. № ____
Зав. кафедрой _____ С.В. Рудакова

Рабочая программа пересмотрена, обсуждена и одобрена для реализации в 2027 - 2028 учебном году на заседании кафедры Языкознания и литературоведения

Протокол от _____ 20__ г. № ____
Зав. кафедрой _____ С.В. Рудакова

Рабочая программа пересмотрена, обсуждена и одобрена для реализации в 2028 - 2029 учебном году на заседании кафедры Языкознания и литературоведения

Протокол от _____ 20__ г. № ____
Зав. кафедрой _____ С.В. Рудакова

Рабочая программа пересмотрена, обсуждена и одобрена для реализации в 2029 - 2030 учебном году на заседании кафедры Языкознания и литературоведения

Протокол от _____ 20__ г. № ____
Зав. кафедрой _____ С.В. Рудакова

Рабочая программа пересмотрена, обсуждена и одобрена для реализации в 2030 - 2031 учебном году на заседании кафедры Языкознания и литературоведения

Протокол от _____ 20__ г. № ____
Зав. кафедрой _____ С.В. Рудакова

1 Цели освоения дисциплины (модуля)

Целями освоения дисциплины (модуля) «Теория литературы» являются:

1. На основе изучения теоретических трудов литературоведов, в частности, компаративистов, и анализа конкретных художественных произведений сформировать у студентов представление об основных методах изучения литературы в вузе и в школе;
2. Познакомить обучающихся с современными литературоведческими методами и методиками;
3. Расширить и углубить знания о едином мировом литературном процессе, о связях русской литературы с европейскими литературами.

2 Место дисциплины (модуля) в структуре образовательной программы

Дисциплина Теория литературы входит в часть учебного плана формируемую участниками образовательных отношений образовательной программы.

Для изучения дисциплины необходимы знания (умения, владения), сформированные в результате изучения дисциплин/ практик:

История русской литературы

История зарубежной литературы

Отечественная литературная критика

Философия

Основы теории литературы

Знания (умения, владения), полученные при изучении данной дисциплины будут необходимы для изучения дисциплин/практик:

Выполнение и защита выпускной квалификационной работы

3 Компетенции обучающегося, формируемые в результате освоения дисциплины (модуля) и планируемые результаты обучения

В результате освоения дисциплины (модуля) «Теория литературы» обучающийся должен обладать следующими компетенциями:

Код индикатора	Индикатор достижения компетенции
ПК-1	Способен формировать развивающую образовательную среду для достижения личностных, предметных и метапредметных результатов обучения средствами преподаваемых учебных предметов
ПК-1.1	Умеет моделировать и проектировать различные модусы образовательной среды для формирования результатов обучения, в том числе в предметных областях среднего образования «Русский язык» и «Литература»
ПК-1.2	Может применять принципы междисциплинарного подхода, использовать основные результаты деятельности научных филологических школ для достижения учащимися метапредметных и предметных результатов в предметных областях среднего образования «Русский язык» и «Литература»
ПК-1.3	Владеет технологиями личностного развития, знаниями в области идейно-эстетического идеала, формируемого в классических произведениях русской словесности для достижения личностных результатов учащихся
ПК-2	Способен использовать теоретические и практические знания в области филологии для постановки и решения практических и познавательных задач
ПК-2.1	Интерпретирует лингвистические, историко-литературные, культурно-мировоззренческие явления и процессы в контексте

	общей динамики и периодизации исторического развития языка и литературы с древнейших времен до наших дней, с учетом возможности их использования в ходе постановки и решения практических и познавательных задач обучающихся
ПК-2.2	Применяет знания о знаково-символической природе и генезисе языковых и литературных явлений, факторах и моделях их исторического развития для объяснения актуальных проблем и тенденций языкового и литературного развития
ПК-2.3	Устанавливает генезис литературных явлений, определяет особенности и тенденции отечественного и мирового литературного процесса в контексте литературоведческих/филологических теорий и методов исследования, актуальных тенденций развития и изучения литературы
ПК-2.4	Выявляет проблемы истории русской литературы XI-XXI веков, анализирует художественные принципы и открытия русских писателей, продолжения ими национальных традиций и достижений мировой литературы

4. Структура, объём и содержание дисциплины (модуля)

Общая трудоемкость дисциплины составляет 1 зачетных единиц 36 акад. часов, в том числе:

- контактная работа – 36 акад. часов;
- аудиторная – 35 акад. часов;
- внеаудиторная – 1 акад. часов;
- самостоятельная работа – 18 акад. часов;
- в форме практической подготовки – 0 акад. час;

Форма аттестации - зачет

Раздел/ тема дисциплины	Семестр	Аудиторная контактная работа (в акад. часах)			Самостоятельная работа студента	Вид самостоятельной работы	Форма текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации	Код компетенции
		Лек.	лаб. зан.	практ. зан.				
1. раздел 1								
1.1 1.1.1. Тема «Сравнительное литературоведение как филологическая дисциплина»	9	2			4	Чтение следующих работ, их конспектирование, составление плана: 1) В. М. Жирмунский «Проблемы сравнительно-исторического изучения литератур». 2) А. Дима «Принципы сравнительного литературоведения» (М., 1977). 3) Словари разных типов (статьи «Компаративистика», «Сравнительное литературоведение», «Интертекстуальность», «Сравнение», «Сравнительное языкознание». На основе прочитанного и конспектов составить план	Проверка конспектов, письменных заданий	ПК-2.1, ПК-2.2, ПК-2.3

						на тему «Предмет, задачи, темы сравнительного литературоведен ия».		
1.2 1.2. История развития сравнительного литературоведения (XIX– XXI вв.): имена, идеи, труды	9	2			2	Чтение, конспектировани е составление плана на основе работ Александра Н. Веселовского: «О методе и задачах истории литературы как науки», «Из введения в историческую поэтику», «Из истории эпитета» Чтение, конспектировани е составление плана на основе работ А.И. Кирпичникова: - «Пушкин как европейский поэт» - «Московское общество в изображении Грибоедова и графа Л. Толстого» Чтение, конспектировани е составление плана на основе работ М.П. Алексеева: - «Стихотворение Пушкина «Я памятник себе воздвиг...» - «Пушкин и Запад» Чтение, конспектировани е составление плана на основе работы В.М. Жирмунского «Байрон и Пушкин» (Ч. 1). Чтение, конспектировани е составление плана на основе работы И.О.	Проверка конспектов, планов	ПК-2.1, ПК- 2.2, ПК-2.3

						Шайтанова «Мыслящая муза» Чтение, конспектирование и составление плана на основе работы А.В. Петрова «Новогодняя поэзия в России...».		
Итого по разделу		4			6			
2. Раздел 2								
2.1 2.1. Имагология как современная филологическая дисциплина	9	2		2	4	Конспектирование научных работ: - Г.Д. Гачев «Национальные образы мира. Эллада, Германия, Франция...» (М., 2008) - О.Ю. Поляков «Становление и развитие категориального аппарата имагологии», «Й.Леерссен о репрезентации национальных образов в системе культуры», «Мифологизация образа России в современной французской литературе» - «Русский медведь»: история, семиотика, политика (М., 2012).	Проверка конспектов, письменных заданий, опрос	ПК-2.1, ПК-2.2, ПК-2.3
2.2 2.2. Европа и Восток глазами русских путешественников		4		6	4	Конспектирование научных работ: - Щепанская, Т.Б. Культура дороги в русской мифоритуальной традиции XIX вв. (М.: Индрик, 2003). - Громов-Колли, А. В. Путевая проза русских писателей	Проверка конспектов, письменных заданий, опрос	ПК-2.1, ПК-2.2, ПК-2.3

						первой трети XX века // Русская речь. – 2002. - № 5. – С. 24 – 30. - Ивашина, Е.С. О специфике жанра «путешествия» в русской литературе 1/3 XIX века // Вестник МГУ. Сер. IX. Филология. – М., 1979. – № 3. – С. 3 – 16. - Борисов Н.С. Повседневная жизнь русского путешественника в эпоху бездорожья (М., 2010). - Милогина Е.Г., Строганов М.В. Русская культура в зеркале путешествий (Тверь, 2013). - Беглые взгляды: Новое прочтение русских травелогов первой трети XX века (М., 2010). Русский травелог XVIII-XX веков (Новосибирск, 2015).		
2.3 2.3. Россия глазами западных путешественников	9	4		6	4	Конспектирование научных работ: - Щепанская, Т.Б. Культура дороги в русской мифоритуальной традиции XIX вв. (М.: Индрик, 2003). - Белякова Н.Ю. Уильям Кокс и его «путешествия» (СПб., 2006) - Зенкин, С. Расовая тематика в	Проверка конспектов, планов, письменных заданий, опрос	ПК-2.1, ПК-2.2, ПК-2.3

						«Путешествии в Россию» Теофиля Готье - Овчарова, Е. Э. О метаморфозе жанра voyage pittoresque во французской путевой прозе - Сиари, Ж Эволюция путешествия в современной прозе - Скибина, О. М. Поэтика жанра путевого очерка 80 – 90-х годов XIX века - Сназина, В.Б. Исаакиевский собор в оценке Теофиля Готье - Феклин, М. Б. Образ России и представление о русском национальном характере в Англии на рубеже XIX – XX вв.		
Итого по разделу		10		14	12			
3. раздел 3								
3.1 3.1.1. Восприятие античной культуры и литературы в России.	9	3		8	8	Конспектирование одного-двух авторов по выбору учащегося: - Г.С.Кнабе «Русская античность» (М., 2000). - И. Подтергера Рецепция античности в русской культуре начала XVIII века // Русско-европейские литературные связи. XVIII век. СПб., 2008. С. 274-296. - Н.Н. Казанский, А.И. Любжин. Античная литература в культуре XVIII	Проверка конспектов, планов, письменных заданий, опрос	ПК-2.1, ПК-2.2, ПК-2.3

						века // Там же. - Д.М. Буланин «Античные традиции в древнерусской литературе XI-XVI вв.» (Мюнхен, 1991), гл.3-4. - С.А. Салова Утро русской анакреонтики. М., 2005. - Т.Е. Абрамзон. Поэтические мифологии XVIII века. М., 2006. Подготовка письменных и устных работ в жанрах «реферат», «анализ образа (мотива, идейного содержания)», «выступление-доклад», «тезисы», «презентация и рассказ по ней» по темам на выбор.		
3.2 3.2. Библия в европейской и русской литературе	9	3		8	12	1) Конспектирование работ - из серии «Христианство и русская литература» (СПб., 1994–). - И.С. Урюпин Библейский текст в русской литературе конца XIX – первой половины XX века (Елец, 2015). 2) Подготовка письменных и устных работ в жанрах «реферат», «анализ образа (мотива, идейного содержания)», «выступление-доклад», «тезисы»,	Проверка конспектов, планов, письменных заданий, опрос	ПК-2.1, ПК-2.2, ПК-2.3

						«презентация и рассказ по ней» по темам на выбор		
3.3 3.3. Литература и другие виды искусства. Экранизации классики	9	4		6	8,7	1) Конспектирование работ: - Н.А.Агафонова Общая теория кино и основы анализа фильма (Минск, 2008) - Д. Бордвэлл Поэтика кино - К. Воглер Путешествие писателя. Мифологические структуры в литературе и кино (М., 2015) - А.В. Павлов Постыдное удовольствие: философские и социально-политические интерпретации массового кинематографа (М., 2014). - М.Р. Абдуллина «Роман Шодерло де Лакло «Опасные связи» в диалоге искусств» (СПб., 2016); - С.А. Асеева «Философско-антропологические аспекты художественного творчества Л.Н. Толстого в контексте феномена интермедийности» (М., 2017). - материалы научной конференции «Литература и кино – в поисках общего языка» (г. Владимир); - материалы научной конференции	Проверка конспектов, планов, письменных заданий, опрос	ПК-2.1, ПК-2.2, ПК-2.3

						«Мировая литература глазами современной молодежи» (г. Магнитогорск, МГТУ). 2) Просмотр фильмов – экранизаций произведений А.С.Пушкина, М.Ю.Лермонтова, И.С.Тургенева, И.А.Гончарова, Л.Н.Толстого, А.П.Чехова, М.Горького, А.И.Куприна и др. 3) Подготовка письменных и устных работ в жанрах «реферат», «анализ образа (мотива, идейного содержания)», «выступление-доклад», «тезисы», «презентация и рассказ по ней» по темам на выбор (произведение и автор обговариваются преподавателем и обучающимся).		
Итого по разделу		10		22	28,7			
Итого за семестр		24		36	46,7		зачёт	
Итого по дисциплине		24		36	46,7		зачет	

5 Образовательные технологии

В процессе освоения дисциплины «Теория литературы» предполагается использовать следующие традиционные, активные и интерактивные формы проведения занятий на основе технологии развивающего образования, проблемного обучения и игрового обучения: творческие задания, тестирование, дискуссии, метод case-study (анализ конкретных ситуаций), «мозговой штурм», работы в малых группах, письменные аналитические работы, презентации на основе современных мультимедийных средств, сетевой информационный образовательный ресурс.

Выбранные технологии служат для приобретения умений и навыков речевой деятельности, как в общекультурном, так и в профессиональном плане.

Методика оценки эффективности групповой работы:

- 1) Конечная цель работы группы ясна и понятна.
- 2) Обстановка в группе дружеская, доброжелательная.
- 3) Группа работала как единое целое, члены группы взаимно помогали друг другу.
- 4) Характер обсуждения проблем в группе должен быть конструктивным, критика направлена на получение общего результата.
- 5) Предложения принимаются в зависимости от их содержания, а не от личности того, кто их вносил.
- 6) Должна быть полная возможность высказаться для всех членов группы.
- 7) Решения должны приниматься совместно, после того как все убедились в их правильности.

Новые знания вводятся через проблемный вопрос или задачу. При этом процесс познания приближается к исследовательской деятельности. Содержание проблемы раскрывается путем поиска ее решения или суммирования и анализа традиционных и современных точек зрения.

Дискуссия предполагает свободный обмен мнениями, идеями и взглядами по исследуемому вопросу. Это оживляет учебный процесс, активизирует познавательную деятельность аудитории и позволяет преподавателю управлять коллективным мнением группы, использовать его в целях убеждения, преодоления негативных установок и ошибочных мнений некоторых студентов. Эффект достигается только при правильном подборе вопросов для дискуссии и умелом, целенаправленном управлении ею.

1. Мультимедийное сопровождение занятий, с использованием электронных презентаций, подготовленных в программе PowerPoint, аудио- и видеоматериалов.

2. Система докладов, сопровождаемых электронными презентациями, подготовленных в программе PowerPoint.

3. Ознакомление с электронными ресурсами образовательных порталов и интернет-библиотек, использование их материалов при подготовке к практическим занятиям и в самостоятельной работе.

6 Учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы обучающихся

Представлено в приложении 1.

7 Оценочные средства для проведения промежуточной аттестации

Представлены в приложении 2.

8 Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины

а) Основная литература:

Основы теории литературы : учебно-методическое пособие / Т. Е. Абрамзон, Т. Б. Зайцева, А. В. Петров, С. В. Рудакова ; МГТУ. - Магнитогорск : МГТУ, 2017. - 1 электрон. опт. диск (CD-ROM). - Загл. с титул. экрана. - URL: <https://host.megaprolib.net/MP0109/Download/MObject/1863> . - Макрообъект. - Текст : электронный. - Сведения доступны также на CD-ROM.

б) Дополнительная литература:

1. Русская литературная критика XVIII-XIX веков : хрестоматия / Магнитогорский гос. технический ун-т им. Г. И. Носова. - Магнитогорск : МГТУ им. Г. И. Носова, 2019. - 1 CD-ROM. - ISBN 978-5-9967-1714-9. - Загл. с титул. экрана. - URL: <https://host.megaprolib.net/MP0109/Download/MObject/2561> . - Макрообъект. - Текст : электронный. - Сведения доступны также на CD-ROM.

2. Филологический анализ текста (на материале произведений русской литературы I трети XIX века) : учебно-методическое пособие / Т. Е. Абрамзон, А. П. Власкин, Т. Б. Зайцева и др. ; МГТУ. - Магнитогорск : МГТУ, 2016. - 1 электрон. опт. диск (CD-ROM). - Загл. с титул. экрана. - URL: <https://host.megaprolib.net/MP0109/Download/MObject/21035> . - Макрообъект. - Текст : электронный. - Сведения доступны также на CD-ROM.

3. Филологический анализ текста (на материале произведений русской литературы II трети XIX века) : учебно-методическое пособие / Т. Е. Абрамзон, А. П. Власкин, Т. Б. Зайцева и др. ; МГТУ. - Магнитогорск : МГТУ, 2016. - 1 электрон. опт. диск (CD-ROM). - Загл. с титул. экрана. - URL: <https://host.megaprolib.net/MP0109/Download/MObject/21036> . - Макрообъект. - Текст : электронный. - Сведения доступны также на CD-ROM.

3. Актуальные проблемы литературной классики : учебно-методическое пособие [для вузов] / Т. Е. Абрамзон, Т. Б. Зайцева, А. В. Петров, С. В. Рудакова ; Магнитогорский гос. технический ун-т им. Г. И. Носова. - Магнитогорск : МГТУ им. Г. И. Носова, 2019. - 1 CD-ROM. - ISBN 978-5-9967-1715-6. - Загл. с титул. экрана. - URL : <https://host.megaprolib.net/MP0109/Download/MObject/2562> . - Макрообъект. - Текст : электронный. - Сведения доступны также на CD-ROM.

в) Методические указания:

Филологический анализ текста (на материале произведений русской литературы последней трети XIX века) : учебно-методическое пособие / Т. Е. Абрамзон, А. П. Власкин, Т. Б. Зайцева и др. ; МГТУ. - Магнитогорск : МГТУ, 2016. - 1 электрон. опт. диск (CD-ROM). - Загл. с титул. экрана. - URL: <https://host.megaprolib.net/MP0109/Download/MObject/21037> . - Макрообъект. - Текст : электронный. - Сведения доступны также на CD-ROM.

г) Программное обеспечение и Интернет-ресурсы:

Программное обеспечение

Наименование ПО	№ договора	Срок действия лицензии
MS Office 2007 Professional	№ 135 от 17.09.2007	бессрочно
7Zip	свободно распространяемое ПО	бессрочно
FAR Manager	свободно распространяемое ПО	бессрочно

Профессиональные базы данных и информационные справочные системы

Название курса	Ссылка
----------------	--------

Электронные ресурсы библиотеки МГТУ им. Г.И. Носова	https://host.megaprolib.net/M P0109/Web
Российская Государственная библиотека. Кataloги	https://www.rsl.ru/ru/4readers /catalogues/
Национальная информационно-аналитическая система – Российский индекс научного цитирования (РИНЦ)	URL: https://elibrary.ru/project_risc. asp
Электронная база периодических изданий East View Information Services, ООО «ИВИС»	https://dlib.eastview.com/

9 Материально-техническое обеспечение дисциплины (модуля)

Материально-техническое обеспечение дисциплины включает:

Учебные аудитории для проведения занятий лекционного типа Доска, мультимедийные средства хранения, передачи и представления информации.

Учебные аудитории для проведения практических занятий, групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации Доска, мультимедийный проектор, экран

Помещения для самостоятельной работы обучающихся: компьютерные классы; читальные залы библиотеки Персональные компьютеры с пакетом MS Office, выходом в Интернет и с доступом в электронную информационно-образовательную среду университета

Помещение для хранения и профилактического обслуживания учебного оборудования Стеллажи для хранения учебно-наглядных пособий и учебно-методической документации.

Приложение 1

6 Учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы обучающихся

По дисциплине «Теория литературы» предусмотрена аудиторная и внеаудиторная самостоятельная работа обучающихся.

Аудиторная самостоятельная работа (АСР) обучающихся предполагает групповые и индивидуальные задания в виде анализа текста, создания плана и таблиц, написания небольших аналитических письменных работ.

Внеаудиторная самостоятельная работа (ВСР) обучающихся осуществляется в виде изучения (чтения, конспектирования, составления планов и пр.) литературы по соответствующему разделу; выполнения домашних (письменных и устных) заданий, составления презентаций.

1. Раздел «Сравнительное литературоведение как раздел литературоведения и как метод анализа художественного произведения»

1.1. Сравнительное литературоведение как филологическая дисциплина

ВСР:

1) Чтение следующих работ, их конспектирование, составление плана:

- В. М. Жирмунский «Проблемы сравнительно-исторического изучения литератур».
- А. Дима «Принципы сравнительного литературоведения» (М., 1977).
- Словари разных типов (статьи «Компаративистика», «Сравнительное литературоведение», «Интертекстуальность», «Сравнение», «Сравнительное языкознание»).

2) На основе прочитанного и конспектов составить план на тему «Предмет, задачи, темы компаративистики».

3) На основе предложенных преподавателем литературных произведений сформулируйте тему и определите задачи конкретного компаративного исследования.

Произведения: «Слово о полку Игореве», «Житие Петра и Февронии Муромских», «Хождение за три моря Афанасия Никитина», «Письмо, писанное по дороге в Петергоф...» М.В. Ломоносова, «Эпистола о стихотворстве» А.П.Сумарокова, «Трагедия А.П.Сумарокова «Димитрий Самозванец», переложение 81 псалма Г.Р. Державина, «Горе от ума» А.С.Грибоедова, «Борис Годунов» А.С.Пушкина, «Демон» М.Ю.Лермонтова.

Вопросы и задания для самопроверки:

- 1) В чём суть сравнения как познавательного приёма?
- 2) Определите предмет, задачи, темы сравнительно-исторического исследования по филологии.
- 3) Какие филологические методы сформировались на основе сравнительно-исторического метода?

1.2. История развития сравнительного литературоведения (XIX–XXI вв.): имена, идеи, труды

ВСР:

1) Чтение, конспектирование составление плана на основе работ А.Н. Веселовского:

- «О методе и задачах истории литературы как науки»
- «Из введения в историческую поэтику»
- «Из истории эпитета»

2) Чтение, конспектирование составление плана на основе работ А.И. Кирпичникова:

- «Пушкин как европейский поэт»
- «Московское общество в изображении Грибоедова и графа Л. Толстого»

3) Чтение, конспектирование составление плана на основе работ М.П. Алексеева:

- «Стихотворение Пушкина «Я памятник себе воздвиг...»
- «Пушкин и Запад»

4) Чтение, конспектирование составление плана на основе работы В.М. Жирмунского «Байрон и Пушкин» (Ч. 1).

5) Чтение, конспектирование составление плана на основе работы И.О. Шайтанова «Мыслящая муза».

6) Чтение, конспектирование составление плана на основе работы А.В. Петрова «Новогодняя поэзия в России...».

Вопросы и задания для самопроверки:

1) Назовите самых известных представителей русского сравнительного литературоведения XIX–XX вв. Кратко охарактеризуйте их вклад в развитие филологии.

2. Раздел «Имагологические исследования в контексте современного литературоведения»

2.1. Имагология как современная филологическая дисциплина

ВСП:

Конспектирование научных работ:

- Г.Д. Гачев «Национальные образы мира. Эллада, Германия, Франция...» (М., 2008)

- О.Ю. Поляков «Становление и развитие категориального аппарата имагологии», «Й.Леерссен о репрезентации национальных образов в системе культуры», «Мифологизация образа России в современной французской литературе»

- «Русский медведь»: история, семиотика, политика (М., 2012).

Вопросы и задания для самопроверки:

1) Имагология как современная научная филологическая дисциплина: предмет, задачи, темы.

2.2. Европа и Восток глазами русских путешественников

ВСП:

Конспектирование научных работ:

- Щепанская, Т.Б. Культура дороги в русской мифоритуальной традиции XIX вв. (М.: Индрик, 2003).

- Громов-Колли, А. В. Путевая проза русских писателей первой трети XX века // Русская речь. – 2002. – № 5. – С. 24 – 30.

- Ивашина, Е.С. О специфике жанра «путешествия» в русской литературе 1/3 XIX века // Вестник МГУ. Сер. IX. Филология. – М., 1979. – № 3. – С. 3 – 16.

- Борисов Н.С. Повседневная жизнь русского путешественника в эпоху бездорожья (М., 2010).

- Милюгина Е.Г., Строганов М.В. Русская культура в зеркале путешествий (Тверь, 2013).

- Беглые взгляды: Новое прочтение русских травелогов первой трети XX века (М., 2010).

Русский травелог XVIII–XX веков (Новосибирск, 2015).

АСР: Чтение и анализ путевых записок русских авторов (по выбору преподавателя).

1) Чтение и анализ путевых записок «Хождение за три моря Афанасия Никитина»

2) Чтение и анализ путевых записок Д.И. Фонвизина

3) Чтение и анализ путевых записок Н.М.Карамзина «Письма русского путешественника

4) Чтение и анализ «Записок флота капитана Головнина в плену у японцев...»

5) Чтение и анализ «Путевых записок» В. Давыдова.

6) Чтение и анализ путевых записок В.В. Маяковского.

7) Чтение и анализ путевых записок И. Ильфа и Е. Петрова.

Общая схема анализа травелога:

1) Цель и маршрут путешествия. Адресат «записок» (если есть).

2) Композиция путевых записок.

3) Характеристика образа дороги в травелоге.

- 4) Путешественник и его национальное мироощущение: в чём и как оно себя проявляет?
- 5) «Иерархия» интересов путешественника, их общая характеристика.
- 6) Один из наиболее интересных объектов описания/интереса путешественника и его анализ.
- 7) Образы инонациональной культуры. «Мифотворчество» путешественника: причины, примеры.

Вопросы и задания для самопроверки:

- 1) Что такое травелог? Чем определяется его композиция?
- 2) Когда в русской культуре появляются первые травелоги? В связи с чем?
- 3) Куда и с какими целями чаще всего путешествовали русские люди в средние века?
- 4) Как меняются маршруты, цели, социальная принадлежность и пр. русских путешественников по чужим землям в XVIII-XX вв.?
- 5) Назовите известных русских писателей XVIII-XX вв., которые путешествовали по Западной Европе, Востоку, Америке.
- 6) В чём заключаются особенные и общие черты в восприятии русскими путешественниками чужих земель в средние века и в Новое время?

2.3. Россия глазами западных путешественников

ВСП:

Конспектирование научных работ:

- Щепанская, Т.Б. Культура дороги в русской мифоритуальной традиции XIX вв. (М.: Индрик, 2003).

- Белякова Н.Ю. Уильям Кокс и его «путешествия» (СПб., 2006)
- Зенкин, С. Расовая тематика в «Путешествии в Россию» Теофиля Готье
- Овчарова, Е. Э. О метаморфозе жанра *voyage pittoresque* во французской путевой прозе

- Сиари, Ж. Эволюция путешествия в современной прозе
- Скибина, О. М. Поэтика жанра путевого очерка 80 – 90-х годов XIX века
- Сназина, В.Б. Исаакиевский собор в оценке Теофиля Готье
- Феклин, М. Б. Образ России и представление о русском национальном характере в Англии на рубеже XIX – XX вв.

АСР:

- 1) Чтение и анализ путевых записок И.Г.Корба.
- 2) Чтение и анализ путевых записок У. Кокса.
- 3) Чтение и анализ путевых записок маркиза де Кюстина.
- 4) Чтение и анализ путевых записок А. Дюма.
- 5) Чтение и анализ путевых записок Т. Готье.

Вопросы и задания для самопроверки:

- 1) Когда в России появляются первые иностранцы-путешественники?
- 2) С какими целями чаще всего приезжали в Россию иностранцы?
- 3) Назовите известных западных писателей XVIII-XX вв., которые путешествовали по России.
- 4) Какие мифы о России встают со страниц иностранных путешественников?

3. Раздел «Рецептивные исследования и интермедийные в контексте современного литературоведения»

3.1. Восприятие античной культуры и литературы в России

ВСП:

- 1) Конспектирование одного-двух авторов по выбору учащегося:
- Г.С.Кнабе «Русская античность» (М., 2000).

- И. Подтергера Рецепция античности в русской культуре начала XVIII века // Русско-европейские литературные связи. XVIII век. СПб., 2008. С. 274-296.
- Н.Н. Казанский, А.И. Любжин. Античная литература в культуре XVIII века // Там же.
- Д.М. Буланин «Античные традиции в древнерусской литературе XI-XVI вв.» (Мюнхен, 1991), гл.3-4.
- С.А. Салова Утро русской анакреонтики. М., 2005.
- Т.Е. Абрамзон. Поэтические мифологии XVIII века. М., 2006.
- 2) Подготовка письменных и устных работ в жанрах «реферат», «анализ образа (мотива, идейного содержания)», «выступление-доклад», «тезисы», «презентация и рассказ по ней» по темам на выбор:
 - Книга «Символы и эмблемы» (1705) как основа аллегорических образов в литературе русского барокко и классицизма.
 - «Поэтическое искусство» Горация и Буало в России XVIII в.: переводы и переложения В.Тредиаковского и А.Сумарокова.
 - Оды Ломоносова и оды Пиндара.
 - Французское рококо в «Стихах на разные случаи» В.К.Тредиаковского.
 - Миф о Психее в античной, французской и русской литературе (Апулей – Лафонтен – Богданович).
 - Перевод од Анакреона Н.А. Львовым.
 - Овидий в творчестве С.С. Боброва.
 - Русификация анакреонтеи Г.Р. Державиным.
 - Гораций в восприятии Г. Державина и А. Дельвига.
 - Жанр эпитафии в русском сентиментализме.
 - Одические традиции в поэмах А.С.Пушкина о Петре I.
 - Жанры античной лирики в поэзии А.С. Пушкина.
 - Рим в восприятии Н.В. Гоголя.
 - Рим в романе «Смерть богов» Д.С.Мережковского.
 - Римский стоик и русский эмигрант в «Письмах к римскому другу» И.А. Бродского.

Вопросы и задания для самопроверки:

- 1) Античность как одна из основ европейской культуры и литературы.
- 2) Какие периоды в истории русской культуры в особенности отмечены интересом к античности?
- 3) Какие греческие и римские авторы и в какой последовательности входили в русскую литературу XVIII-XX вв.?
- 4) Какие жанры античной литературы и в какой последовательности были усвоены в русской литературе XVIII-XX вв.?

3.2. Библия в европейской и русской литературе

ВСП:

- 1) Конспектирование работ:
 - из серии «Христианство и русская литература» (СПб., 1994–).
 - И.С.Урюпин Библейский текст в русской литературе конца XIX – первой половины XX века (Елец, 2015).
- 2) Подготовка письменных и устных работ в жанрах «реферат», «анализ образа (мотива, идейного содержания)», «выступление-доклад», «тезисы», «презентация и рассказ по ней» по темам на выбор:
 - Жанр жития в древнерусской литературе (анализ одного произведения).
 - Жанр переложения псалмов в русской литературе XVIII-XIX вв. (автор по выбору учащегося: В.К. Тредиаковский, М.В.Ломоносов, А.П.Сумароков, Г.Р.Державин, Ф.Н.Глинка и др.)
 - Жанр молитвы в русской литературе XVIII-XIX вв. (автор по выбору учащегося: Г.Р.Державин, А.С. Пушкин, М.Ю.Лермонтов, В.К.Кюхельбекер, Ф.Н.Глинка и др.).

- Стихотворные переложения библейских книг в русской литературе XVIII-XIX вв. (автор и произведение по выбору преподавателя).
- Жанр проповеди в творчестве духовных писателей в XVIII-XIX вв.
- Творчество С.А. Ширинского-Шихматова.
- Библейские мотивы в романе М.Горького «Мать».
- Поэзия С.С. Бехтеева.
- Библейская мифология в романе М.Булгакова «Мастер и Маргарита».

3.3. Литература и другие виды искусства. Экранизации классики ВСР:

1) Конспектирование работ:

- Н.А.Агафонова Общая теория кино и основы анализа фильма (Минск, 2008)
- Д. Бордвелл Поэтика кино
- К. Воглер Путешествие писателя. Мифологические структуры в литературе и кино (М., 2015)
- А.В. Павлов Постыдное удовольствие: философские и социально-политические интерпретации массового кинематографа (М., 2014).
- М.Р. Абдуллина «Роман Шодерло де Лакло «Опасные связи» в диалоге искусств» (СПб., 2016);
- С.А. Асеева «Философско-антропологические аспекты художественного творчества Л.Н. Толстого в контексте феномена интермедийности» (М., 2017).
- материалы научной конференции «Литература и кино – в поисках общего языка» (г. Владимир);
- материалы научной конференции «Мировая литература глазами современной молодежи» (г. Магнитогорск, МГТУ).

2) Просмотр фильмов – экранизаций произведений А.С.Пушкина, М.Ю.Лермонтова, И.С.Тургенева, И.А.Гончарова, Л.Н.Толстого, А.П.Чехова, М.Горького, А.И.Куприна и др.

3) Подготовка письменных и устных работ в жанрах «реферат», «анализ образа (мотива, идейного содержания)», «выступление-доклад», «тезисы», «презентация и рассказ по ней» по темам на выбор (произведение и автор обговариваются преподавателем и обучающимся).

Общая схема сопоставительного анализа литературного произведения и его экранизации (части произведения и фрагмента экранизации):

- 1) Минимальная необходимая информация об авторах (писателе, режиссере, актерах) и произведениях (история создания, популярность и пр.).
- 2) Специфика языка литературы в сопоставлении со спецификой языка киноискусства.
- 3) Стратегия режиссера – создателя экранизации: буквальное следование за текстом, выборочное следование за текстом, вольное следование за текстом, римейк. Доказательства того, что обнаружена именно эта стратегия (подсчеты, герои, сюжетные линии, детали и пр.).
- 4) Анализ найденной режиссерской стратегии (причины выбора, что оставлено – что нет; что изменено; вторжение режиссера в писательский замысел и пр.) и ее результаты с точки зрения а) профессиональных критиков, б) успеха в прокате, в) обучающегося.
- 5) Общий вывод из проведенного исследования.

Приложение 2

7 Оценочные средства для проведения промежуточной аттестации

Структурный элемент компетенции	Планируемые результаты обучения	Оценочные средства
ПК-2 Способен использовать теоретические и практические знания в области филологии для постановки и решения практических и познавательных задач		
ПК-2-1	Интерпретирует лингвистические, историко-литературные, культурно-мировоззренческие явления и процессы в контексте общей динамики и периодизации исторического развития языка и литературы с древнейших времен до наших дней, с учетом возможности их использования в ходе постановки и решения практических и познавательных задач обучающихся	Теоретические вопросы: 1) Предмет, задачи, темы дисциплины «Теория литературы». 2) Назовите самых известных исследователей теории литературы XIX в. Кратко охарактеризуйте их вклад в развитие филологии. 3) Современные исследователи, их идеи, работы, вклад в развитие теории литературы 4) Имагология как современная научная филологическая дисциплина: предмет, задачи, темы. 5) Литература путешествий: общая характеристика. 6) Жанр травелога и его исторические модификации. 7) Анализ одного из травелогов русских путешественников XVIII-XX вв. (по выбору учащегося). 8) Анализ одного из травелогов иностранных путешественников по России XVIII-XX вв. (по выбору учащегося). Тесты: 1. Назовите филологический метод исследования, который сформировался в XX веке : а) герменевтический б) типологический в) интертекстуальный г) интермедиаальный 2. В основе термина «компаративистика» лежит латинский глагол <i>comparare</i>, что означает: а) враждовать, быть в ссоре б) сравнивать, сопоставлять в) рисовать, живописать г) складывать, прибавлять 3. К русским теоретикам литературы XIX–XX вв. не относится такой исследователь, как: а) М.П. Алексеев

Структурный элемент компетенции	Планируемые результаты обучения	Оценочные средства
		б) В.М. Жирмунский в) А.И. Кирпичников г) В.Б. Шкловский
ПК-2-2	Применяет знания о знаково-символической природе и генезисе языковых и литературных явлений, факторах и моделях их исторического развития для объяснения актуальных проблем и тенденций языкового и литературного развития	Задание 1: Сопоставьте образ «засушенного цветка в книге» в стихотворении А.С.Пушкина «Цветок» и А.А.Фета «Страницы милые опять персты раскрыли...» Задание 2: Найдите одические формулы в поэмах А.С.Пушкина «Полтава» и «Медный всадник» Задание 3: Что смог «увидеть» Д.И. Фонвизин во Франции во время своего путешествия? Задание 4: Найдите поэтические образы и формулы из стихотворения Г.Р.Державина «Письмо к супругу в новый 1780 год» в «Письме Татьяны к Онегину» из романа А.С.Пушкина «Евгений Онегин»
ПК-2-3	Применяет навыки комплексного поиска, анализа и систематизации информации по изучаемым проблемам лингвистики и литературоведения с использованием научных и текстовых источников, научной и учебной литературы, информационных баз данных	Задание 1: В чём заключается переосмысление В.С.Высоцким формулы А.С.Пушкина «Я вас любил» в песне «Люблю тебя сейчас...»? Задание 2: Сравните два стихотворения: «Парус» М.Ю.Лермонтова и «Челн томленья» К.Д.Бальмонта Задание 3: Ролевая лирика А.Н. Апухтина: «Письмо» («Увидя почерк мой, Вы, верно, удивитесь...») (1882) vs. «Ответ на письмо» (1885)
ПК-1 Способен формировать развивающую образовательную среду для достижения личностных, предметных и метапредметных результатов обучения средствами преподаваемых учебных предметов		
ПК-1.1	Умеет моделировать и проектировать различные модусы образовательной среды для формирования результатов обучения, в том числе в предметных областях среднего образования «Русский язык» и «Литература»	Тест: 1. Герой этого стихотворного отрывка-стилизации – античный поэт, ставший особенно популярным в России в конце XVIII – начале XIX века: Здесь он в зеркало глядится, Говоря: «Я сед и стар, Жизнью дайте ж насладиться; Жизнь, увы, не вечный дар!» Здесь, подняв на лиру

Структурный элемент компетенции	Планируемые результаты обучения	Оценочные средства
		длани И нахмуря важно бровь, Хочет петь он бога брани, Но поет одну любовь. а) Байрон; б) Гораций; в) Оссиан; г) Данте; д) Гомер; е) Анакреон(т). 2. Кто из античных писателей мог вдохновить Г.Р. Державина на такие строки: О! будь судьбе твоей послушным, Престань о будущем вздыхать; Веселым нравом, равнодушным Умей и горесть улаживать. Довольным быть, неприхотливым – Сие то есть, что быть счастливым; А совершенных благ в сей век Вкушать не может человек. а) Шекспир; б) Вольтер; в) Гораций; г) Анакреон(т); д) Вергилий; е) Байрон. 3. Укажите имя героини античного мифа, на который опирается И.Ф. Богданович в своей поэме «Душенька»: а) Психея; б) Европа; в) Антигона; г) Гея; д) Эвридика; е) Кассандра. 4. «Русский гекзаметр» – это: а) 7-стопный хорей; б) 4-стопный ямб;

Структурный элемент компетенции	Планируемые результаты обучения	Оценочные средства
		в) 6-стопный дактиль; г) силлабический 13-сложник; д) 6-стопный ямб.
ПК-1.2	Может применять принципы междисциплинарного подхода, использовать основные результаты деятельности научных филологических школ для достижения учащимися метапредметных и предметных результатов в предметных областях среднего образования «Русский язык» и «Литература»	Теоретические вопросы 1) Анализ рецепции творчества одного из античных авторов в русской XVIII-XX вв. (по выбору учащегося). 2) Какие жанры античной литературы и в какой последовательности были усвоены в русской литературе XVIII-XX вв.? 3) Анализ рецепции одного из античных жанров в русской литературе XVIII-XX вв. (по выбору учащегося). 4) Библия в русской культуре и литературе (общая характеристика). 5) Анализ рецепции одного из библейских (религиозных) жанров в русской литературе XVIII-XX вв. (по выбору учащегося). 6) Анализ рецепции одного из библейских образов (мотивов, мифов) в русской литературе XVIII-XX вв. (по выбору учащегося). 7) Анализ одного из произведений русской литературы XVIII-XX вв. с точки зрения рецепции в нём Библии (образ, мотив, миф, жанр, автор) (по выбору учащегося). 8) Экранизация классики: пути анализа. Сопоставительный анализ литературного произведения русской или зарубежной классики и его экранизации
ПК-1.3	Владеет технологиями личностного развития, знаниями в области идейно-эстетического идеала, формируемого в классических произведениях русской словесности для достижения личностных результатов учащихся	Задание 1: Сопоставьте с точки зрения «что общего и что различного» произведения под названием «Бабочка» трёх поэтов: Г.Р.Державина, А.А.Фета, В.В.Набокова Задание 2: Сопоставьте с точки зрения «что общего и что различного» басню И.А.Крылова «Стрекоза и Муравей» и басни Эзопа на тот же сюжет («Муравей и Цикада», «Муравей и Жук»). Задание 3: Сопоставьте с точки зрения «что общего и что различного» финальную сцену рассказа М.Горького «Макар Чудра» и фильма Э.Лотяну «Табор уходит в небо»

Структурный элемент компетенции	Планируемые результаты обучения	Оценочные средства
		Задание 1: Проанализируйте с соответствии с методикой сравнительного анализа переложения саги Гаральда Храброго, сделанные И. Богдановичем, Н. Львовым, Н. Карамзиным, П. Львовым, А. Толстым. Задание 2: Напишите работу на тему «Две экранизации повести Б. Васильева «А зори здесь тихие», сделайте презентацию и прокомментируйте ее.

б) Порядок проведения промежуточной аттестации, показатели и критерии оценивания:

Промежуточная аттестация (зачет) по дисциплине «Теория литературы» включает теоретический вопрос, позволяющий оценить уровень усвоения обучающимися знаний, и практическое задание, выявляющее степень сформированности умений и владений.

Зачет по данной дисциплине проводится в устной форме по билетам.

Перечень вопросов к зачету:

1. Предмет, задачи, темы сравнительного исследования по филологии. Какие филологические методы сформировались на основе компаративистики?
2. Назовите самых известных представителей русской компаративистики XIX в. Кратко охарактеризуйте их вклад в развитие филологии.
3. Современные исследователи-компаративисты, их идеи, работы, вклад в развитие компаративистики.
4. Имагология как современная научная филологическая дисциплина: предмет, задачи, темы.
5. Литература путешествий: общая характеристика.
6. Жанр травелога и его исторические модификации.
7. Анализ одного из травелогов русских путешественников XVIII-XX вв. (по выбору учащегося).
8. Анализ одного из травелогов иностранных путешественников по России XVIII-XX вв. (по выбору учащегося).
9. Античность как одна из основ европейской культуры, филологии и литературы.
10. Какие периоды в истории русской культуры в особенности отмечены интересом к античности (общая характеристика)?
11. Какие греческие и римские авторы и в какой последовательности входили в русскую литературу XVIII-XX вв.?
12. Анализ рецепции творчества одного из античных авторов в русской XVIII-XX вв. (по выбору учащегося).
13. Какие жанры античной литературы и в какой последовательности были усвоены в русской литературе XVIII-XX вв.?
14. Анализ рецепции одного из античных жанров в русской литературе XVIII-XX вв. (по выбору учащегося).
15. Библия в русской культуре и литературе (общая характеристика).
16. Анализ рецепции одного из библейских (религиозных) жанров в русской литературе XVIII-XX вв. (по выбору учащегося).

17. Анализ рецепции одного из библейских образов (мотивов, мифов) в русской литературе XVIII-XX вв. (по выбору учащегося).
18. Анализ одного из произведений русской литературы XVIII-XX вв. с точки зрения рецепции в нём Библии (образ, мотив, миф, жанр, автор) (по выбору учащегося).
19. Экранизация классики: пути анализа.
20. Сопоставительный анализ литературного произведения русской или зарубежной классики и его экранизации (по выбору учащегося).

Методические рекомендации по подготовке к зачёту

Зачет является формой итогового контроля знаний и умений, полученных на практических занятиях и в процессе самостоятельной работы, и имеет целью проверку знаний студентов по теории и выявление навыков применения полученных знаний при решении практических задач, а также навыков самостоятельной работы с учебной и научной литературой.

Студенты допускаются к сдаче зачета при выполнении условий:

- полностью выполнены все домашние задания;
- успешно решены тесты (не менее 60% от максимального балла);
- сумма баллов по практическим занятиям не менее 50% от максимального балла.

Подготовка студента к зачету включает в себя три этапа:

- самостоятельная работа в течение семестра;
- непосредственная подготовка в дни, предшествующие зачету по темам курса;
- подготовка к ответу на вопросы, содержащиеся в билетах.

Зачет проводится по вопросам, охватывающим весь пройденный материал, и одного практического задания по определенной теме.

По окончании ответа преподаватель может задать студенту дополнительные и уточняющие вопросы. Результаты зачета объявляются студенту после окончания ответа в день сдачи.

Показатели и критерии оценивания зачета:

- для успешной сдачи зачета студент должен выполнить все виды работы, включенные в программу, и продемонстрировать при этом достаточный уровень знаний теоретических основ дисциплины, так и интеллектуальные навыки решения проблем и задач, нахождения уникальных ответов к проблемам, оценки и вынесения критических суждений;
- зачет не может быть получен, если результат обучения не достигнут, студент не может показать знания на уровне воспроизведения и объяснения информации, не может показать интеллектуальные навыки решения простых задач.