

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ



Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Магнитогорский государственный технический университет им. Г.И. Носова»



УТВЕРЖДЛЮ
Директор И.Г.
Санникова

20.02.2024 г.

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

ОСНОВЫ НАУЧНОЙ КОММУНИКАЦИИ

Направление подготовки (специальность)
45.04.01 Филология

Направленность (профиль/специализация) программы
Филологические стратегии в управлении Интерист-контентом

Уровень высшего образования - магистратура

Форма обучения
заочная

Институт/ факультет	Институт гуманитарного образования
Кафедра	Языкоznания и литературоведения
Курс	1

Магнитогорск
2024 год

Рабочая программа составлена на основе ФГОС ВО - магистратура по направлению подготовки 45.04.01 Филология (приказ Минобрнауки России от 12.08.2020 г. № 980)

Рабочая программа рассмотрена и одобрена на заседании кафедры Языкоznания и литературоведения

15.01.2024, протокол № 4

Зав. кафедрой

С.В. Рудакова

Рабочая программа одобрена методической комиссией ИГО
20.02.2024 г. протокол № 7

Председатель

Л.Н. Саникова

Согласовано:

Зав. кафедрой Языкоznания и литературоведения

С.В. Рудакова

Рабочая программа составлена:
ведущий научный сотрудник ЛФИС НИИ исторической антропологии и филологии
МГТУ ЯиЛ, д-р филол. наук

Е.Г. Постникова

Рецензент:

Заведующий Центром визуальной культуры «ВЕК» МБУК «Объединение городских библиотек» г. Магнитогорска, канд. филол. наук

И.И. Каричева

Лист актуализации рабочей программы

Рабочая программа пересмотрена, обсуждена и одобрена для реализации в 2025 - 2026
учебном году на заседании кафедры Научные сотрудники

Протокол от _____ 20__ г. № ____
Зав. кафедрой _____

Рабочая программа пересмотрена, обсуждена и одобрена для реализации в 2026 - 2027
учебном году на заседании кафедры Научные сотрудники

Протокол от _____ 20__ г. № ____
Зав. кафедрой _____

Рабочая программа пересмотрена, обсуждена и одобрена для реализации в 2027 - 2028
учебном году на заседании кафедры Научные сотрудники

Протокол от _____ 20__ г. № ____
Зав. кафедрой _____

1 Цели освоения дисциплины (модуля)

Целями освоения дисциплины (модуля) «Основы научной коммуникации» являются:

- содействие формированию у магистрантов представлений о научной коммуникации как специфической форме профессионального общения, основанной на обмене научной информацией, значимой для участников интеллектуального взаимодействия при решении исследовательских задач в процессе научной деятельности;
- формирование у обучающихся представлений об особенностях функционирования языка в сфере научной коммуникации и умений применять их в исследовательской деятельности;
- обеспечение практической профессиональной научной подготовки, формирование навыков оценки и представления результатов собственного исследования для эффективной научной коммуникации в актуальных ситуациях профессионального общения;
- развитие и совершенствование навыков толерантного поведения и межкультурного взаимодействия при выполнении профессиональных задач.

2 Место дисциплины (модуля) в структуре образовательной программы

Дисциплина Основы научной коммуникации входит в обязательную часть учебного плана образовательной программы.

Для изучения дисциплины необходимы знания (умения, владения), сформированные в результате изучения дисциплин/ практик:

Дисциплина Основы научной коммуникации входит в обязательную часть учебного плана образовательной программы.

Для изучения дисциплины необходимы знания (умения, владения), сформированные в результате изучения дисциплин/ практик:

Для изучения дисциплины необходимы знания (умения, владения), сформированные в результате изучения дисциплин: «Русский язык в этнокультурной коммуникативной среде» (бакалавриат), «Методика и методология научного исследования» (бакалавриат).

Знания (умения, владения), полученные при изучении данной дисциплины будут необходимы для изучения дисциплин/практик:

Выполнение и защита выпускной квалификационной работы

Подготовка к сдаче и сдача государственного экзамена

Производственная - преддипломная практика

Знания (умения, владения), полученные при изучении данной дисциплины будут необходимы для изучения дисциплин/практик:

Нормативно-правовое обеспечение управления образованием с практикумом по делопроизводству

Производственная - научно-исследовательская работа

Подготовка к сдаче и сдача государственного экзамена

Выполнение и защита выпускной квалификационной работы

3 Компетенции обучающегося, формируемые в результате освоения дисциплины (модуля) и планируемые результаты обучения

В результате освоения дисциплины (модуля) «Основы научной коммуникации» обучающийся должен обладать следующими компетенциями:

Код индикатора	Индикатор достижения компетенции
УК-4 Способен применять современные коммуникативные технологии, в том числе на иностранном(ых) языке(ах), для академического и профессионального взаимодействия	
УК-4.1	Устанавливает контакты и организует общение в соответствии с потребностями совместной деятельности, используя современные коммуникационные технологии
УК-4.2	Составляет деловую документацию, создает различные академические или профессиональные тексты на русском и иностранном языках
УК-4.3	Представляет результаты исследовательской и проектной деятельности на различных публичных мероприятиях, участвует в академических и профессиональных дискуссиях на русском и иностранном языках
УК-5 Способен анализировать и учитывать разнообразие культур в процессе межкультурного взаимодействия	
УК-5.1	Ориентируется в межкультурных коммуникациях на основе анализа смысловых связей современной поликультуры и полиязычия
УК-5.2	Владеет навыками толерантного поведения при выполнении профессиональных задач

4. Структура, объём и содержание дисциплины (модуля)

Общая трудоемкость дисциплины составляет 3 зачетных единиц 108 акад. часов, в том числе:

- контактная работа – 4,4 акад. часов;
 - аудиторная – 4 акад. часов;
 - внеаудиторная – 0,4 акад. часов;
 - самостоятельная работа – 99,7 акад. часов;
 - в форме практической подготовки – 0 акад. час;
 - подготовка к зачёту – 3,9 акад. час

* *

Форма аттестации - зачет

3.1 Научный стиль. Введение в научное исследование (тема и проблема, объект и предмет, цели и задачи, актуальность, новизна). Правила формулирования, стандартные синтаксические конструкции и	1	1			20	Подготовка к практическому занятию, выполнение письменного задания	Проверка письменного задания	УК-4.1, УК-4.2
3.2 Научный стиль. Статья. Генезис научного знания как последовательность этапов: от проблемной ситуации к выводам					29,7	Подготовка к контрольной работе, выполнение письменного задания	Проверка письменного задания	УК-4.2, УК-4.1
Итого по разделу	1			49,7				
Итого за семестр	2		2	99,7			зачёт	
Итого по дисциплине	2		2	99,7			зачет	

5 Образовательные технологии

В процессе освоения дисциплины «Основы научной коммуникации» предполагается использовать следующие интерактивные формы проведения занятий на основе технологии развивающего образования, проблемного обучения: творческие задания, тестирование, дискуссии, метод case-study (анализ конкретных ситуаций), письменные аналитические работы, сетевой информационный образовательный ресурс.

Выбранные технологии служат для приобретения умений и навыков речевой деятельности как в общекультурном, так и в профессиональном плане. Они дают возможность проверить альтернативные решения.

Новые знания вводятся через проблемный вопрос или задачу. При этом процесс познания приближается к исследовательской деятельности. Содержание проблемы раскрывается путем поиска ее решения или суммирования и анализа традиционных и современных точек зрения.

Метод проектов - это совокупность учебно-познавательных приемов, которые позволяют решить ту или иную проблему в результате самостоятельных действий студентов с обязательной презентацией этих результатов. Работа над проектом включает в себя совокупность исследовательских, поисковых, проблемных действий, творческих по самой своей сути. Метод проектов результативен за счет рационального сочетания теоретических знаний и их практического применения для решения конкретных проблем. Метод проектов реализуется в течение семестра при подготовке индивидуальной творческой или исследовательской работы по проблематике курса.

Примерный перечень критериев к оцениванию проектов: 1) Обоснование и постановка цели, планирование путей ее достижения. 2) Полнота использованной информации, разнообразие ее источников. 3) Творческий и аналитический подход к работе. 4) Соответствие требованиям оформления письменной части работы. 5) Анализ процесса и результата работы. 6) Личная заинтересованность автора, его вовлеченность в работу. 8) Качество проведения презентации.

Дискуссия предполагает свободный обмен мнениями, идеями и взглядами по исследуемому вопросу. Это оживляет учебный процесс, активизирует познавательную деятельность аудитории и позволяет преподавателю управлять коллективным мнением группы, использовать его в целях убеждения, преодоления негативных установок и ошибочных мнений некоторых студентов.

1. Мультимедийное сопровождение занятий, с использованием электронных презентаций, подготовленных в программе PowerPoint, аудио- и видеоматериалов.
2. Система докладов, сопровождаемых электронными презентациями, подготовленных в программе PowerPoint.
3. Ознакомление с электронными ресурсами образовательных порталов и интернет-библиотек, использование их материалов при подготовке к практическим занятиям и в самостоятельной работе.
4. Метод проектов (контрольная работа).

6 Учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы обучающихся

Представлено в приложении 1.

7 Оценочные средства для проведения промежуточной аттестации

Представлены в приложении 2.

8 Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины (модуля)

а) Основная литература:

1. Постникова, Е. Г. Основы научной коммуникации и медиажанрологии : учебное пособие [для вузов] / Е. Г. Постникова, Т. Б. Зайцева ; Магнитогорский гос. технический ун-т им. Г. И. Носова. - Магнитогорск : МГТУ им. Г. И. Носова, 2021. - 1 CD-ROM. - ISBN 978-5-9967-2237-2. - Загл. с титул. экрана. - URL: <https://host.megaprolib.net/MP0109/Download/MObject/3118>

(дата обращения: 06.03.2024). - Макрообъект. - Текст : электронный. - Сведения доступны также на CD-ROM.

2. Абрамзон, Т. Е. Основы научной коммуникации: научная дискуссия, полемика, спор : учебное пособие [для вузов] / Т. Е. Абрамзон, Е. Г. Постникова ; Магнитогорский гос. технический ун-т им. Г. И. Носова. - Магнитогорск : МГТУ им. Г. И. Носова, 2022. - 1 CD-ROM. - Загл. с титул. экрана. - URL: <https://host.megaprolib.net/MP0109/Download/MObject/20085>

(дата обращения: 02.05.2024). - ISBN 978-5-9967-2552-6. - Макрообъект. - Текст : электронный. - Сведения доступны также на CD-ROM.

3. Скибицкий, Э. Г. Научные коммуникации : учебное пособие для бакалавриата и магистратуры / Э. Г. Скибицкий, Е. Т. Китова. — 2-е изд. — Москва : Издательство Юрайт, 2019. — 204 с. — (Университеты России). — ISBN 978-5-534-08934-9. — Текст : электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/viewer/nauchnye-kommunikacii-455895#page/1>

(дата обращения: 25.03.2024).

б) Дополнительная литература:

1. Логунова, О. С. Основные этапы разработки научных статей : учебное пособие / О. С. Логунова, Е. А. Ильина ; МГТУ. - Магнитогорск : МГТУ, 2017. - 1 электрон. опт. диск (CD-ROM). - Загл. с титул. экрана. - URL: <https://host.megaprolib.net/MP0109/Download/MObject/20656>

(дата обращения: 18.03.2024). - Макрообъект. - Текст : электронный. - Сведения доступны также на CD-ROM.

2. Чернова, Э. Г. Теория и практика аргументации: курс лекций и задания : учебное пособие / Э. Г. Чернова ; МГТУ. - Магнитогорск : МГТУ, 2018. - 1

электрон.опт. диск (CD-ROM). - Загл. с титул. экрана. - URL: <https://host.megaprolib.net/MP0109/Download/MObject/2158>

(дата обращения: 18.10.2024). - Макрообъект. - Текст : электронный. - Сведения доступны также на CD-ROM.

3. Савва, Л. И. Методология и методы научного исследования : учебное пособие / Л. И. Савва ; МГТУ. - Магнитогорск : МГТУ, 2016. - 1 электрон. опт. диск (CD-ROM). - URL: <https://host.megaprolib.net/MP0109/Download/MObject/1455>

(дата обращения: 07.09.2024). - Макрообъект. - Текст : электронный. - Сведения доступны также на CD-ROM.

в) Методические указания:

1. Моисеева, С. А. Основы научной коммуникации. Научный стиль : учебно-методическое пособие [для вузов] / С. А. Моисеева ; Магнитогорский гос.

технический ун-т им. Г. И. Носова. - Магнитогорск : МГТУ им. Г. И. Носова, 2021. - 1 CD-ROM. - ISBN 978-5-9967-2260-0. - Загл. с титул. экрана. - URL: <https://host.megaprolib.net/MP0109/Download/MObject/3236>
(дата обращения: 30.03.2024). - Макрообъект. - Текст : электронный. - Сведения доступны также на CD-ROM.

2. Балынская, Н. Р. Организация учебной и научно-исследовательской деятельности магистранта : учебно-методическое пособие / Н. Р. Балынская, А. Г. Васильева, Л. М. Рахимова ; МГТУ. - Магнитогорск : МГТУ, 2017. - 1 электрон. опт. диск (CD-ROM). - Загл. с титул. экрана. - URL: <https://host.megaprolib.net/MP0109/Download/MObject/1759>

(дата обращения: 5.05.2024). - Макрообъект. - Текст : электронный. - Сведения доступны также на CD-ROM.

3. Потемкина, М. Н. Основы исследовательской деятельности : учебно-методическое пособие / М. Н. Потемкина ; МГТУ. - Магнитогорск : МГТУ, 2018. - 1 электрон. опт. диск (CD-ROM). - Загл. с титул. экрана. - URL: <https://host.megaprolib.net/MP0109/Download/MObject/2307>

(дата обращения: 06.03.2024). - Макрообъект. - Текст : электронный. - Сведения

г) Программное обеспечение и Интернет-ресурсы:

Программное обеспечение

Наименование ПО	№ договора	Срок действия лицензии
7Zip	свободно распространяемое	бессрочно
Браузер Mozilla Firefox	свободно распространяемое ПО	бессрочно
Браузер Yandex	свободно распространяемое	бессрочно

Профессиональные базы данных и информационные справочные системы

Название курса	Ссылка
Электронная база периодических изданий East View Information Services, ООО «ИВИС»	https://dlib.eastview.com/
Национальная информационно-аналитическая система – Российский индекс научного цитирования (РИНЦ)	URL: https://elibrary.ru/project_risc.asp
Поисковая система Академия Google (Google Scholar)	URL: https://scholar.google.ru/
Российская Государственная библиотека. Каталоги	https://www.rsl.ru/ru/4readers/catalogues/
Электронные ресурсы библиотеки МГТУ им. Г.И. Носова	https://host.megaprolib.net/MP0109/Web

9 Материально-техническое обеспечение дисциплины (модуля)

Материально-техническое обеспечение дисциплины включает:

Материально-техническое обеспечение дисциплины включает:

Учебные аудитории для проведения занятий лекционного типа Доска, мультимедийные средства хранения, передачи и представления информации.

Учебные аудитории для проведения практических занятий, групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации Доска, мультимедийный проектор, экран

Помещения для самостоятельной работы обучающихся: компьютерные классы; читальные залы библиотеки Персональные компьютеры с пакетом MS Office, выходом в Интернет и с доступом в электронную информационно-образовательную среду университета

Помещение для хранения и профилактического обслуживания учебного оборудования Стеллажи для хранения учебно-наглядных пособий и учебно-методической документации.

Приложение 1

Приложение 1

Приложение 1

Учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы обучающихся

Раздел 1 «Научная коммуникация как дисциплина. Цели, задачи и средства научной коммуникации»

1. Специфическая форма профессионального общения, основанная на обмене научной информацией – это

- а) массовая коммуникация
- б) научная коммуникация
- в) межкультурная коммуникация.

2. Мимики, жесты, фотодокументы, темп речи – это … средства научной коммуникации

- а) вербальные
- б) невербальные
- в) технические.

3. Что не является техническим средством научной коммуникации

- а) речь
- б) телеконференция
- в) электронные рассылки
- г) факс

4. Конфронтация лежит в основе …

- а) дискуссии
- б) полемики

5. Определите характер научной полемики по ее цели: победить любым путем, используя ложные доводы

- а) эвристический
- б) софистический
- в) аподиктический

7. Эвристический характер научная полемика обретает:

- а) когда цель полемики сопряжена с достижением истины, основанной на законах мышления и логических правилах игры;
- б) когда цель спора сводится к тому, чтобы склонить к своему мнению собеседника;
- в) когда цель – победить любым путем, преднамеренно используя ложные доводы.

7. Поиск научного согласия, формирование общего мнения – цель

- а) спора

- б) полемики

- в) дискуссии

8. Что не относится к сильным аргументам

- а) точно установленные факты
- б) выводы, подтвержденные экспериментом
- в) уловки и суждения, построенные на алогизмах
- г) заключения экспертов

9. Алогизм – это

- а) прием разрушения логики;
- б) прием логической аргументации, который представляет собой умозаключение, состоящее из трех суждений: двух посылок и вытекающего из них вывода;
- в) случайная, неосознанная или непреднамеренная логическая ошибка в мышлении (в доказательстве, в споре, диалоге);
- г) уловка, попытка получить неоправданное преимущество одной из сторон в научной дискуссии.

Раздел 2. «Научная полемика, дискуссия, спор»

Задание 2.1. (письменно): Найдите на сайте ЭБС «Лань» или библиотеке РИНЦ, elibrary статьи по вашей научной специальности и проанализируйте их. Как вы оцениваете силу аргументов в этой научной полемике? Соблюдает ли автор законы аргументации в научной полемике? Использует ли автор/авторы софизмы/паралогизмы? Выпишите из статьи специальные средства научного стиля. Выпишите из статьи языковые средства, с помощью которых автор выдает свои эмоции и свое отношение к оппоненту.

Литература:

Примечание: В ЭБС «Лань» рекомендуется искать статьи по заглавию, а не по автору.

8. Скибицкий, Э. Г. Научные коммуникации : учебное пособие для бакалавриата и магистратуры / Э. Г. Скибицкий, Е. Т. Китова. — 2-е изд. — Москва : Издательство Юрайт, 2019. — 204 с. — (Университеты России). — ISBN 978-5-534-08934-9. — Текст

: электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: <https://biblio-online.ru/bcode/442349> (дата обращения: 18.09.2019).

9. Гавра, Д. П. Основы теории коммуникации : учебник для академического бакалавриата / Д. П. Гавра. — 2-е изд., испр. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2019. — 231 с. — (Бакалавр.Академический курс). — ISBN 978-5-534-06317-2. — Текст : электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: <https://biblio-online.ru/bcode/433390> (дата обращения: 18.09.2019).
10. Коноваленко, В. А. Основы интегрированных коммуникаций : учебник и практикум для академического бакалавриата / В. А. Коноваленко, М. Ю. Коноваленко, Н. Г. Швед. — Москва :Издательство Юрайт, 2019. — 486 с. — (Бакалавр.Академический курс). — ISBN 978-5-9916-3061-0. — Текст : электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: <https://biblio-online.ru/bcode/425906> (дата обращения: 18.09.2019).

Задание 2.2. Найдите на сайте ЭБС «Лань» или библиотеке РИНЦ, elibrary статьи, содержащие дискуссию по вашей научной специальности, и проанализируйте их. Как выстроена аргументация в научной дискуссии? Как выстроена аргументация в научной дискуссии? Дайте обзор основных точек зрения по данному предмету? В чем суть спора? Сформулируйте свою точку зрения. Кто из оппонентов более убедителен, на ваш взгляд? Что вы можете сказать о роли этой дискуссии в развитии науки. Приведите свои примеры дискуссии в вашей области научного знания.

Литература:

11. Гапонцев В.Л., Федоров В.А. Гапонцева М.Г. Принцип симметрии как основа интеграции в науке и его значение для образования. Образование и наука. 2019. № 4. Т. 21. С. 9-35. Текст : электронный // ЭБС «Лань» [сайт].Режим доступа :<https://elibrary.ru/item.asp?id=37422322> (Дата обращения: 1. 09.2019).
12. Скибицкий, Э. Г. Научные коммуникации : учебное пособие для бакалавриата и магистратуры / Э. Г. Скибицкий, Е. Т. Китова. — 2-е изд. — Москва : Издательство Юрайт, 2019. — 204 с. — (Университеты России). — ISBN 978-5-534-08934-9. — Текст : электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: <https://biblio-online.ru/bcode/442349> (дата обращения: 18.09.2019).
13. Гавра, Д. П. Основы теории коммуникации : учебник для академического бакалавриата / Д. П. Гавра. — 2-е изд., испр. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2019. — 231 с. — (Бакалавр.Академический курс). — ISBN 978-5-534-06317-2. — Текст : электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: <https://biblio-online.ru/bcode/433390> (дата обращения: 18.09.2019).
14. Коноваленко, В. А. Основы интегрированных коммуникаций : учебник и практикум для академического бакалавриата / В. А. Коноваленко, М. Ю. Коноваленко, Н. Г. Швед. — Москва :Издательство Юрайт, 2019. — 486 с. — (Бакалавр.Академический курс). — ISBN 978-5-9916-3061-0. — Текст : электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: <https://biblio-online.ru/bcode/425906> (дата обращения: 18.09.2019).

Раздел 3. «Научный стиль и письменная научная коммуникация»

Задание 3.1. (письменно):Найдите в интернете паспорта научных специальностей ВАК и определите подходящие вашей специальности коды. Скачайте с сайта «ДИСЛиб. Ру» авторефераты по темам, близким к теме вашего научного исследования, и проанализируйте формулировки предмета, объекта, цели и задач, актуальности и новизны научного исследования (2-3 автореферата). Создайте копилку формулировок (обратите внимание на языковые средства научного стиля).

Литература:

6. Скибицкий, Э. Г. Научные коммуникации : учебное пособие для бакалавриата и магистратуры / Э. Г. Скибицкий, Е. Т. Китова. — 2-е изд. — Москва : Издательство Юрайт, 2019. — 204 с. — (Университеты России). — ISBN 978-5-534-08934-9. — Текст : электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: <https://biblio-online.ru/bcode/442349> (дата обращения: 18.09.2019).

Задание 3.2. (письменно): Найдите в интернете на сайтах ЭБС «Лань», «Киберленинка» или «elibrary» научные статьи по темам, близким к теме вашего научного исследования(1-2 статьи на выбор), и проанализируйте их. Проследите движение научной мысли от проблемной ситуации к выводам. Выпишите языковые средства тональности и оценочности: указание на отсутствие или неполноту знаний, на сомнение, предположение, гипотезу, опыт истории и др. Какие языковые средства используются для оценки целей, метода исследования, результатов деятельности? Как вводятся идея и гипотеза? Соблюдаются ли правила логической аргументации, используются ли приемы критической аргументации в статье? Сделайте выводы.

Литература:

1. Скибицкий, Э. Г. Научные коммуникации : учебное пособие для бакалавриата и магистратуры / Э. Г. Скибицкий, Е. Т. Китова. — 2-е изд. — Москва : Издательство Юрайт, 2019. — 204 с. — (Университеты России). — ISBN 978-5-534-08934-9. — Текст : электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: <https://biblio-online.ru/bcode/442349> (дата обращения: 18.09.2019).

Планы семинарских занятий

1.4. Тема «Научная полемика»

Вопросы:

1. Что такое научная полемика, и чем она отличается от «ненаучной»?
2. Чем научная полемика отличается от научной дискуссии?
3. Психологические принципы научной полемики.
4. Виды аргументов: сильные, слабые, несостоительные аргументы в научной полемике/дискуссии.
5. Рекомендации по ведению научной полемики.
6. Законы аргументации в научной полемике.
7. Общественные полемики.

Литература:

4. Скибицкий, Э. Г. Научные коммуникации : учебное пособие для бакалавриата и магистратуры / Э. Г. Скибицкий, Е. Т. Китова. — 2-е изд. — Москва : Издательство Юрайт, 2019. — 204 с. — (Университеты России). — ISBN 978-5-534-08934-9. — Текст : электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: <https://biblio-online.ru/bcode/442349> (дата обращения: 18.09.2019).
5. Гавра, Д. П. Основы теории коммуникации : учебник для академического бакалавриата / Д. П. Гавра. — 2-е изд., испр. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2019. — 231 с. — (Бакалавр.Академический курс). — ISBN 978-5-534-06317-2. — Текст : электронный

// ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: <https://biblio-online.ru/bcode/433390> (дата обращения: 18.09.2019).

6. Коноваленко, В. А. Основы интегрированных коммуникаций : учебник и практикум для академического бакалавриата / В. А. Коноваленко, М. Ю. Коноваленко, Н. Г. Швед. — Москва : Издательство Юрайт, 2019. — 486 с. — (Бакалавр.Академический курс). — ISBN 978-5-9916-3061-0. — Текст : электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: <https://biblio-online.ru/bcode/425906> (дата обращения: 18.09.2019).

1.5. Тема: «Научная дискуссия. Дискуссионные вопросы современной науки»

Вопросы:

1. Что такое научная дискуссия, и чем она отличается от научной полемики?
2. Черты научной дискуссии.
3. Организация и ведение научной дискуссии.
4. Регламент научной дискуссии.
5. Роль ведущего научной дискуссии.
6. Правила ведения научной дискуссии и требования.
7. Запрещенные и разрешенные приемы в научной дискуссии.
8. Практические рекомендации по ведению научной дискуссии.
9. Дискуссионные вопросы современной науки.

Литература:

2. Скибицкий, Э. Г. Научные коммуникации : учебное пособие для бакалавриата и магистратуры / Э. Г. Скибицкий, Е. Т. Китова. — 2-е изд. — Москва : Издательство Юрайт, 2019. — 204 с. — (Университеты России). — ISBN 978-5-534-08934-9. — Текст : электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: <https://biblio-online.ru/bcode/442349> (дата обращения: 18.09.2019).
3. Гавра, Д. П. Основы теории коммуникации : учебник для академического бакалавриата / Д. П. Гавра. — 2-е изд., испр. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2019. — 231 с. — (Бакалавр.Академический курс). — ISBN 978-5-534-06317-2. — Текст : электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: <https://biblio-online.ru/bcode/433390> (дата обращения: 18.09.2019).
4. Коноваленко, В. А. Основы интегрированных коммуникаций : учебник и практикум для академического бакалавриата / В. А. Коноваленко, М. Ю. Коноваленко, Н. Г. Швед. — Москва : Издательство Юрайт, 2019. — 486 с. — (Бакалавр.Академический курс). — ISBN 978-5-9916-3061-0. — Текст : электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: <https://biblio-online.ru/bcode/425906> (дата обращения: 18.09.2019).

1.6. Тема: Аргументация в научном споре: правила логической аргументации, основы критической аргументации, психологическая аргументация

Вопросы:

1. Правила логической аргументации и приемы их обхода (парадигмы и софизмы):
 - а) достаточность обоснования и приемы ухода от бремени доказательств; количественная достаточность аргументации; качественная достаточность аргументов; последовательность аргументов;
 - б) тождество тезиса;
 - в) независимость аргумента от тезиса;
 - г) выводимость тезиса из аргументов и типы демонстрации;
 - д) достоверность аргументов;
 - е) объективность аргументации.

2. Основы критической аргументации:

- а) определение, цель и задачи критической аргументации и критического мышления;
- б) приемы обнаружения ошибок и уловок в обосновании: ротация и субSTITУЦИЯ и др.;

в) приемы нейтрализации ошибок и уловок в обосновании: reductionababsurdum, противоречащие примеры, реторсия, антанагога и др.

3. Психологические аргументы. Инструментальные типы психологической аргументации: аргумент к личности и его разновидности; аргумент к страху и его разновидности; аргумент к авторитету и его разновидности; аргумент к кошельку и его разновидности; аргумент к состраданию и жалости; аргумент к ненависти; аргумент к вере/надежде; аргумент к тщеславию; подстройка, трансфер и т.д.

Учебно-исследовательские задания (аудиторные):

Задание 1 (письменно). Составьте таблицу по теме: «Правила логической аргументации», состоящую из трех колонок (Правило аргументации – Логические ошибки – Софизмы/уловки) и шести строк (по числу правил аргументации), используя материал лекции.

Задание 2. Подберите свои примеры всех типов аргументов, паралогизмов и софизмов из научных дискуссий, связанных с вашей специальностью.

Литература:

1. Скибицкий, Э. Г. Научные коммуникации : учебное пособие для бакалавриата и магистратуры / Э. Г. Скибицкий, Е. Т. Китова. — 2-е изд. — Москва : Издательство Юрайт, 2019. — 204 с. — (Университеты России). — ISBN 978-5-534-08934-9. — Текст : электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: <https://biblio-online.ru/bcode/442349> (дата обращения: 18.09.2019).

2. Гавра, Д. П. Основы теории коммуникации : учебник для академического бакалавриата / Д. П. Гавра. — 2-е изд., испр. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2019. — 231 с. — (Бакалавр.Академический курс). — ISBN 978-5-534-06317-2. — Текст : электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: <https://biblio-online.ru/bcode/433390> (дата обращения: 18.09.2019).

3. Основы теории коммуникации : учебник и практикум для академического бакалавриата / Т. Д. Венедиктова [и др.] ; под редакцией Т. Д. Венедиктовой, Д. Б. Гудкова. — Москва : Издательство Юрайт, 2019. — 193 с. — (Бакалавр.Академический курс). — ISBN 978-5-534-00242-3. — Текст : электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: <https://biblio-online.ru/bcode/433572> (дата обращения: 18.09.2019).

4. Ивин, А. А. Логика для журналистов : учебник для академического бакалавриата / А. А. Ивин. — 2-е изд., испр. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2019. — 200 с. — (Бакалавр.Академический курс). — ISBN 978-5-534-06556-5. — Текст : электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: <https://biblio-online.ru/bcode/437439> (дата обращения: 07.11.2019).

3.1. Тема: Введение в научное исследование

Вопросы:

1. Тема и проблема научного исследования.
2. Предмет и объект научного исследования.
3. Цели и задачи научного исследования. Правила формулировки, стандартные синтаксические конструкции и лексические средства, используемые для формулировок.
4. Актуальность научного исследования. Правила обоснования актуальности научного исследования.
5. Новизна научного исследования. Правила обоснования новизны.

6. Теоретическая значимость, практическая значимость и апробация в магистерской диссертации.
7. УДК, ББК, паспорта научных специальностей.
8. Правила оформления цитат и ссылок.

Литература:

7. Скибицкий, Э. Г. Научные коммуникации : учебное пособие для бакалавриата и магистратуры / Э. Г. Скибицкий, Е. Т. Китова. — 2-е изд. — Москва : Издательство Юрайт, 2019. — 204 с. — (Университеты России). — ISBN 978-5-534-08934-9. — Текст : электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: <https://biblio-online.ru/bcode/442349> (дата обращения: 18.09.2019).
8. Емельянова, И. Н. Основы научной деятельности студента. Магистерская диссертация : учебное пособие для вузов / И. Н. Емельянова. — Москва : Издательство Юрайт, 2019. — 115 с. — (Университеты России). — ISBN 978-5-534-09444-2. — Текст : электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: <https://biblio-online.ru/bcode/442041> (дата обращения: 18.09.2019).
9. Ермолаев В.А. Введение в научно-исследовательскую деятельность: Учебное пособие для студентов вузов. Кемерово: 2017. 69 с./ Текст : электронный // ЭБС Лань[сайт]. — URL <https://e.lanbook.com/reader/book/103931/#1>(дата обращения: 18.09.2019).
10. Марьева М.В. Научный стиль русского языка. Практикум. М.: Лань, 2018 // Текст : электронный // ЭБС Лань [сайт]. — URL//<https://e.lanbook.com/book/108457>(дата обращения: 18.09.2019).

6.2. Тема: «Научный стиль. Статья»

Вопросы:

1. Научный стиль: синтаксические и лексические средства, особенности терминообразования.
2. Генезис научного знания как последовательность этапов: от проблемной ситуации к выводам.
3. Этап проблемной ситуации в научном исследовании/статье. Средства выражения проблемной ситуации в научной литературе.
4. Формулировка проблемы в научной статье.
5. Идея и гипотеза в научной статье. Средства гипотетичности.
6. Доказательство гипотезы. Формальное и неформальное доказательства в науке. Стандартизованные синтаксические конструкции и средства выражения подчеркнутой логичности.
7. Выводы в статье и заключение в исследовании. Специальные языковые средства, подчеркивающие отношения следования, заключения.

Литература:

1. Скибицкий, Э. Г. Научные коммуникации : учебное пособие для бакалавриата и магистратуры / Э. Г. Скибицкий, Е. Т. Китова. — 2-е изд. — Москва : Издательство Юрайт, 2019. — 204 с. — (Университеты России). — ISBN 978-5-534-08934-9. — Текст : электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: <https://biblio-online.ru/bcode/442349> (дата обращения: 18.09.2019).
2. Емельянова, И. Н. Основы научной деятельности студента. Магистерская диссертация : учебное пособие для вузов / И. Н. Емельянова. — Москва : Издательство Юрайт, 2019. — 115 с. — (Университеты России). — ISBN 978-5-534-09444-2. — Текст : электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: <https://biblio-online.ru/bcode/442041> (дата обращения: 18.09.2019).
3. Ермолаев В.А. Введение в научно-исследовательскую деятельность: Учебное пособие для студентов вузов. Кемерово: 2017. 69 с./ Текст : электронный // ЭБС Лань[сайт]. — URL<https://e.lanbook.com/reader/book/103931/#1>(дата обращения: 18.09.2019).

4. [Марьева М.В. Научный стиль русского языка. Практикум](#) М.: Лань, 2018 // Текст : электронный // ЭБС Лань[сайт]. — URL //<https://e.lanbook.com/book/108457> (дата обращения: 18.09.2019).

5.
Приложение 2

Приложение 2

Оценочные средства для проведения промежуточной аттестации

а) Планируемые результаты обучения и оценочные средства для проведения промежуточной аттестации:

Код индикатора	Индикатор достижения компетенции	Оценочные средства
УК-4 Способен применять современные коммуникативные технологии, в том числе на иностранном(ых) языке(ах), для академического и профессионального взаимодействия		
УК-4.1	Устанавливает контакты и организует общение в соответствии с потребностями совместной деятельности, используя современные коммуникационные технологии	<p>Тест:</p> <p>1. Специфическая форма профессионального общения, основанная на обмене научной информацией – это</p> <p>а) массовая коммуникация б) научная коммуникация в) межкультурная коммуникация.</p> <p>2. Мимики, жесты, фотодокументы, темп речи – это ... средства научной коммуникации</p> <p>а) верbalные б) неверbalные в) технические.</p> <p>3. Что не является техническим средством научной коммуникации</p> <p>а) речь б) телеконференция в) электронные рассылки г) факс</p> <p>4. Конфронтация лежит в основе ...</p> <p>а) дискуссии б) полемики</p>

Код индикатора	Индикатор достижения компетенции	Оценочные средства
		<p>5. Определите характер научной полемики по ее цели: победить любым путем, используя ложные доводы</p> <p>а) эвристический б) софистический в) аподиктический</p> <p>8. Эвристический характер научная полемика обретает:</p> <p>а) когда цель полемики сопряжена с достижением истины, основанной на законах мышления и логических правилах игры; б) когда цель спора сводится к тому, чтобы склонить к своему мнению собеседника; в) когда цель – победить любым путем, преднамеренно используя ложные доводы.</p> <p>7. Поиск научного согласия, формирование общего мнения – цель</p> <p>а) спора б) полемики в) дискуссии</p> <p>8. Что не относится к сильным аргументам</p> <p>а) точно установленные факты б) выводы, подтвержденные экспериментом в) уловки и суждения, построенные на алогизмах г) заключения экспертов</p> <p>9. Алогизм – это</p> <p>а) прием разрушения логики; б) прием логической аргументации, который представляет собой умозаключение, состоящее из трех суждений: двух посылок и вытекающего из них вывода; в) случайная, неосознанная или непреднамеренная логическая ошибка в мышлении (в доказательстве, в споре, диалоге); г) уловка, попытка получить неоправданное преимущество одной из сторон в научной дискуссии.</p>
УК-4.2	Составляет деловую документацию, создает различные академические или профессиональные	Задание 1: Найдите в интернете на сайтах ЭБС «Лань», «Киберленинка» или «elibrary» научные статьи по темам, близким к теме вашего научного исследования(1-2 статьи на выбор), и проанализируйте их. Проследите

Код индикатора	Индикатор достижения компетенции	Оценочные средства
	тексты на русском и иностранном языках	движение научной мысли от проблемной ситуации к выводам. Выпишите языковые средства тональности и оценочности: указание на отсутствие или неполноту знаний, на сомнение, предположение, гипотезу, опыт истории и др. Какие языковые средства используются для оценки целей, метода исследования, результатов деятельности? Как вводятся идея и гипотеза? Соблюдаются ли правила логической аргументации, используются ли приемы критической аргументации в статье? Сделайте выводы. Напишите научную статью по теме вашего исследования.
УК-4.3	Представляет результаты исследовательской и проектной деятельности на различных публичных мероприятиях, участвует в академических и профессиональных дискуссиях на русском и иностранном языках	<p>Задание 1: Найдите на сайте ЭБС «Лань» или библиотеке РИНЦ, elibrary статьи, содержащие дискуссию по вашей научной специальности, и проанализируйте их. Как выстроена аргументация в научной дискуссии? Дайте обзор основных точек зрения по данному предмету? В чем суть спора? Сформулируйте свою точку зрения. Кто из оппонентов более убедителен, на ваш взгляд? Что вы можете сказать о роли этой дискуссии в развитии науки. Приведите свои примеры актуальных для современной науки дискуссий.</p> <p>Задание 2: Подготовьте свое выступление на выбранную группой тему научной дискуссии</p>
УК-5 Способен анализировать и учитывать разнообразие культур в процессе межкультурного взаимодействия		
УК-5.1	Ориентируется в межкультурных коммуникациях на основе анализа смысловых связей современной поликультуры и полиязычия	<p>Задание 1: Найдите на сайте ЭБС «Лань» или библиотеке РИНЦ, elibrary статьи по вашей научной специальности и проанализируйте их. Как вы оцениваете силу аргументов в этой научной полемике? Соблюдают ли авторы законы аргументации: правила логической аргументации, критической аргументации. Применяется ли психологическая аргументация? Используют ли автор/авторы софизмы/паралогизмы? Выпишите из статьи специальные средства научного стиля. Выпишите из статьи языковые средства, с помощью которых авторы выражают свои эмоции и свое отношение к оппоненту.</p> <p>.</p>

Код индикатора	Индикатор достижения компетенции	Оценочные средства
		<p>Задание 2: Найдите на сайте ЭБС «Лань» или библиотеке РИНЦ, elibrary статьи по вашей научной специальности. Проанализируйте аргументы сторон (логическую, критическую и психологическую аргументацию). Протестируйте тексты на наличие паралогизмов и софизмов. Представьте свою точку зрения на вопрос. В чем причины появления подобных дискуссий и что они дают науке?</p>
УК-5.2	<p>Владеет навыками толерантного поведения при выполнении профессиональных задач</p>	<p>Задание 1: Подготовьте свое выступление на выбранную группой тему научной дискуссии. Проведите дискуссию, учитывая правила логической аргументации и этику межкультурных и межличностных отношений, и требования толерантности.</p> <p>Задание 2: Используя Российский индекс научного цитирования, найдите статьи, опубликованные за три последних месяца учеными университета или организации, в которой вы учитесь или работаете. На основе заголовков и резюме этих статей попробуйте выбрать одну статью для развлекательной новости и одну статью для познавательной новости в СМИ. Напишите текст новости.</p> <p>Задание 3: Придумайте заголовок и напишите ЛИД новости, по близкой вам проблематике. Продумайте, как могла бы звучать новость о вашей научной работе.</p>

6) Порядок проведения промежуточной аттестации, показатели и критерии оценивания:

КОНТРОЛЬНАЯ РАБОТА

Выполнение контрольной работы по дисциплине “Основы научной коммуникации” призвано углубить знания о коммуникации в понятийном и функционально-действенном планах. В связи с вышеизложенной целью задачами написания контрольной работы по курсу являются:

- 1) углубление и закрепление теоретических знаний по различным проблемам современной теории коммуникации;
- 2) приобретение навыков самостоятельной работы с учебной и научной литературой;
- 3) формирование навыков создания и оформления собственных научных текстов.

Структура работы

Задание состоит из двух блоков:

- 1 блок – решение практических задач на основе лекционных материалов (два задания);
- 2 блок – создание и оформление собственного научного текста в рамках своего направления подготовки (одно задание).

БЛОК № 1

Задание 1. Определите 7 – 10 терминов, относящихся к объекту Вашего исследования, дайте им краткую идентификационную характеристику, используя словари. Оформите библиографические ссылки на использованные словари.

Задание 2. Оформите фрагмент библиографического списка к Вашей исследовательской работе (16 – 20 наименований) согласно требованиям **ГОСТ Р 7.0.100-2018**.

Образцы библиографического описания литературы по ГОСТ Р 7.0.100-2018 по ссылке:

<https://vlgr.ranepa.ru/about/struktura/podr/biblio/v-pomoshch-nauchnoy-rabote/obraztsy-po-gost-r-7-0-100-2018.php>

БЛОК № 2

Задание: Подготовьте к публикации тезисы по теме Вашего исследования (или проблеме в области Вашей специальности)

ТРЕБОВАНИЯ К ОФОРМЛЕНИЮ ТЕЗИСОВ

1. **Объём:** 1 – 2 листа формата А 4, учитывая список использованных источников.
2. Для набора текста необходимо использовать редактор Microsoft Word. Шрифт – ***Times New Roman***, размер – ***14***. Абзац – ***1 см***, межстрочный интервал – ***1,5***. Выравнивание по ширине. Все поля документа по ***2 см***. Кавычки в тексте оформляются «ёлочкой». Без нумерации страниц, без переносов, без сносок. В качестве средств выделения текста используются подчёркивание и *курсив*. **Оформление заголовка.** На второй строке (выравнивание по левому краю) указываются **УДК (согласно Вашей специальности)**. После интервала на третьей строке (выравнивание по правому краю) указываются **инициалы и фамилия автора** (полужирным курсивом).

(**Универсальная десятичная классификация (УДК)**) — система классификации информации, широко используется во всём мире для систематизации произведений науки, литературы и искусства, периодической печати, различных видов документов и организации картотек Задать поиск в Интернете: УДК указать Вашу специальность (например: педагогика, управление качеством общего образования и выписать цифровые данные Вашей специальности).

На четвертой и следующих строках (выравнивание по правому краю) – *статус автора и сведения о нём (магистрант, полное название организации и направления подготовки, руководитель, его научные регалии)* (курсивом). После интервала – **НАЗВАНИЕ ТЕЗИСОВ** (по центру прописными буквами полужирным шрифтом). Название тезисов (не более 15 слов) должно кратко отражать содержание работы. Не рекомендуется использовать сокращения и аббревиатуры.

3. После текста тезисов через интервал помещается **список используемых источников** с нумерацией в алфавитном порядке с обязательным указанием издательства, количества или диапазона страниц (Шрифт – Times New Roman, размер – 12). См. ниже образец. В списке используемых источников должно быть не более 4 и не менее 2 наименований с обязательными ссылками в тексте.
4. Цитирование без подробных ссылок (**с указанием источника и номера страницы в квадратных скобках**) не допускается! Ссылки на неавторские Интернет-ресурсы (Википедия и т. п.) не допускаются.
5. Ссылки на литературу даются в квадратных скобках по образцу [1, с.13] или [1, IV, 13], где первая позиция (1) – номер цитируемого источника согласно алфавитному списку, вторая позиция (появляется в некоторых случаях) (IV) – номер тома многотомного издания, третья позиция (13) – номер цитируемой страницы.
6. Изложение тезисов должно соответствовать стандартной структуре: введение (актуальность, проблема исследования), материалы и методы (выборка исследования, используемые методики), результаты, заключение. Структурные элементы тезисов начинаются с нового абзаца (всего 4 абзаца).

ОБРАЗЕЦ ОФОРМЛЕНИЯ ЗАГОЛОВКА,

СПИСКА ИСТОЧНИКОВ

УДК 821.161.1

И. О. Фамилия,

магистрант, факультет, научный руководитель

Магнитогорский государственный

технический университет им. Г. И. Носова

почта@mail.ru

НАЗВАНИЕ ТЕЗИСОВ

Текст статьи. Текст статьи. Текст статьи. Текст статьи. Текст статьи.
Текст статьи.

Список использованных источников

1. Абрамзон, Т. Е. «Любовная гадательная книжка» А. П. Сумарокова в контексте культуры XVIII века, или Литературная безделка от «северного Расина» / Т. Е. Абрамзон. – М.: ОГИ, 2013. – 192 с.
2. Баратынский, Е. А. Полн. собр. стихотворений / Е. А. Баратынский / Вступ. ст. И. М. Тойбина. Сост., подгот. текста и примеч. В. М. Сергеева. – Л.: Советский писатель, 1989. – 464 с.
3. Рудакова, С. В. Философия счастья в лирике Е. А. Баратынского / С. В. Рудакова // Известия Уральского федерального университета. – Серия 2. «Гуманитарные науки». – Екатеринбург, 2012. – № 4 (108). – С. 103–114.
4. Рылова, О. Н. Русская античность в отечественной литературе: к проблеме культурного диалога [Электронный ресурс] / О. Н. Рылова // Вестник ТГПУ. – 2010. – № 5 (95). – С. 100–106. – Режим доступа: http://vestnik.tspu.ru/files/PDF/articles/rilova_o._n._100_106_5_95_2010.pdf

СПРАВОЧНО

Можно выделить три основных типа тезисов со следующими блоками информации:

Тезисы типа «К постановке проблемы»:

- Краткое вступление (актуальность темы).
- Цель работы (обозначить проблему/поставить задачу).
- Обзор существующих точек зрения на проблему, или описание ситуации в предметной области.
- Некоторые собственные мысли на эту тему.
- Предполагаемые исследования (опционально – необязательно, на усмотрение автора).
- Вывод (какая задача или проблема ставится для последующего решения).

Тезисы типа «Результаты исследования»:

- Краткое вступление, постановка проблемы (все то же, что в тезисах «к постановке проблемы», только коротко).
- Цель работы (исследовать что-то конкретное).
- Базовые положения исследования или гипотеза (в случае экспериментального исследования).
- Примененные методы.
- Параметры выборки.
- Промежуточные результаты (при необходимости).
- Основные результаты.
- Интерпретация + выводы.

Тезисы типа «Новая методика работы»:

- Краткое вступление, описывающее задачи, для решения которых необходима разрабатываемая методика, область применения методики (актуальность).
- Цель работы (разработать такую-то методику).

- Описание существующих методик.
- Описание новой методики.
- Описание результатов применения.
- Оценка преимуществ и ограничений новой методики.
- Выводы.

Структура изложения научных тезисов

Структура написания тезисов зависит от структуры изложения самого научного труда. Но в большинстве случаев вполне применима **беспрогрышная методика структурирования** изложения тезисов, которая включает в себя следующие основные части:

1. **Введение (вступление).** В данном разделе должны быть кратко сформулированы актуальность, научная новизна и цели исследования. При этом, исследование должно содержать не более 1 основной и 2-3 второстепенных целей. Правильная и четкая формулировка цели исследования может обеспечить успешность всей научной статьи, даже если научная гипотеза в дальнейшем не подтвердится.
2. **Методы исследования.** Это фундамент, на котором строится все научное исследование. Правильно выбранная методология исследования влияет на аргументированность и достоверность результатов исследования. При написании научных работ по юриспруденции используется широкий арсенал общенаучных, частно-научных, теоретических и эмпирических методов исследования.
3. **Результаты исследования.** Наиболее цитируемая часть работы для других исследователей. Для автора важно излагать только те результаты, которые были получены с помощью выбранных методов исследования. Недопустимы домыслы, спекуляции, субъективное авторское мнение.
4. **Выводы** – сжатая информация, которая в концентрированном виде отражает суть проведенного исследования. Это единственный раздел в тезисах, где автор может высказать собственную позицию о проделанной работе. Но нужно крайне осторожно подходить к оценке значимости собственного труда и объективно оценивать практическую полезность полученных результатов. При конкуренции всегда выигрывает тот автор, который несколько недооценит значимость своего научного исследования, чем тот, который его превознесет.

Стиль изложения научных тезисов

1. Тезисы излагаются **научным языком** с использованием **глагольного строя** (сказуемое является равноправным с подлежащим членом предложения, поясняющим его смысл). Реже используются предложения с отсутствием глагольного сказуемого для усиления выводов.
2. **Вступительная часть** тезисов, в которой описывается актуальность проблемы, пишется в **настоящем времени**, а вся **остальная** их часть — в **прошедшем**, т.к. исследование завершено.
3. Для демонстрации логической связи используются **переходные слова и фразы**:
 -
 - также, кроме этого, более того... (дополнение предыдущего предложения);

- во-первых, во-вторых и т.д... (последовательность аргументов или событий);
 - например; рассмотрим; переходя к конкретным примерам... (иллюстрация к предыдущему предложению);
 - следовательно, в результате, поэтому... (причинно-следственная связь в предложениях);
 - хотя, однако, в то же время... (противоположная информация в предложениях);
 - таким образом; подводя итог, следовательно... (заключительное утверждение).
4. При написании тезисов лучше **не использовать страдательный залог**, по возможности **прилагательные**, а также отсылок к **фактам**, которые присутствуют в самой работе, но не приведены в тезисах.

ТИТУЛЬНЫЙ ЛИСТ ДЛЯ КОНТРОЛЬНОЙ РАБОТЫ

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Магнитогорский государственный технический университет
им. Г.И. Носова»
(ФГБОУ ВО «МГТУ» им. Г.И.Носова)
Институт заочного обучения

КОНТРОЛЬНАЯ РАБОТА ПО ДИСЦИПЛИНЕ

Основы научной коммуникации

Выполнил: Абдуллаева Л.А., студент 1 курса, группа д..

Проверил: Моисеева Светлана Алексеевна, к.филол.н.

Институт заочного обучения, Курс 1

Специальность (направление) **45.04.01 Филология**

Магнитогорск

202_ г.

Показатели и критерии оценивания контрольной работы:

«Зачтено» - дана краткая идентификационная характеристика не менее 7 терминам, имеющим отношение к объекту исследования магистранта. Фрагмент библиографического списка к исследовательской работе имеет не менее 16 наименований и оформлен согласно требованиям ГОСТ 7.1–2003. Подготовлена к публикации статья по теме исследования и оформлена согласно предложенными требованиями.

Дана краткая идентификационная характеристика не менее 7 терминам, имеющим отношение к объекту исследования магистранта. Фрагмент библиографического списка к исследовательской работе имеет не менее 16 наименований и оформлен согласно требованиям ГОСТ 7.1–2003, но имеет незначительные недочеты: нет запятой между фамилией и инициалами автора, интернет источники без указания даты обращения. Подготовлены к публикации тезисы по теме исследования и оформлены согласно предложенными требованиями, но нет указания на УДК, в тексте тезисов не более трех грамматических ошибок.

«Не зачтено» - дана краткая идентификационная характеристика менее 7 терминам, имеющим отношение к объекту исследования магистранта. Фрагмент библиографического списка к исследовательской работе имеет не менее 16 наименований и оформлен согласно требованиям ГОСТ 7.1–2003, но имеет грубые нарушения: не указано издательство, нет указания на количество страниц, интернет источники без указания автора и названия статьи. Подготовлены к публикации тезисы по теме исследования и оформлены согласно предложенными требованиями, но нет указания на УДК, неверно оформлены ссылки на использованные источники, в тексте тезисов более трех грамматических ошибок.

Вопросы к зачету

1. Определение и специфика научной коммуникации.
2. Виды современных технических средств научной коммуникации.
3. Язык и речь как средство научной коммуникации.
4. Формы и типы речевой коммуникации.
5. Научный стиль и его особенности.
6. Подготовка публичной речи.
7. Научная полемика и ее характеристика.
8. Подготовка к проведению научной полемики.
9. Правила поведения участников научной полемики.
10. Аргументы и их виды.
11. Правила логической аргументации.
12. Научная дискуссия и ее характеристика.
13. Подготовка, организация и ведение научной дискуссии.
14. Запрещенные и разрешенные приемы научной дискуссии.
15. Общая характеристика письменной научной коммуникации.
16. Научная статья: композиция, этапы, специфика.
17. Научный доклад: характеристика, этапы работы, специфика.

18. Реферат и специфика работы над ним.
19. Отзыв и рецензия: структура, этапы.
20. Этика научной коммуникации.

Примерная структура и содержание пункта:

Промежуточная аттестация по дисциплине «Основы научной коммуникации» включает теоретические вопросы, позволяющие оценить уровень усвоения обучающимися знаний, и практические задания, выявляющие степень сформированности умений и владений, проводится в форме зачета.

Зачет по данной дисциплине проводится в устной форме по экзаменационным билетам, каждый из которых включает 2 теоретических вопроса.

Показатели и критерии оценивания экзамена:

«Зачтено» - ответ содержит не только фактическую информацию, но и элементы оценки. Адекватная реакция на вопросы, задаваемые студенту. Ответ на поставленные в билете вопросы полный и развернутый. Все индивидуальные домашние задания, проведенные в течение семестра, и тест были выполнены на положительную отметку и сданы в срок.

Ответ на поставленные в билете вопросы достаточно полный и развернутый, но отсутствуют примеры. Большая часть индивидуальных домашних заданий, проведенных в течение семестра, и тест были выполнены на положительную отметку и сданы в срок.

«Не засчитано»- вопрос билета раскрыт не полностью и без примеров. Выполнена часть (менее 60 %) индивидуальных домашних заданий, проведенных в течение семестра. Тест выполнен на удовлетворительную отметку. Высказывание было небольшим по объему (не отражало сути вопроса). Вопрос билета не раскрыт. Отсутствие ответов на практических занятиях, тест не выполнен или выполнен на неудовлетворительную отметку.