



МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Магнитогорский государственный технический университет им. Г.И. Носова»



УТВЕРЖДАЮ
Директор ИЭиУ
Е.С. Замбрицкая

13.02.2023 г.

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

КОМПЛЕКСНЫЙ АНАЛИЗ ТРАНСФОРМАЦИИ ОНТОЛОГИИ

Направление подготовки (специальность)
47.04.01 Философия

Направленность (профиль/специализация) программы
Дизайн мышления

Уровень высшего образования - магистратура

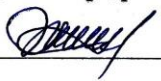
Форма обучения
очная

Институт/ факультет	Институт экономики и управления
Кафедра	Философии
Курс	2
Семестр	3

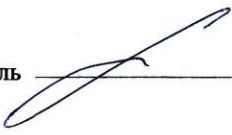
Магнитогорск
2023 год

Рабочая программа составлена на основе ФГОС ВО - магистратура по направлению подготовки 47.04.01 Философия (приказ Минобрнауки России от 13.08.2020 г. № 1012)

Рабочая программа рассмотрена и одобрена на заседании кафедры Философии
07.02.2023, протокол № 8

Зав. кафедрой  В.А. Жилина

Рабочая программа одобрена методической комиссией ИЭиУ
13.02.2023 г. протокол № 3

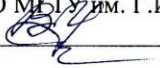
Председатель  Е.С. Замбрицкая

Рабочая программа составлена:

зав. кафедрой Философии, д-р филос. наук  В.А. Жилина

Рецензент:

ведущий научный сотрудник Института исторической антропологии, лаборатории филологических интернет-стратегий, доцент ФГБОУ ВО МЭГУ им. Г.И. Носова, д-р ист. наук

 В.В. Филатов

Лист актуализации рабочей программы

Рабочая программа пересмотрена, обсуждена и одобрена для реализации в 2024 - 2025 учебном году на заседании кафедры Философии

Протокол от _____ 20__ г. № ____
Зав. кафедрой _____ В.А. Жилина

Рабочая программа пересмотрена, обсуждена и одобрена для реализации в 2025 - 2026 учебном году на заседании кафедры Философии

Протокол от _____ 20__ г. № ____
Зав. кафедрой _____ В.А. Жилина

1 Цели освоения дисциплины (модуля)

углубленное изучение онтологии; совершенствование навыков мыслительной деятельности через развитие философского мышления; углубление процесса самопознания и профессиональной самоидентификации; изучение всеобщих законов бытия.

2 Место дисциплины (модуля) в структуре образовательной программы

Дисциплина Комплексный анализ трансформации онтологии входит в часть учебного плана формируемую участниками образовательных отношений образовательной программы.

Для изучения дисциплины необходимы знания (умения, владения), сформированные в результате изучения дисциплин/ практик:

Интегративное человекознание

Знания (умения, владения), полученные при изучении данной дисциплины будут необходимы для изучения дисциплин/практик:

Выполнение, подготовка к процедуре защиты и защита выпускной квалификационной работы

Производственная - научно-исследовательская работа

Производственная - преддипломная практика

3 Компетенции обучающегося, формируемые в результате освоения дисциплины (модуля) и планируемые результаты обучения

В результате освоения дисциплины (модуля) «Комплексный анализ трансформации онтологии» обучающийся должен обладать следующими компетенциями:

Код индикатора	Индикатор достижения компетенции
ПК-1 Способен использовать на практике умения и навыки в организации деятельности исследовательских, проектных работ	
ПК-1.1	Применяет знания основ планирования и организации научных исследований и проектов; ориентируется в основных тенденциях и проблемах в развитии направлений и школ современной философии;
ПК-1.2	Излагает и критически анализирует информацию, имеющую отношение к теме организации и реализации научных исследований и проектов
ПК-1.3	Владеет методами организации и проведения научно-исследовательской работы в рамках профессиональной деятельности; применяет навыки мониторинга фундаментальных проблем управления социальными группами; владеет методикой теоретических исследований в сфере стратегического управления с использованием современных методов и технологий
ПК-2 Способен самостоятельно формулировать конкретные задачи научных исследований и проводить углубленную их разработку	
ПК-2.1	Использует основные социально-философские концепции, основные методологические принципы на которых базируются современные социально-гуманитарные науки
ПК-2.2	Применяет знания из дисциплинарных областей, методы философского обобщения для формирования инновационных исследовательских задач; выявляет степень научной новизны и актуальности поставленных задач в профессиональной деятельности
ПК-2.3	Владеет методиками формулирования конкретных задач в избранной научной области, методами определения научной

	новизны, значимости и эвристичности, навыками углубленного исследования научных проблем и последовательного разрешения поставленных задач
ПК-3 Способен применять методы научного исследования, формулировать новые цели и достигать новых результатов в соответствующей предметной области	
ПК-3.1	Использует методы общенаучных исследований, специфические методы естественных и гуманитарных наук, методики прикладных исследований, применимые к решению философских проблем
ПК-3.2	Применяет естественнонаучные, гуманитарные и междисциплинарные методы для решения философских проблем; формулирует принципы и постулаты методологического синтеза в философском исследовании; вырабатывает единые методологические основания исследования в рамках сформулированной цели
ПК-3.3	Владеет навыками постановки и достижения научных результатов в профессиональной деятельности

4. Структура, объём и содержание дисциплины (модуля)

Общая трудоемкость дисциплины составляет 4 зачетных единиц 144 акад. часов, в том числе:

- контактная работа – 54,15 акад. часов;
- аудиторная – 51 акад. часов;
- внеаудиторная – 3,15 акад. часов;
- самостоятельная работа – 54,15 акад. часов;
- в форме практической подготовки – 0 акад. час;
- подготовка к экзамену – 35,7 акад. час

Форма аттестации – экзамен

Раздел/ тема дисциплины	Семестр	Аудиторная контактная работа (в акад. часах)			Самостоятельная работа студента	Вид самостоятельной работы	Форма текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации	Код компетенции
		Лек.	лаб. зан.	практ. зан.				
1. От классической метафизики к фундаментальной онтологии: от классификации наличного к способам существования								
1.1 От классической метафизики к фундаментальной онтологии: от классификации наличного к способам существования	3	5		10	13	Подготовка к практическому занятию; изучение учебной и научной литературы	Дискуссии, решение практических заданий	ПК-1.1, ПК-1.2, ПК-1.3, ПК-2.1, ПК-2.2, ПК-2.3, ПК-3.1, ПК-3.2, ПК-3.3
Итого по разделу		5		10	13			
2. Неклассические онтологии: единство сущего как бытия и как сознания								
2.1 Неклассические онтологии: единство сущего как бытия и как сознания.	3	4		8	13	Подготовка к практическому занятию; изучение учебной и научной литературы	Дискуссии, решение практических заданий	ПК-1.1, ПК-1.2, ПК-1.3, ПК-2.1, ПК-2.2, ПК-2.3, ПК-3.1, ПК-3.2, ПК-3.3
Итого по разделу		4		8	13			
3. Постнеклассическая онтология: кризис лингвистического переворота, ситуативная плюральность								

3.1 Постнеклассическая онтология: кризис лингвистического переворота, ситуативная плюральность	3	4		8	13	Подготовка к практическому занятию; изучение учебной и научной литературы	Дискуссии, решение практических заданий	ПК-1.1, ПК-1.2, ПК-1.3, ПК-2.1, ПК-2.2, ПК-2.3, ПК-3.1, ПК-3.2, ПК-3.3
Итого по разделу		4		8	13			
4. Онтологии виртуального. Онтологии как система организации информации								
4.1 Онтологии виртуального. Онтологии как система организации информации	3	4		8	15,15	Подготовка к практическому занятию; изучение учебной и научной литературы	Дискуссии, решение практических заданий	ПК-1.1, ПК-1.2, ПК-1.3, ПК-2.1, ПК-2.2, ПК-2.3, ПК-3.1, ПК-3.2, ПК-3.3
Итого по разделу		4		8	15,15			
Итого за семестр		17		34	54,15		экзамен	
Итого по дисциплине		17		34	54,15		экзамен	

5 Образовательные технологии

В силу специфики содержания дисциплины, инновационными средствами ее преподавания являются диалоговые формы обучения, что позволяет сформировать требуемые компетенции. Следует использовать такие традиционные образовательные технологии как семинар; технологии проблемного обучения: создание проблемных ситуаций, игровые технологии: мозговой штурм, дискуссия, технологии «Диалога культур»; разбор конкретных ситуаций.

Образовательные технологии по дисциплине направлены на решение таких задач как:

- выработка навыков восприятия и анализа оригинальных научных текстов (классических и современных);
- формирование навыков критического, исследовательского отношения к предъявляемой аргументации, развитие способности схватывания и понимания философских аспектов различных социально и личностно значимых проблем;
- развитие и совершенствование способностей к диалогу, к дискуссии, к формированию и логически аргументированному обоснованию собственной позиции по тому или иному вопросу;
- развитие и совершенствование творческих способностей при самостоятельном изучении философских проблем.

6 Учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы обучающихся

Представлено в приложении 1.

7 Оценочные средства для проведения промежуточной аттестации

Представлены в приложении 2.

8 Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины (модуля)

а) Основная литература:

1. Бакеева, Е. В. Введение в онтологию: учебное пособие для вузов / Е. В. Бакеева. — Москва: Издательство Юрайт, 2022. — 385 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-02561-3. — Текст: электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/viewer/vvedenie-v-ontologiyu-492095#page/1>

б) Дополнительная литература:

1. Бакеева, Е. В. Современная философия. Введение в онтологии: учебное пособие для вузов / Е. В. Бакеева. — Москва: Издательство Юрайт, 2019; Екатеринбург: Изд-во Урал. ун-та. — 392 с. — (Университеты России). — ISBN 978-5-534-07656-1 (Издательство Юрайт). — ISBN 978-5-7996-1334-1 (Изд-во Урал. ун-та). — Текст: электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/viewer/sovremennaya-filosofiya-vvedenie-v-ontologiyu-442062#page/1>

2. Каган, М. С. Метаморфозы бытия и небытия: монография для вузов / М. С. Каган. — 2-е изд., стер. — Москва: Издательство Юрайт, 2019. — 424 с. — (Актуальные монографии). — ISBN 978-5-534-08279-1. — Текст: электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/viewer/metamorfozy-bytiya-i-nebytiya-424734#page/1>

4. Основные онтологические модели: хрестоматия. Ч. 1 / сост.: В. А. Жилина, М. П. Ахметзянова; МГТУ. - Магнитогорск: МГТУ, 2018. - 1 электрон. опт. диск (CD-ROM). - Загл. с титул. экрана. - На тит. л. сост. указаны как авт. - URL: <https://magtu.informsystema.ru/uploader/fileUpload?name=3595.pdf&show=dcatalogues/1/1515258/3595.pdf&view=true>. - Макрообъект. - Текст: электронный. - ISBN 978-5-9967-1143-7. - Сведения доступны также на CD-ROM.

5. Основные онтологические модели: хрестоматия. Ч. 2 / сост. : В. А. Жилина, М. П. Ахметзянова ; МГТУ. - Магнитогорск : МГТУ, 2018. - 1 электрон. опт. диск

(CD-ROM). - Загл. с титул. экрана. - На тит. л. сост. указаны как авт. - URL: <https://magtu.informsistema.ru/uploader/fileUpload?name=3594.pdf&show=dcatalogues/1/1515262/3594.pdf&view=true>. - Макрообъект. - Текст: электронный. - ISBN 978-5-9967-1144-4. - Сведения доступны также на CD-ROM.

6. Основные онтологические модели : хрестоматия. Ч. 3 / сост.: В. А. Жилина, М. П. Ахметзянова; МГТУ. - Магнитогорск: МГТУ, 2018. - 1 электрон. опт. диск (CD-ROM). - Загл. с титул. экрана. - На тит. л. сост. указаны как авт. - URL: <https://magtu.informsistema.ru/uploader/fileUpload?name=3593.pdf&show=dcatalogues/1/1515271/3593.pdf&view=true>. - Макрообъект. - Текст: электронный. - ISBN 978-5-9967-1145-1. - Сведения доступны также на CD-ROM.

7. Жилина, В. А. Онтологическая функция философии: учебное пособие / В. А. Жилина, М. П. Ахметзянова ; МГТУ. - Магнитогорск: МГТУ, 2018. - 1 электрон. опт. диск (CD-ROM). - Загл. с титул. экрана. - URL: <https://magtu.informsistema.ru/uploader/fileUpload?name=3590.pdf&show=dcatalogues/1/1515275/3590.pdf&view=true>. - Макрообъект. - Текст: электронный. - ISBN 978-5-9967-1142-0. - Сведения доступны также на CD-ROM.

8. Миронов В. В. Онтология и теория познания [Текст]: учебник для вузов / В. В. Миронов, А. В. Иванов. – М.: Гардарики, 2005. – 447 с. – Доп. Мин. обр. РФ. – ISBN 5-8297-0248-7.

9. Плотников В.И. Онтология: хрестоматия / В. И. Плотников. - Екатеринбург [и др.] : Деловая кн. [и др.], 2004. - 831 с. - (Gaudeamus). - Текст: непосредственный. - ISBN 5-8291-0406-7.

в) Методические указания:

Представлены в приложении 3

г) Программное обеспечение и Интернет-ресурсы:

Программное обеспечение

Наименование ПО	№ договора	Срок действия лицензии
7Zip	свободно	бессрочно
MS Office 2007 Professional	№ 135 от 17.09.2007	бессрочно
Linux Calculate	свободно	бессрочно

Профессиональные базы данных и информационные справочные системы

Название курса	Ссылка
Национальная информационно-аналитическая система – Российский индекс научного	URL: https://elibrary.ru/project_risc.asp
Поисковая система Академия Google (Google Scholar)	URL: https://scholar.google.ru/
Информационная система - Единое окно доступа к информационным ресурсам	URL: http://window.edu.ru/
Российская Государственная библиотека. Каталоги	https://www.rsl.ru/ru/4readers/catalogues/
Электронные ресурсы библиотеки МГТУ им. Г.И. Носова	https://magtu.informsistema.ru/Marc.html?locale=ru

9 Материально-техническое обеспечение дисциплины (модуля)

Материально-техническое обеспечение дисциплины включает:

Учебные аудитории для проведения практических и лекционных занятий, групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации: доска, мультимедийный проектор, экран.

Помещения для самостоятельной работы обучающихся: персональные компьютеры с пакетом MS Office, выходом в Интернет и с доступом в электронную информационно-образовательную среду университета.

Помещение для хранения и профилактического обслуживания учебного оборудования: стеллажи для хранения учебно-наглядных пособий и учебно-методической документации.

6 Учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы обучающихся

Примерная структура и содержание раздела:

По дисциплине «Комплексный анализ трансформации онтологии» предусмотрена аудиторная и внеаудиторная самостоятельная работа обучающихся.

Аудиторная самостоятельная работа студентов предполагает работу по предложенным преподавателем вопросам (развернутый ответ на вопрос, эссе на заданную тему; проективные игры, видеокейсы и др.). Внеаудиторная – анализ первоисточников по проблемам курса.

Перечень примерных вопросов для подготовки к практическим занятиям:

1. Специфичный статус человека в мире. Основные антропологические подходы к проблеме человека.
2. Человек vs мир. Мировоззрение как феномен культуры.
3. Проблема бытия как основа всякой ориентации человека в мире.
4. От классической метафизики к фундаментальной онтологии: от классификации наличного к способам существования.
5. Неклассические онтологии: единство сущего как бытия и как сознания.
6. Постнеклассическая онтология: кризис лингвистического переворота, ситуативная плюральность.
7. Онтологии виртуального. Онтологии как система организации информации.

Примерные практические задания:

1. Разработка онтологической модели цифрового человека с обоснованием значимости выбранных теоретических оснований.
2. Разработка проекта онтологической экосистемы человека постмодерна.
3. Проектирование онтологической матрицы сущностных характеристик мира с учетом культурных и научных трансформаций знания.

Список работ (текстов) для анализа:

- 1) Паткуль А.Б. Предмет философии и понятие науки в онтологии Хайдеггера // Вестник Санкт-Петербургского университета. Серия 6. Вып. 2. СПб., 2006. С. 150-155.
- 2) Васюков В.Л. Формальная онтология. М., 2006, 140с.
- 3) Черняков А.Г. Онтология времени. Время и бытие в философии Аристотеля, Гуссерля и Хайдеггера. СПб., 2001.
- 4) Колычев П.М. Онтология и математика // Парадигма. СПб., 2007. Вып. 8. С. 121-132.
- 5) Федчук Д.А. Трансцендентальность «единого» и множественность бытия // Современная онтология - III: Категория взаимодействия. СПб., 2008. С. 157-172.
- 6) Борчиков С.А. Математическое обоснование начал онтологии // Современная онтология -IV: Проблемы метода. СПб., 2010. С. 41-53.
- 7) Колычев П.М. Релятивная онтология. СПб., 2006. 227 с.

7 Оценочные средства для проведения промежуточной аттестации**а) Планируемые результаты обучения и оценочные средства для проведения промежуточной аттестации:**

Код индикатора	Индикатор достижения компетенции	Оценочные средства
ПК-1 – Способен использовать на практике умения и навыки в организации деятельности исследовательских, проектных работ		
<i>ПК-1.1</i>	<i>Применяет знания основ планирования и организации научных исследований и проектов; ориентируется в основных тенденциях и проблемах в развитии направлений и школ современной философии</i>	<i>Примерные практические задания:</i> 1. Разработка онтологической модели цифрового человека с обоснованием значимости выбранных теоретических оснований 2. Разработка проекта онтологической экосистемы человека постмодерна 3. Проектирование онтологической матрицы сущностных характеристик мира с учетом культурных и научных трансформаций знания <i>Перечень теоретических вопросов к экзамену:</i> 1. Специфичный статус человека в мире. Основные антропологические подходы к проблеме человека. 2. Человек vs мир. Мировоззрение как феномен культуры. 3. Проблема бытия как основа всякой ориентации человека в мире. 4. От классической метафизики к фундаментальной онтологии: от классификации наличного к способам существования. 5. Неклассические онтологии: единство сущего как бытия и как сознания. 6. Постнеклассическая онтология: кризис лингвистического переворота, ситуативная плюральность. 7. Онтологии виртуального. Онтологии как система организации информации.
<i>ПК-1.2</i>	<i>Излагает и критически анализирует информацию, имеющую отношение к теме организации и реализации научных исследований и проектов</i>	<i>Комплексные задания:</i> «Один только путь остается, «Есть» гласящий; на нем — примет очень много различных, Что нерожденным должно оно быть и негибнущим тоже, Целым, однородным, бездрожным и совершенным. И не «было» оно, и не «будет», раз ныне все сразу «Есть» одно сплошное. Не сыщешь ему ты рожденья. Как, откуда взросло? Из не-сущего? Так не позволю Я ни сказать, ни помыслить: немислимо, невыразимо Есть, что не есть. Да и что за нужда его побудила Позже скорее, чем раньше, начав с ничего, появляться? Так что иль быть всегда, иль не быть никогда ему должно. Но и из сущего не разрешит Убеждения сила, Кроме него самого, возникать ничему... Как может «быть потом» то, что есть, Как могло бы «быть в прошлом»? «Было» — значит, не есть, не есть, если «некогда

		будет... И неделимо оно, коль скоро всецело подобно: Тут вот — не больше его ничуть, а там вот — не меньше» Парменид О природе вещей. Раскройте в анализе положений предпосылки классической онтологии, ее кризиса и основания логики современных трансформаций
ПК-1.3	<i>Владеет методами организации и проведения научно-исследовательской работы в рамках профессиональной деятельности; применяет навыки мониторинга фундаментальных проблем управления социальными группами; владеет методикой теоретических исследований в сфере стратегического управления с использованием современных методов и технологий</i>	<i>Решение проблемных ситуаций:</i> 1. ИИ берет на себя выполнение задач теоретического подтверждения квалификации специалиста (написание диплома за обучаемого) Смоделируйте онтологическую картину структуры социального бытия такого будущего 2. Дигитальная онтология переводит бытие в область воображаемого. Раскройте логику движения от бытия вещей к бытию отношений в доминировании инновационных форм коммуникации
ПК-2 Способен самостоятельно формулировать конкретные задачи научных исследований и проводить углубленную их разработку		
ПК-2.1	<i>Использует основные социально-философские концепции, основные методологические принципы на которых базируются современные</i>	<i>Комплексные задания:</i> 1. Ф. Энгельс так сформулировал основной вопрос философии: «Великий вопрос всей, и в особенности новейшей философии, есть вопрос об отношении мышления к бытию...» А. Камю писал: «Есть лишь поистине серьезный философский вопрос: вопрос о самоубийстве. Решить, стоит ли жизнь труда быть прожитой, или она того не стоит, — это значит ответить на основополагающий вопрос философии». М. Хайдеггер считал, во-первых, что «всякий философский вопрос должен охватывать всю философскую проблематику в целом; во-вторых, всякий философский вопрос должен быть задан так, чтобы спрашивающий тоже вовлекался в него». Укажите принципиальные отличия в анализе онтологических оснований взаимодействия мира и человека. 2. Сравните нижеприведенные высказывания с мнением К. Ясперса: «Нет философии без политики и политических выводов». Кто прав, по вашему мнению? а) Бельгийский философ Л. Флам утверждает: «Философия не должна служить никому: ни теологии, ни науке, ни социальному движению. Требовать от философа, чтобы он служил социальному движению, — это значит требовать, чтобы он перестал быть философом...». б) «Философия не должна быть частью государственной идеологии, ибо идеология — средство достижения единомыслия, в том числе по мировоззренческим проблемам, а философия — это

		индивидуальная мыслительная деятельность» (М. Мамардашвили).
ПК-2.2	<i>Применяет знания из дисциплинарных областей, методы философского обобщения для формирования инновационных исследовательских задач; выявляет степень научной новизны и актуальности поставленных задач в профессиональной деятельности</i>	<i>Примерные практические задания:</i> 1. Вам дана задача: выяснить причины нарастания религиозности современного человека. Сравните высказывания, найдите причины и предложите решения: «Верую потому, что это нелепо» (Тертуллиан). «Разумей, чтобы верить, верь, чтобы разуметь» (Августин). «Верую, а потому знаю» (Ансельм). «Познавай то, во что веришь» (Абеляр). «Хотя человек не обязан испытывать разумом то, что превышает возможности человеческого познания, однако же, то, что преподано Богом в откровении, следует принять на веру» (Аквинский). «Вера твоя спасла тебя», – говорит Бог. Почему спасла? Что это за чудо такое – вера?... Вера только потому спасает, что она живого человека соединяет с Богом живым и дает возможность Божьей благодати сделать нас чадами Христовыми» (Мень А.). 2. «Разум так же близок к истине, как многоугольник к кругу; ибо, чем больше число углов вписанного многоугольника, тем более он приблизится к кругу, но никогда не станет равным кругу даже в том случае, когда углы будут умножены до бесконечности, если только он не станет тождественным кругу». «Итак, сущность вещей, которая есть истина бытия, недостижима в своей чистоте. Все философы искали эту истину, но никто ее не нашел, какая она есть, и, чем глубже будет наша ученость в этом незнании, тем ближе мы подойдем к самой истине» (Н. Кузанский) Найдите онтологические основы действия принципа ученого незнания в современном состоянии эпистемологии
ПК-2.3	<i>Владеет методиками формулирования конкретных задач в избранной научной области, методами определения научной новизны, значимости и эвристичности, навыками углубленного исследования научных проблем и последовательного разрешения поставленных задач</i>	<i>Комплексные задания:</i> 1. Проведите сравнительный анализ утопий и антиутопий и обоснуйте их онтологическую общность. Найдите такое общее основание в ведущих стратегиях социального развития современности. 2. Обратив, таким образом, все то, в чем, так или иначе, мы можем сомневаться, и даже предполагая все это ложным, мы легко допустим, что нет ни Бога, ни Неба, ни Земли и что даже у нас самих нет тела, – но мы все-таки не можем предположить, что мы не существуем, в то время как сомневаемся в исключительности всех этих вещей. Столь нелепо полагать несуществующим то, что мыслит, в то время, пока оно мыслит, что, невзирая на самые крайние предположения, мы не можем не верить, что заключение, «я мыслю, следовательно, я существую», истинно» (Декарт) Покажите риски замены последнего тезиса тезисом «Я в цифре, следовательно, я существую»
ПК-3 – Способен применять методы научного исследования, формулировать новые цели и достигать новых результатов в соответствующей предметной области		
ПК-3.1	<i>Использует методы общенаучных</i>	<i>Комплексные задания:</i> 1. Никким образом не может случиться, что общие

	<i>исследований, специфические методы естественных и гуманитарных наук, методики прикладных исследований, применимые к решению философских проблем</i>	утверждения, выводимые аргументацией, помогали открытию новых знаний, ибо тонкость природы во многом превосходит тонкость аргументации. Однако общие убеждения, выведенные с помощью абстракции внимательно и правильно из единичных фактов, во многом указывают и определяют путь ко многим единичным явлениям и ведут, таким образом, к действительной науке, следовательно, к истине» (Гельвеций). Покажите трансформацию общенаучных методов и раскройте диалектическую связь философской и специально научной методологии. 2. Для наук же следует ожидать добра только тогда, когда мы будем восходить по истинной лестнице, по непрерывным, а не прерывающимся ступеням — от частных к меньшим аксиомам и затем к средним, одна выше другой, и, наконец, к самым общим. Ибо самые низшие аксиомы немногим отличаются от голого опыта. Высшие же и самые общие (какие у нас имеются) умозрительны и абстрактны, и в них нет ничего твердого. Средние же аксиомы истинны, тверды и жизненны, от них зависят человеческие дела и судьбы. А над ними, наконец, расположены наиболее общие аксиомы — не абстрактные, но правильно ограниченные этими средними аксиомами. Поэтому человеческому разуму надо придать не крылья, а, скорее, свинец и тяжести, чтобы они сдерживали всякий его прыжок и полет...» (Бэкон) Докажите актуальность такой структуры познания в гуманитарном и социальном знании сегодня
<i>ПК-3.2</i>	<i>Применяет естественнонаучные, гуманитарные и междисциплинарные методы для решения философских проблем; формулирует принципы и постулаты методологического синтеза в философском исследовании; вырабатывает единые методологические основания исследования в рамках сформулированной цели</i>	<i>Комплексные задания:</i> 1. В анализе работы К. Лоренца «Восемь смертных грехов цивилизованного человечества» демаркируйте научный и философский анализ. Раскройте методологическую роль философии в понимании целостности проблем экологии 2. «Земля и атмосфера Земли превращаются в сырье. Человек делается людским материалом, который в нужный момент пускается в ход, ради достижения предварительно поставленных целей. Преднамеренное составление мира неукоснительно пробивает себе путь, а все это устраивается как состояние человеческого приказывания — вот процесс, который выступает наружу из скрытой сущности техники... Современная наука и тоталитарное государство, будучи неизбежными следствиями сущности технического, вместе с тем составляют ее свиту. То же можно сказать и о тех формах и средствах, которые пускаются в ход в целях организации мирового общественного мнения и повседневных представлений людей. Не только все живое опредмечивается средствами техники путем разведения и потребления, но полным ходом идет наступление атомной физики на явление живого как такового» (Хайдеггер) Обоснуйте общую методологическую основу в подходах фундаментальной онтологии.
<i>ПК-3.3</i>	<i>Владеет навыками постановки и достижения научных результатов в</i>	<i>Комплексные задания:</i> 1. В преподавании философии вам поставлена задача сформировать у обучаемого навык мировоззренческой

	<i>профессиональной деятельности</i>	безопасности. Предложите концептуальную модель тезиса: Формирование образа врага — это сознательное манипулирование общественным мнением. 2. Вам поставлена задача определить риски технизации бытия современного человека. «техника является всем как встреча человеческого духа с миром, при этом человек формирует и изменяет органическую, неорганическую и собственную психическую и духовную природу (как и соответствующие естественные процессы) согласно познанным им законам природы и целям» (Бек) «Изобретатель находит уже существующие идеи. Он реализует не природные возможности, а то, что уже запрограммировано Богом. В изобретении вследствие этого и обнаруживается действие космической силы.... В любом техническом объекте заключена частичка Бога, что и определяет производственный эффект изобретения, с которым в общественную жизнь вводятся космические трансцендентные силы» (Дессауэр) «...паук совершает операции, напоминающие операции ткача, а пчела постройкой своих восковых ячеек посрамляет некоторых людей – архитекторов. Но самый плохой архитектор от наилучшей пчелы с самого начала отличается тем, что, прежде чем строить ячейку из воска, он уже построил ее в своей голове... В изобретении предстает нам некая новая действительность, природе противопоставляется некоторый новый проект, который нельзя обнаружить в природной действительности и который соотношен исключительно лишь с человеческими целями; колесо, кривошипный привод, генератор, лампа накаливания, льдогенератор, транзистор – это лишь некоторые из изобретений, которые не имеют в природе никакого аналога» (Маркс) В сравнительном анализе постройте модель рисков
--	---	---

б) Порядок проведения промежуточной аттестации, показатели и критерии оценивания:

Примерная структура и содержание пункта:

Промежуточная аттестация по дисциплине включает теоретические вопросы, позволяющие оценить уровень освоения обучающимися знаний, и практические задания, выявляющие степень сформированности умений и владений, проводится в форме зачета.

Экзамен по дисциплине проводится в устной форме по экзаменационным билетам, каждый из которых включает 2 теоретических вопроса и одно практическое задание.

Показатели и критерии оценивания экзамена:

– на оценку «отлично» (5 баллов) – обучающийся демонстрирует высокий уровень сформированности компетенций, всестороннее, систематическое и глубокое знание учебного материала, свободно выполняет практические задания, свободно оперирует знаниями, умениями, применяет их в ситуациях повышенной сложности.

– на оценку «хорошо» (4 балла) – обучающийся демонстрирует средний уровень сформированности компетенций: основные знания, умения освоены, но допускаются незначительные ошибки, неточности, затруднения при аналитических операциях, переносе знаний и умений на новые, нестандартные ситуации.

– на оценку «удовлетворительно» (3 балла) – обучающийся демонстрирует пороговый

уровень сформированности компетенций: в ходе контрольных мероприятий допускаются ошибки, проявляется отсутствие отдельных знаний, умений, навыков, обучающийся испытывает значительные затруднения при оперировании знаниями и умениями при их переносе на новые ситуации.

– на оценку «неудовлетворительно» (2 балла) – обучающийся демонстрирует знания не более 20% теоретического материала, допускает существенные ошибки, не может показать интеллектуальные навыки решения простых задач.

– на оценку «неудовлетворительно» (1 балл) – обучающийся не может показать знания на уровне воспроизведения и объяснения информации, не может показать интеллектуальные навыки решения простых задач.

Методические указания для обучающихся по освоению дисциплины

При изучении дисциплины «Комплексный анализ трансформации онтологии» рекомендуется:

- основное внимание уделять усвоению базовых определений, понятий и категорий, рассматриваемых в тематических разделах дисциплины;
- не ограничиваться использованием только лекций или учебников и использовать дополнительную литературу из списка рекомендованного преподавателями;
- не заучивать или просто запоминать информацию, но понимать ее – понимание существенно экономит время и усилия, и позволяет продуктивно использовать полученные знания;
- соотносить полученные знания с имеющимися знаниями из других областей науки, в первую очередь – из областей, связанных с будущей профессиональной деятельностью.

Для более рационального использования времени и оптимальной организации **самостоятельной работы** по изучению дисциплины, при работе с **учебной и научной литературой** в электронных и/или стационарных библиотеках рекомендуется:

- выделять информацию, относящуюся к изучаемым разделам (по отдельным проблемам или вопросам);
- использовать справочную литературу – словари, справочники и энциклопедии, зачастую содержащие более подробную информацию, чем учебники;
- использовать предметные и именные указатели, содержащиеся во многих учебных и академических изданиях – это существенно сокращает время поисков конкретной информации.

Знание и работа с **понятиями** является и целью, и средством обучения. Овладеть понятием значит не только приобрести соответствующие знания, но и соответствующие умения. В рамках лекции и семинарских занятий преподаватель обращает внимание на основные термины курса. Задача студента состоит в составлении тематического **гlossария** (т.е. в упорядочении множества базовых понятий курса и выстраивание терминов в определенной последовательности: от общих к частным, конкретным и т.д.).

Анализ текстов по темам занятий (примерный перечень текстов представлен в п.6 РП, но может определяться ведущим преподавателем) предполагает ответы на следующие вопросы:

- Какова на Ваш взгляд актуальность темы произведения?
- Какую проблему поднимает автор произведения?
- Какова цель произведения?
- Каков основной тезис автора? С кем автор полемизирует и каков тезис его оппонента?
- К каким аргументам или контраргументам прибегает автор? Каковы аргументы его оппонента?
- Какие отрывки текста, на Ваш взгляд, наиболее существенны и интересны для изучения онтологических, ценностных, гносеологических оснований произведения? Какие субъектно-объектные связи в тексте являются ключевыми? Какими переменными и связями между ними объясняется динамика процессов?

Кейс – задания – метод активного проблемно-ситуационного анализа, основанный на обучении путем решения конкретных задач – ситуаций, проблем (решение кейсов).

- совместными усилиями группы проанализировать предложенное кейс задание;
- определите тип задания и проблемную ситуацию;
- соберите информацию для решения проблемной ситуации программной карты кейса.
- выработайте практическое решение;
- оценка предложенных алгоритмов и вариантов решения;

- выбор лучшего в контексте поставленной проблемы.

Письменное задание (эссе) имеет интегративный характер и призвано измерить умения и навыки студентов по содержательным блокам курса: 1) знанию философских проблем, идей и концепций; 2) умению сформулировать авторское видение философских и технических проблем; 3) умение творчески, аргументировано и доказательно формировать, формулировать и отстаивать свою позицию.

Эссе, ввиду его небольшого объема, обычно формально не структурируют (то есть, не разбивают на главы, параграфы, не выделяют в качестве особых разделов «Оглавление», «Введение», «Заключение», «Список литературы»). Тем не менее, в содержательном плане в тексте должны быть введение, основная часть и заключение.

Эссе начинается с изложения того, как студент сам понимает сущность поставленной в работе проблемы и с обоснования выбора именно этой темы, то есть с ответов на вопросы «о чем?» и «почему?». Следующий раздел – основная часть, посвященная анализу главной проблемы, занимает большую часть объема эссе. Студентам необходимо помнить, что выполняемая ими работа не может быть механической компиляцией чужих идей и цитат. Цитаты необходимы для подтверждения той или иной точки зрения, но не следует злоупотреблять их количеством и использовать слишком громоздкие цитаты. Если цитаты используются, то внизу страницы на них делаются сноски; нумерация сносок постраничная. Основную часть эссе должен составлять самостоятельно написанный текст, выражающий личное мнение, субъективную позицию студента – автора эссе.

Заключительная часть работы (по объему практически совпадает с введением) должна содержать обобщения и аргументированные выводы по теме эссе, причем здесь допустимы повторы идей и положений, высказанных в основной части. Главное назначение этого раздела – дать понять преподавателю (или любому другому читателю этого эссе), к каким выводам и почему в итоге пришел студент.

По содержанию, эссе представляет собой аналитический ответ, т.е. поиск объяснения заключенной в названии темы.

Объем эссе – от 3-х до 10 страниц печатного текста (возможно выполнение работы в письменном виде в тетради). Листы должны быть пронумерованы и скреплены вместе. Гарнитура шрифта – Times New Roman. Размер шрифта – 14 кегль. Параметры страницы: верхнее и нижнее поле – 2 см, правое – 3,5 см, левое – 1,5 см; абзац – 1,25 см. Межстрочный интервал – 1,5. Выравнивание текста производится по ширине страницы. Нумерация страниц проставляется в правом нижнем углу.

Примерный перечень тем письменных индивидуальных заданий (эссе) представлены в разделе 7 «Оценочные средства для проведения промежуточной аттестации».

Перечень тем может быть расширен. Студент самостоятельно может сформулировать тему письменной работы, согласовав ее с преподавателем.

Критерии оценки письменного задания (эссе):

1) Корректный анализ и релевантная интерпретация (к студенту предъявляются такие требования как: адекватно, обоснованно и рефлексивно интерпретировать философский текст; обобщать полученные другими результаты и корректно формулировать основные философские проблемы; соблюдать принцип релевантности интерпретации и требований корректного анализа);

2) Творческий подход (рассуждения строятся на основе креативного понимания и неординарного подхода к рассматриваемой проблеме; студент определяет рассматриваемые идеи, понятия и концепции в современном контексте);

3) Соблюдение правил рациональной аргументации и доказательств (при написании студенты руководствуются принципами критического мышления, рационального доказательства и аргументации; используют понятия, идеи, концепции корректно)

4) Владение словом (умение грамотно, ясно формулировать мысль в устном и письменном виде).

В комплексной оценке качества освоения дисциплины учитываются и результаты промежуточного выполнения тестовых заданий. Последние включают несколько типов заданий, предполагающих следующие типы ответов 1) указать смысл (определение) научных терминов и философских категорий; 2) соотнести единичные факты, явления, процессы с определенными учениями, направлениями научной и философской мысли; 3) классифицировать явления по определенному признаку; 4) определить из нескольких вариантов автора понятия, учения, суждения; 5) указать соответствие определенного понятия, суждения или учения, которое традиция закрепила за именем конкретного ученого; 6) назвать понятие, которое восстанавливает логическую последовательность и смысл суждения; 7) составить ряд положений теории, концепции, учения, исключив одно лишнее и т.д. При ответе внимательно читайте каждый вопрос, обращая внимание на следующие детали, которые помогут найти верный ответ: 1) на частицу «не»; 2) на множественное число; 3) на название и т.д.

При подготовке к **экзамену** рекомендуется:

- внимательно ознакомиться с вопросами и в дальнейшем готовиться именно по этим вопросам – вместо чтения всего материала, целесообразнее в первую очередь изучать материал по вопросам;

- при этом необходимо четко представлять, к какой теме курса относится конкретный вопрос и как он связан с остальными вопросами – это существенно облегчит ответы на возможные дополнительные вопросы и придаст уверенности в своих знаниях по курсу;

- определить степень достаточности имеющихся учебных материалов (учебников, учебных и учебно-методических пособий, конспектов лекций и прочитанной литературы) и ознакомиться с необходимыми материалами;

- пропорционально распределять подготовку на все вопросы – целесообразнее и надежнее хорошо знать максимум материала, чем знать подробно только некоторую его часть;

- отчетливо представлять себе примерный план ответа на конкретный вопрос и сформулировать основные положения ответа – ответ должен быть связным, информативным и достаточным, во избежание большого количества дополнительных вопросов;

- учитывать, что положительно оцениваемый ответ на вопросы билета – это ответ именно на эти вопросы, а не изложение набора знаний по всему курсу; дополнительные знания не возбраняются и поощряются, но основным является изложение сути вопроса, заданного в билете.

Перечень теоретических и практических вопросов к экзамену представлен в п.7 РП.