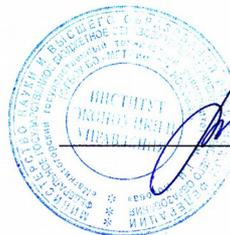




МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Магнитогорский государственный технический университет им. Г.И. Носова»



УТВЕРЖДАЮ
Директор ИЭУ
Н.Р. Бальнская

21.02.2020 г.

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

ФИЛОСОФИЯ

Направление подготовки (специальность)

10.05.03 Информационная безопасность автоматизированных систем

Направленность (профиль/специализация) программы

10.05.03 специализация N 7 "Обеспечение информационной безопасности распределенных информационных систем";

Уровень высшего образования - специалитет

Форма обучения
очная

Институт/ факультет	Институт экономики и управления
Кафедра	Философии
Курс	2
Семестр	4

Магнитогорск
2020 год

Рабочая программа составлена на основе ФГОС ВО по специальности 10.05.03 Информационная безопасность автоматизированных систем (приказ Минобрнауки России от 01.12.2016 г. № 1509)

Рабочая программа рассмотрена и одобрена на заседании кафедры Философии
12.02.2020, протокол № 7

Зав. кафедрой  В.А. Жилина

Рабочая программа одобрена методической комиссией ИЭиУ
21.02.2020 г. протокол № 3

Председатель  Н.Р. Бальнская

Согласовано:
Зав. кафедрой Информатики и информационной безопасности

 И.И. Баранкова

Рабочая программа составлена:
зав. кафедрой Философии, д-р филос. наук  В.А. Жилина

ассистент кафедры Философии,  А.С. Красноперова

Рецензент:
профессор кафедры ВИ, д-р ист. наук  В.В. Филатов

Лист актуализации рабочей программы

Рабочая программа пересмотрена, обсуждена и одобрена для реализации в 2020 - 2021 учебном году на заседании кафедры Философии

Протокол от _____ 20__ г. № ____
Зав. кафедрой _____ В.А. Жилина

Рабочая программа пересмотрена, обсуждена и одобрена для реализации в 2021 - 2022 учебном году на заседании кафедры Философии

Протокол от _____ 20__ г. № ____
Зав. кафедрой _____ В.А. Жилина

Рабочая программа пересмотрена, обсуждена и одобрена для реализации в 2022 - 2023 учебном году на заседании кафедры Философии

Протокол от _____ 20__ г. № ____
Зав. кафедрой _____ В.А. Жилина

Рабочая программа пересмотрена, обсуждена и одобрена для реализации в 2023 - 2024 учебном году на заседании кафедры Философии

Протокол от _____ 20__ г. № ____
Зав. кафедрой _____ В.А. Жилина

Рабочая программа пересмотрена, обсуждена и одобрена для реализации в 2024 - 2025 учебном году на заседании кафедры Философии

Протокол от _____ 20__ г. № ____
Зав. кафедрой _____ В.А. Жилина

1 Цели освоения дисциплины (модуля)

- способствовать развитию гуманитарной культуры студента посредством его приобщения к опыту философского мышления, формирования потребности и навыков критического осмысления состояния, тенденций и перспектив развития культуры, цивилизации, общества, истории, личности.
- предоставление необходимого минимума знаний для формирования мировоззренческих оснований научно-исследовательской деятельности;
- сформировать представление о специфике философии как способе познания и духовного освоения мира;
- сформировать целостное представление о процессах и явлениях, происходящих в неживой и живой природе и общественной жизни;
- привить навыки работы с оригинальными и адаптированными философскими текстами;
- сформировать представление о научных, философских и религиозных картинах мироздания, сущности, назначении и смысле жизни человека;
- сформировать представление о многообразии форм человеческого знания, соотношении истины и заблуждения, знания и веры, рационального и иррационального в человеческой жизнедеятельности, особенностях функционирования знания в современном обществе;
- сформировать представление о ценностных основаниях человеческой деятельности;
- определить основания активной жизненной позиции, ввести в круг философских проблем, связанных с областью будущей профессиональной деятельности.

2 Место дисциплины (модуля) в структуре образовательной программы

Дисциплина Философия входит в базовую часть учебного плана образовательной программы.

Для изучения дисциплины необходимы знания (умения, владения), сформированные в результате изучения дисциплин/ практик:

Культурология и межкультурное взаимодействие

Знания (умения, владения), полученные при изучении данной дисциплины будут необходимы для изучения дисциплин/практик:

Подготовка к сдаче и сдача государственного экзамена

3 Компетенции обучающегося, формируемые в результате освоения дисциплины (модуля) и планируемые результаты обучения

В результате освоения дисциплины (модуля) «Философия» обучающийся должен обладать следующими компетенциями:

Структурный элемент компетенции	Планируемые результаты обучения
ОК-1	способностью использовать основы философских знаний для формирования мировоззренческой позиции
Знать	- основные философские категории и специфику их понимания в различных исторических типах философии и авторских подходах; - основные направления философии и различия философских школ в контексте истории; - основные направления и проблематику современной философии;

Уметь	<ul style="list-style-type: none"> - раскрывать смысл выдвигаемых идей, корректно выражать и аргументировано обосновывать положения предметной области знания; - представлять рассматриваемые философские проблемы в развитии; - сравнивать различные философские концепции по конкретной проблеме; - уметь отметить практическую ценность определенных философских положений и выявить основания, на которых строится философская концепция или система;
Владеть	<ul style="list-style-type: none"> - навыками работы с философскими источниками и критической литературой; - приемами поиска, систематизации и свободного изложения философского материала и методами сравнения философских идей, концепций и эпох; - способами обоснования решения (индукция, дедукция, по аналогии) проблемной ситуации; - владеть навыками выражения и обоснования собственной позиции относительно современных социогуманитарных проблем и конкретных философских позиций

4. Структура, объём и содержание дисциплины (модуля)

Общая трудоемкость дисциплины составляет 4 зачетных единиц 144 акад. часов, в том числе:

- контактная работа – 55 акад. часов;
- аудиторная – 51 акад. часов;
- внеаудиторная – 4 акад. часов
- самостоятельная работа – 53,3 акад. часов;
- подготовка к экзамену – 35,7 акад. часа

Форма аттестации - экзамен

Раздел/ тема дисциплины	Семестр	Аудиторная контактная работа (в акад. часах)			Самостоятельная работа студента	Вид самостоятельной работы	Форма текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации	Код компетенции
		Лек.	лаб. зан.	практ. зан.				
1. Раздел 1								
1.1 Философская картина мира: концепция человека и проблема бытия	4	7		4/2И	12	Подготовка к семинарскому занятию; Самостоятельное изучение учебной и научной литературы; Работа с понятиями; эссе; Работа с электронными библиотеками	устный опрос; контрольная работа	ОК-1
Итого по разделу		7		4/2И	12			
2. Раздел 2								
2.1 История философии: многообразие картин материального мира. Сущность и смысл существования человека. Материальное бытие	4	10		4	12	Подготовка к семинарскому занятию; Самостоятельное изучение учебной и научной литературы; Работа с понятиями, разработка глоссария; Работа с электронными библиотеками	устный опрос; контрольная работа	ОК-1
Итого по разделу		10		4	12			
3. Раздел 3								

3.1 Идеальное бытие: сознание, мышление, язык. Гносеология: познавательные отношения человека с объективной реальностью. Методологические проблемы познания.	4	7		4	12	Подготовка к семинарскому занятию; Самостоятельное изучение учебной и научной литературы; Работа с понятиями, разработка глоссария; Работа с электронными библиотеками	устный опрос; контрольная работа	ОК-1
Итого по разделу		7		4	12			
4. Раздел 4								
4.1 Динамика общественного развития. Общество. Философская концепция культуры. Философское и нефилософское понимание материи	4	10		5/4И	17,3	Подготовка к семинарскому занятию; Самостоятельное изучение учебной и научной литературы; Работа с понятиями; эссе; Работа с электронными библиотеками	устный опрос; контрольная работа	ОК-1
Итого по разделу		10		5/4И	17,3			
Итого за семестр		34		17/6И	53,3		экзамен	
Итого по дисциплине		34		17/6И	53,3		экзамен	ОК-1

5 Образовательные технологии

В силу специфики содержания дисциплины «Философия», инновационными средствами ее преподавания являются диалоговые формы обучения, что позволяет сформировать требуемые компетенции. Следует использовать такие традиционные образовательные технологии как информационная лекция, семинар; технологии проблемного обучения: создание проблемных ситуаций, проблемные лекции; игровые технологии: мозговой штурм, дискуссия, технологии «Диалога культур»; разбор конкретных ситуаций. Подготовка к семинарским занятиям предполагает самостоятельную работу студентов по изучению философских произведений, выбираемых в соответствии с индивидуальными интересами студентов и выступление в форме доклада, доклада-презентации.

Образовательные технологии по дисциплине «Философия» направлены на решение таких задач как:

- выработка навыков восприятия и анализа оригинальных философских текстов (классических и современных);
- формирование навыков критического, исследовательского отношения к предъявляемой аргументации, развитие способности схватывания и понимания философских аспектов различных социально и личностно значимых проблем;
- развитие и совершенствование способностей к диалогу, к дискуссии, к формированию и логически аргументированному обоснованию собственной позиции по тому или иному вопросу;
- развитие и совершенствование творческих способностей при самостоятельном изучении философских проблем.

Для решения поставленных задач и реализации компетентностного подхода, который предусматривает использование в учебном процессе активных и интерактивных форм проведения занятий в сочетании с внеаудиторной работой с целью формирования и развития профессиональных навыков обучающихся, студентам предлагаются к прочтению и содержательному анализу работы классических и современных философов (либо их разделы). Результаты работы с текстами обсуждаются на семинарских занятиях, посвященных историческим типам философии, другим разделам курса. Навыки критического отношения к философской аргументации вырабатываются при выполнении студентами заданий, требующих нахождения аргументов «за» или «против» какого-либо философского тезиса, развития либо опровержения той или иной философской позиции. Студенты выполняют задания, самостоятельно обращаясь к учебной, справочной и оригинальной философской литературе. Проверка выполнения заданий осуществляется на семинарских занятиях с помощью устных выступлений студентов и их коллективного обсуждения. Для развития и совершенствования коммуникативных способностей студентов организуются специальные учебные занятия в виде «диспутов», при подготовке к которым студенты заранее распределяются по группам, отстаивающим ту или иную точку зрения по обсуждаемой проблеме. Одним из видов самостоятельной работы студентов является подготовка доклада по заданной преподавателем теме.

6 Учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы обучающихся
Представлено в приложении 1.

7 Оценочные средства для проведения промежуточной аттестации
Представлены в приложении 2.

8 Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины (модуля)
а) Основная литература:

1. Бранская, Е. В. Философия : учебное пособие для вузов / Е. В. Бранская, М. И. Панфилова. — 2-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2020. — 184 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-06322-6. — Текст : электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/viewer/filosofiya-454889#page/1> (дата обращения: 01.09.2020).

б) Дополнительная литература:

1. Аксиологические проблемы философии. Философия любви: хрестоматия: в 2 ч. [Ч. 1] / [сост.: М. П. Ахметзянова, В. А. Жилина, А. Ю. Жилин, Э. Г. Чернова]; под ред. В. А. Жилиной; МГТУ, [каф. философии]. — Магнитогорск, 2012. — 86 с. — URL: <https://magtu.informsystema.ru/uploader/fileUpload?name=554.pdf&show=dcatalogues/1/1098454/554.pdf&view=true> (дата обращения: 01.09.2020). — Макрообъект. — Текст: электронный. — Имеется печатный аналог.

2. Аксиологические проблемы философии. Философия любви: хрестоматия: в 2 ч. Ч. 2 / [сост.: И. С. Акулова, М. П. Ахметзянова, Н. С. Миннигулова и др.]; под ред. В. А. Жилиной; МГТУ, [каф. философии]. — Магнитогорск, 2012. — 82 с. — URL: <https://magtu.informsystema.ru/uploader/fileUpload?name=555.pdf&show=dcatalogues/1/1098456/555.pdf&view=true> (дата обращения: 01.09.2020). — Макрообъект. — Текст: электронный. — Имеется печатный аналог.

3. Иоселиани, А. Д. Философия: учебник и практикум для вузов/ А. Д. Иоселиани. — 6-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2020. — 531 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-13460-5. — Текст : электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/viewer/filosofiya-459157#page/1> (дата обращения: 01.09.2020).

4. Светлов, В.А. Философия: учебное пособие для вузов/ В. А. Светлов. — 2-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2020. — 339 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-06928-0. — Текст : электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/viewer/filosofiya-453120#page/1> (дата обращения: 01.09.2020).

5. Проблема человека в классической философии: хрестоматия / сост.: М. П. Ахметзянова, В. А. Жилина, М. С. Теплых, Э. Г. Чернова; [под ред. В. А. Жилиной]; МГТУ. — Магнитогорск: МГТУ, 2017. — 1 электрон. опт. диск (CD-ROM). — Загл. с титул. экрана. — URL: <https://magtu.informsystema.ru/uploader/fileUpload?name=3320.pdf&show=dcatalogues/1/1138307/3320.pdf&view=true> (дата обращения: 01.09.2020). — Макрообъект. — Текст: электронный. — ISBN 978-5-99678-0981-6. — Сведения доступны также на CD-ROM.

6. Проблема человека в неклассической философии: хрестоматия / М. П. Ахметзянова, В. А. Жилина, М. С. Теплых, Э. Г. Чернова; МГТУ. — Магнитогорск: МГТУ, 2017. — 1 электрон. опт. диск (CD-ROM). — Загл. с титул. экрана. — URL: <https://magtu.informsystema.ru/uploader/fileUpload?name=3321.pdf&show=dcatalogues/1/1138308/3321.pdf&view=true> (дата обращения: 01.09.2020). — Макрообъект. — Текст: электронный. — ISBN 978-5-9967-0982-3. — Сведения доступны также на CD-ROM.

7. Специфика философского знания: хрестоматия. Ч. 2 / И. С. Акулова, М. П. Ахметзянова, Г. В. Субач, Д. А. Теплых. — [2-е изд., подгот. по печ. изд. 2012 г.]. — Магнитогорск: МГТУ, 2014. — 1 электрон. опт. диск (CD-ROM). — Загл. с титул. экрана. — URL: <https://magtu.informsystema.ru/uploader/fileUpload?name=907.pdf&show=dcatalogues/1/1118878/907.pdf&view=true> (дата обращения: 01.09.2020). — Макрообъект. — Текст: электронный. — Сведения доступны также на CD-ROM.

8. Философский словарь: учебное пособие / М. П. Ахметзянова, В. А. Жилина, М. С. Теплых, Э. Г. Чернова; МГТУ. — Магнитогорск: МГТУ, 2017. — 1 электрон. опт. диск (CD-ROM). — Загл. с титул. экрана. — URL: <https://magtu.informsystema.ru/uploader/fileUpload?name=3316.pdf&show=dcatalogues/1/1138289/3316.pdf&view=true> (дата обращения: 01.09.2020).

в) Методические указания:

Методические указания для обучающихся по освоению дисциплины представлены в приложении 3

г) Программное обеспечение и Интернет-ресурсы:

Программное обеспечение

Наименование ПО	№ договора	Срок действия лицензии
MS Office 2007 Professional	№ 135 от 17.09.2007	бессрочно
MS Windows 7 Professional(для классов)	Д-1227-18 от 08.10.2018	11.10.2021
Браузер Yandex	бессрочно	свободно распространяемое ПО
FAR Manager	свободно распространяемое ПО	бессрочно

Профессиональные базы данных и информационные справочные системы

Название курса	Ссылка
Информационная система - Единое окно доступа к информационным ресурсам	URL: http://window.edu.ru/
Электронная база периодических изданий East View Information Services, ООО «ИВИС»	https://dlib.eastview.com/
Национальная информационно-аналитическая система – Российский индекс научного цитирования (РИНЦ)	URL: https://elibrary.ru/project_risc.asp
Поисковая система Академия Google (Google Scholar)	URL: https://scholar.google.ru/

9 Материально-техническое обеспечение дисциплины (модуля)

Материально-техническое обеспечение дисциплины включает:

Учебные аудитории для проведения занятий лекционного типа. Оснащение: мультимедийные средства хранения, передачи и представления информации.

Учебные аудитории для проведения практических занятий, групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации. Оснащение: Доска, мультимедийный проектор, экран. Комплекс тестовых заданий для проведения промежуточных и рубежных контролей.

Помещения для самостоятельной работы обучающихся. Оснащение: персональные компьютеры с пакетом MS Office, выходом в Интернет и с доступом в электронную информационно-образовательную среду университета.

Помещение для хранения и профилактического обслуживания учебного оборудования. Оснащение: стеллажи для хранения учебно-методических пособий и учебно-методической документации.

6 Учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы обучающихся**Примерная структура и содержание раздела:**

По дисциплине «Философия» предусмотрена аудиторная и внеаудиторная самостоятельная работа обучающихся.

Аудиторная самостоятельная работа студентов предполагает работу по предложенным преподавателем вопросам; анализ первоисточников (чтение и ответы на вопросы по прочитанным текстам); выполнение контрольных письменных работ (развернутый ответ на вопрос, эссе на заданную тему, терминологический диктант, письменный анализ отрывка из первоисточника, тестирование).

Перечень примерных текстов для анализа и вопросов для подготовки к семинарским занятиям:**Тема 1 «Философская картина мира: концепция человека и проблема бытия»**

1. Специфичный статус человека в мире. Основные антропологические подходы к проблеме человека.
2. Человек vs мир. Мировоззрение как феномен культуры.
3. Проблема бытия как основа всякой ориентации человека в мире.
4. Основные риски формирования мировоззрения современного человека.

Тексты для анализа:

1. Фейербах, Л. Общая сущность человека / Л. Фейербах // Сочинения в 2 т. – М.: Наука, 1995. – Т. 2. – С. 24-33.
2. Ясперс, К. Введение в философии (первая, вторая лекции) / К. Ясперс // Смысл и назначение истории. – М.: Республика. – 1994. – С. 442-455.
3. Ясперс, К. Философская вера (третья лекция «Человек») / К. Ясперс // Смысл и назначение истории. – М.: Республика. – 1994. – С. 442-455.
4. Мамардашвили, М. К. Сознание – это парадоксальность, к которой невозможно привыкнуть / М. К. Мамардашвили // Как я понимаю философию. – М., 1992. – С. 72-85.
5. Фрейд, З. Будущее одной иллюзии / З. Фрейд // Психоанализ. Религия. Культура. – М. – 1992. – С. 17-64.

Тема 2 «История философии: многообразие картин материального мира. Сущность и смысл существования человека. Материальное бытие»

1. Религиозная картина мира. Реализм и номинализм. Экзистенция и бытие.
2. Разумность и рациональность Космоцентризм. Наука.
3. Механистическая картина мира. Развитие. Пространство и время. Кризис гуманизма.

Тексты для анализа:

1. Эпикур Письма к Геродоту и Менекею
2. Платон // Собр. соч.: в 4 т. – М.: Мысль, 1994. (Федр, Федон, Пир)
3. Бэкон Ф. Новый Органон. Афоризмы об истолковании природы и царстве человека // Соч.: в 2 т. – М.: Мысль, 1978. – Т. 2. – С. 12-23, 34-35, 45.
4. Хайдеггер, М. Бытие и время / М. Хайдеггер. – М.: Ad Marginem, 1997. (Фрагмент)

Тема 3 «Идеальное бытие: сознание, мышление, язык. Гносеология: познавательные отношения человека с объективной реальностью. Методологические проблемы познания»

1. Познание как ценность.
2. Ното Faber. Производство и марксизм.
3. Сознание.
4. Априоризм в философии.
5. Информация.

Тексты для анализа:

1. Гегель, Г. В. Ф. Кто мыслит абстрактно? / Г. В. Ф. Гегель // Вопросы философии. – 1956. – №6. – С. 138-140.
2. Гадамер, Х.-Г. Что есть истина? / Х.-Г. Гадамер // Логос. Философско-литературный журнал. – М. – 1991. – Вып. 1. – С. 30-37.

3. Гадамер, Х.-Г. Истина и метод. (Гл. Понятие опыта и сущность герменевтического опыта) / Х.-Г. Гадамер // Мир философии. В 2-х ч. Ч. 1. – М.: Политиздат, 1991. – С. 570-583.

4. Мамардашвили, М. К. Сознание – это парадоксальность, к которой невозможно привыкнуть / М. К. Мамардашвили // Как я понимаю философию. – М., 1992. – С. 72-85.

5. Фрейд, З. Введение в психоанализ: лекции (фрагменты) / З. Фрейд. – М.: Наука, 1989. – С. 11-12, 344-349.

Тема 4 «Динамика общественного развития. Общество. Философская концепция культуры. Философское и нефилософское понимание материи»

1. История. Общество.
2. Сциентизм и антисциентизм.
3. Культура и цивилизация.
4. Свобода. Иррационализм.

Тексты для анализа:

1. Ницше, Ф. Воля к власти / Ф. Ницше. – М.: Транспорт, 1995. –С. 193-205.

2. Камю, А. Миф о Сизифе / А. Камю // Бунтующий человек. Философия. Политика. Искусство. – М.: Политиздат, 1990. – С. 89-91.

3. Лиотар, Ж.-Б. Ответ на вопрос: что такое постмодерн / Ж.-Б. Лиотар; сост., пер., примеч. И. В. Кабановой // Современная литературная теория: антология. – М., 2004. – С. 243-257.

4. Ортега-и-Гассет, Х. Восстание масс (фрагменты) / Х. Ортега-и-Гассет // Избранные труды. – М.: Весь мир, 1997. – С. 43-48, 66-75, 105-110.

5. Тоффлер, Э. Третья волна (фрагменты) / Э. Тоффлер. – М.: АСТ, 2002. – С. 92-117, 382-388, 431-433.

Примерные аудиторные контрольные работы (АКР):

АКР №1 «Философская картина мира: концепция человека и проблема бытия»

1. Уточните смысл понятий: «личность», «человек», «мировоззрение», «мифология», «религия», «философия», «наука», «логика».
2. Определите, какому философскому направлению (левый столбец) соответствует определение предмета философии (правый столбец):

Философское направление	Предмет философии
Герменевтика	Учение о человеке
Философская антропология	Деятельность по анализу языка
Неопозитивизм	Теория истолкования текстов
Экзистенциализм	Практические человеческие проблемы, средства их достижения
Феноменология	Учение о существовании человека
Прагматизм	Наука о «чистом сознании», свободном от природной и социальной обусловленности

3. К какому виду философского мировоззрения относится автор этого высказывания? М. Хайдеггер заметил, что следует отмечать в науке строгость и четкость. Строгость философии как раз в ее неточности. Прокомментируйте это высказывание.

4. В чем отличие философии от обыденного познания? Попробуйте дать ответ на основе приведенного фрагмента: Т. Гоббс «Философия, как мне кажется, играет ныне среди людей ту же роль, какую, согласно преданию, в седой древности играли хлебные злаки и вино в мире вещей. Дело в том, что в незапамятные времена виноградные лозы и хлебные колосья лишь кое-где попадались на полях, планомерных же посевов не было. Поэтому люди питались тогда желудями и всякий, кто осмеливался попробовать незнакомые или сомнительные ягоды, рисковал заболеть. Подобным же образом и философия, т.е. естественный разум, врождена каждому человеку, ибо каждый в известной мере рассуждает о каких-нибудь вещах. Однако там, где требуется длинная цепь доводов, большинство людей сбивается с пути и уклоняется в сторону, так как им не хватает правильного метода, что можно сравнить с отсутствием планомерного посева».

5. М. Шелер писал, что в «понятии человек содержится «коварная двусмысленность». Как Вы понимаете это высказывание?

6. Соотнесите проблему искусственного интеллекта и проблему мировоззрения.

АКР №2 «История философии: многообразие картин материального мира. Сущность и смысл существования человека. Материальное бытие»

1. Выберите правильное высказывание и аргументируйте свой ответ:

а) Идеализм – это утверждение, что идеи, мысли существуют реально.

б) Идеализм – это стремление обосновать значение идеалов в жизни, стремление человека к совершенству.

в) Идеализм – это признание идей, духовного за основу мира, определяющую все существующее.

г) Идеализм – это отрицание существования материального.

2. Выберите правильное высказывание и аргументируйте свой ответ:

а) Материализм – это признание того, что весь мир, все тела состоят из одинаковых частиц – атомов, молекул и т.п.

б) Материализм – это утверждение, что мир существует независимо от сознания субъекта, а духовное, идеальное – вторично по отношению к материальному.

в) Материализм – это отрицание реального существования идей, духовного.

г) Материализм – это практический, здравый взгляд на вещи.

3. Соответствует ли философскому понятию идеализма следующее высказывание:

«Организация Объединенных наций родилась под знаком высокого идеализма, воплощенного в благородных словах устава ООН». Обоснуйте свой ответ.

4. Согласны ли Вы со следующим высказыванием: «Мир, в котором Вы живете, определяется в первую очередь, не внешними условиями и обстоятельствами, но мыслями, которые обычно заполняют Ваше сознание... Чтобы изменить обстоятельства, прежде всего надо думать иначе».

5. Завершите дефиницию соответствующим понятием или дайте определение.

– Философская концепция, в основе которой лежит понимание Бога как абсолютного, совершенного, наивысшего бытия, источника всей жизни и любого блага, – это ...

– Метод истолкования текстов, преимущественно древних, первоначальный смысл которых затемнен вследствие их давности или недостаточной сохранности источников, – это ...

– Абсолютная личность, верховное существо, стоящее выше всех индивидуальных я и свободное от всех недостатков; совершенное, вечное, вездесущее, всепроникающее, всемогущее и всеведующее существо, первичная реальность и конечная цель мира, – это ...

– Ранняя форма христианской философии, целью которой являлась защита основных положений христианства в полемике с античной философией, – это ...

– Гуманизм – это ...

– Направление в теории познания, признающее чувственный опыт источником знания и предполагающее, что содержание знания может быть либо представлено как описание этого опыта, либо сведено к нему, – это ...

– Рационализм – это ...

– Скептицизм – это ...

– Направление в теории познания, согласно которому чувственное познание является главной формой достоверного познания, – это ...

6. Почему человеку не обойтись без пространства и времени в характеристиках мира?

АКР №3 «Идеальное бытие: сознание, мышление, язык. Гносеология: познавательные отношения человека с объективной реальностью. Методологические проблемы познания»

1. Сознание отражает мир. Абсолютно ли сходство между объектом мира и его отражением в сознании человека? Обоснуйте свой ответ.

2. В США была предпринята попытка, изучая биотоки мозга, расшифровать содержание мыслей. Попытка оказалась неудачной. Могут ли подобные попытки окончиться удачей? Аргументируйте свой ответ.

3. Предметом спора философов является вопрос о том, возможна ли бессловесная мысль. Одни утверждают, что язык – это форма мысли, вне которой она существовать не может. Другие считают, что мысль может существовать без оформления в системе слов. Ваше мнение?

4. Как Вы понимаете фразу Гегеля: «Сознание не только отражает мир, но и творит его»?

5. Параллельно с развитием мозга шло развитие органов чувств. Подобно тому, как постепенное развитие речи неизменно сопровождается соответствующим совершенствованием органа слуха, точно также развитие мозга в целом сопровождается усовершенствованием всех чувств в их совокупности. «Орел видит значительно дальше, чем человек, но человеческий глаз замечает в вещах значительно больше, чем глаз орла» (К. Маркс). Почему человеческий глаз замечает в вещах больше, чем глаз орла?

6. Искусственный интеллект создает угрозу развитию человеческого мышления. Парадигмален ли этот тезис в науке? Принимает ли его философия?

АКР №4 «Динамика общественного развития. Общество. Философская концепция культуры. Философское и нефилософское понимание материи»

1. Один из выдающихся представителей гуманизма на Западе Э. Фромм, отмечая массовое проявление бездуховности, писал: «Одно из двух: западный мир окажется способным возродить гуманизм, узловой проблемой которого является наиболее полное развитие человечности, а не товар и производство, или же Запад погибнет, как и многие другие великие цивилизации». Что такое человечность? В чем выражается бездуховность западного общества? Актуальна ли эта проблема для России? Ответ аргументируйте.

2. Заполните таблицу: Сценарии будущего общества, проблема взаимоотношения его с природой

Философское направление	Сущность	Представитель и	Ваша оценка
Русский космизм			
Ноосфера			
Информационное общество			

3. Философ Э. Фромм, анализируя некрофильский тип личности, задает вопрос: «Можно ли считать некрофилию характерной чертой человека второй половины XX века?». Отвечая положительно на этот вопрос, он приводит следующие аргументы:

– Человек индустриального общества ориентируется на все искусственное, не на природную, живую, естественную, а на «рукотворную» реальность (это проявляется в любви к технике, механизмам, которые представляют не живое, а мертвое тело);

– Все живое обращается в предметы, вещи; свое собственное тело человек рассматривает как потенциальный товар, который может быть продан;

– Жизнь человека определяется логикой технического прогресса: человек создает роботов, которые заменяют его в различных сферах жизни и относятся к ним как к живым людям;

– Растет тенденция к насилию, как в его реальных проявлениях, так и в иллюзорных (телевидение, кино, пресса и т. п.)

Согласны ли Вы с мнением Э. Фромма? Обоснуйте свое мнение.

4. Проинтерпретируйте позицию С.Н. Булгакова в отношении человека.

«Человек – сын вечности, брошенный в поток времени, сын свободы, находящийся в плену у необходимости, в зависимости от законов естества, от видимого, природного мира. Он творит историю, лишь постольку он свободен, постольку служит идеалу, возвышается над необходимостью».

5. Завершите дефиницию соответствующим понятием или дайте определение.

– Определение человека как совокупности характерных социальных качеств – ...

– Процесс усвоения индивидом определенной системы знаний, норм и ценностей, позволяющих осуществлять жизнедеятельность адекватным образом – ...

– Специфическая человеческая форма отношения к окружающему миру с целью освоения и преобразования – ...

6. Являются ли информационные технологии гарантом превращения природы в основного партнера человека?

Внеаудиторная самостоятельная работа обучающихся осуществляется в виде изучения литературы по соответствующему разделу с проработкой материала; выполнения домашних письменных заданий (эссе).

Объем эссе – от 3-х до 10 страниц печатного текста. Листы должны быть пронумерованы и скреплены вместе. Гарнитура шрифта – Times New Roman. Размер шрифта – 14 кегль. Параметры страницы: верхнее и нижнее поле – 2 см, правое – 3,5 см, левое – 1,5 см; абзац – 1,25 см. Межстрочный интервал – 1,5. Выравнивание текста производится по ширине страницы. Нумерация страниц проставляется в правом нижнем углу.

Примерный перечень тем письменных индивидуальных заданий (эссе) представлены в разделе 7 «Оценочные средства для проведения промежуточной аттестации».

Перечень тем может быть расширен. Студент самостоятельно может сформулировать тему письменной работы, согласовав ее с преподавателем.

Критерии оценки письменного задания (эссе):

1) Корректный анализ и релевантная интерпретация (к студенту предъявляются такие требования как: адекватно, обоснованно и рефлексивно интерпретировать философский текст; обобщать полученные другими результаты и корректно формулировать основные философские проблемы; соблюдать принцип релевантности интерпретации и требований корректного анализа);

2) Творческий подход (рассуждения строятся на основе креативного понимания и неординарного подхода к рассматриваемой проблеме; студент определяет рассматриваемые идеи, понятия и концепции в современном контексте);

3) Соблюдение правил рациональной аргументации и доказательств (при написании студенты руководствуются принципами критического мышления, рационального доказательства и аргументации; используют понятия, идеи, концепции корректно)

4) Владение словом (умение грамотно, ясно формулировать мысль в устном и письменном виде).

7 Оценочные средства для проведения промежуточной аттестации

а) Планируемые результаты обучения и оценочные средства для проведения промежуточной аттестации:

Структурный элемент компетенции	Планируемые результаты обучения	Оценочные средства
ОК-1 способностью использовать основы философских знаний для формирования мировоззренческой позиции		
Знать	<p>Основные философские категории и специфику их понимания в различных исторических типах философии и авторских подходах. Основные направления философии и различия философских школ в контексте истории. Основные направления и проблематику современной философии.</p>	<p>Перечень теоретических вопросов к экзамену:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Философские концепции человека. Особенности взаимодействия человека с миром. Мировоззрение. 2. Разумность человека. Космоцентризм античной философии. 3. Религиозное мировоззрение. Особенности средневековой философии. Конечность существования человека и проблема бессмертия души. 4. Материализм и идеализм в философии как способы объяснения мира. Механистическая картина мира. 5. Возникновение диалектической проблемы развития из метафизического понимания мира. Основные законы диалектики. 6. Проблема пространства и времени в философии. Отличие от научного подхода. Специфика философии Нового времени. 7. Человек как производящее существо. Марксизм и материалистическое понимание истории. 8. Свобода как альтернатива природной детерминации. Иррациональная философия как способ объяснения мира. 9. Экзистенциализм как направление современной философии. Проблема экзистенции и бытия человека. 10. Проблема бытия в философии. 11. Проблема субстанции в философии. Философские картины материального единства мира. 12. Познание как путь движения к истине и основа ориентации в мире. Проблема истины. 13. Природа сознания. Идеальное как форма информационного отражения. 14. Проблема биосоциальной природы человека. Проблема социального в философии. Общество. 15. Экологические риски глобализованного мира. Социальные риски коммуникационного общества. 16. Философская концепция культуры. Культура и

Структурный элемент компетенции	Планируемые результаты обучения	Оценочные средства
		цивилизация.
Уметь	<p>Раскрывать смысл выдвигаемых идей, корректно выражать и аргументировано обосновывать положения предметной области знания. Представлять рассматриваемые философские проблемы в развитии. Сравнить различные философские концепции по конкретной проблеме. Уметь отметить практическую ценность определенных философских положений и выявить основания на которых строится философская концепция или система;</p>	<p>Примерные практические задания для экзамена: Прочитайте и прокомментируйте высказывания, аргументируйте свой ответ.</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. «Из ничего ничто не может возникнуть, ни одна вещь не может превратиться в ничто» (Демокрит). Сталкивается ли современный человек с проблемой бытия? Обладает ли виртуальность бытием? 2. Абсолютное большинство историков считает, что присоединение Новгорода к Московской Руси являлось прогрессивным явлением: создавалось централизованное русское государство, и все славянские земли надо было объединить. С этим можно согласиться. Но ведь одновременно с тем была похоронена республиканская модель правления – важнейшее демократическое достижение в русских княжествах и землях. Как соотносится общее и уникальное в жизни современного человека? 3. «Чтобы не говорили пессимисты, земля все же совершенно прекрасна, а под луною и просто неповторима» (М.Булгаков). Разум – это величайшее благо или величайшее проклятие человека? 4. «Всякий трудящийся находится в состоянии войны с массой и неблагожелателен к ней в силу личного интереса. Врач желает своим согражданам добрых лихорадок, а поверенный добрых тяжб в каждой семье. Архитектору нужен добрый пожар, который превратил бы в пепел добрую часть города, а стекольщик желает доброго града, который разбил бы все стекла. Портной, сапожник желают публике только материй непрочной окраски и обуви из плохой кожи с тем, чтобы их изнашивали втрое больше, ради блага торговли» (Ш.Фурье) О какой общественно-экономической формации идет речь? Изменились ли намерения современного человека? Чем вызваны эти намерения – «дурной» природой человека или объективными законами истории? 5. «Хромой спутник может обогнать скакуна на лошади, если знает куда идти» (Ф.Бэкон) Что это означает? Какие проблемы в жизни современного человека возникают при определении такого пути? 6. «Если бы материя нее была бы вечной, давно бы весь существующий мир совершенно в ничто»

Структурный элемент компетенции	Планируемые результаты обучения	Оценочные средства
		<p>превратился (сгорают дрова)» (Лукреций Кар). Свободен ли современный человек от субстанции? Может ли незнание о ее существовании служить аргументом ее ненужности?</p> <p>7. «Иногда лучший способ погубить человека – это предоставить ему самому выбрать судьбу» (М. Булгаков). В чем сложность свободы для современного человека?</p> <p>8. «Знание есть только путь к силе» (Т.Гоббс). В чем сила философского знания?</p>
Владеть	<p>Навыками работы с философскими источниками и критической литературой. Приемами поиска, систематизации и свободного изложения философского материала и методами сравнения философских идей, концепций и эпох. Способами обоснования решения (индукция, дедукция, по аналогии) проблемной ситуации. Владеть навыками выражения и обоснования собственной позиции относительно современных социогуманитарных проблем и конкретных философских позиций</p>	<p>Примерный перечень тем письменных индивидуальных заданий (эссе):</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Отношение к бытию современного человека. 2. Роль эпистемологии в жизни современного человека. 3. Вопросы этики в деятельности современного человека. 4. Роль философии в современном обществе 5. Софистика в современном мире. 6. Идеализм Платона в современном мировоззрении. 7. Телеология Аристотеля в современной теории развития. 8. Принципы стоицизма в жизни современного человека. 9. Принципы эпикуреизма в жизни современного человека. 10. Принципы скептицизма в жизни современного человека. 11. Вера и разум в мировоззрении современного человека. 12. Принцип «бритвы Оккама» в современной философии и науке. 13. Гедонизм как основа современного мировоззрения. 14. Конфуцианство и индивидуализм. 15. Философия буддизма и общество потребления. 16. Рационализм и здравый смысл в поведении современного человека. 17. Идеи прагматизма и утилитаризма в современном обществе. 18. Влияние русской философии на развитие российского менталитета. 19. Влияние идей экзистенциализма на развитие современного человека. 20. Рациональная и иррациональная составляющие поведения современного че-

Структурный элемент компетенции	Планируемые результаты обучения	Оценочные средства
		<p>ловека.</p> <p>21. Интуиция и здравый смысл в условиях постмодерна.</p> <p>22. Свобода и ответственность личности.</p> <p>23. Проблема человека в современном обществе.</p> <p>24. Проблема определения смысла жизни.</p> <p>25. Смысл существования человека.</p> <p>26. Этические проблемы развития науки и техники.</p> <p>27. Проблема самоактуализации человека в обществе потребления.</p> <p>28. Социальные проблемы развития науки и техники.</p> <p>29. Проблема развития и использования технологий.</p> <p>30. Социальное и биологическое время жизни человека.</p> <p>31. Концепция успеха в современном обществе.</p> <p>32. Культура и цивилизация.</p> <p>33. Доверие и сотрудничество в современном обществе.</p> <p>34. Мифологичность мировоззрения современного человека.</p> <p>35. Роль порядка и хаоса в жизни современного человека.</p> <p>36. Онтология современного человека.</p> <p>37. Эпистемология современного человека.</p> <p>38. Этика современного человека.</p> <p>39. Аксиология современного общества.</p> <p>40. Проблема феномена инновации.</p>

б) Порядок проведения промежуточной аттестации, показатели и критерии оценивания:

Примерная структура и содержание пункта:

Промежуточная аттестация по дисциплине «Философия» включает теоретические вопросы, позволяющие оценить уровень освоения обучающимися знаний, и практические задания, выявляющие степень сформированности умений и владений, проводится в форме экзамена.

Экзамен по дисциплине проводится в устной форме по экзаменационным билетам, каждый из которых включает 2 теоретических вопроса и одно практическое задание.

Показатели и критерии оценивания экзамена:

– на оценку «отлично» (5 баллов) – обучающийся демонстрирует высокий уровень сформированности компетенций, всестороннее, систематическое и глубокое знание учебного материала, свободно выполняет практические задания, свободно оперирует знаниями, умениями, применяет их в ситуациях повышенной сложности.

– на оценку «хорошо» (4 балла) – обучающийся демонстрирует средний уровень сформированности компетенций: основные знания, умения освоены, но допускаются незначительные ошибки, неточности, затруднения при аналитических операциях, переносе знаний и умений на новые, нестандартные ситуации.

– на оценку **«удовлетворительно»** (3 балла) – обучающийся демонстрирует пороговый уровень сформированности компетенций: в ходе контрольных мероприятий допускаются ошибки, проявляется отсутствие отдельных знаний, умений, навыков, обучающийся испытывает значительные затруднения при оперировании знаниями и умениями при их переносе на новые ситуации.

– на оценку **«неудовлетворительно»** (2 балла) – обучающийся демонстрирует знания не более 20% теоретического материала, допускает существенные ошибки, не может показать интеллектуальные навыки решения простых задач.

– на оценку **«неудовлетворительно»** (1 балл) – обучающийся не может показать знания на уровне воспроизведения и объяснения информации, не может показать интеллектуальные навыки решения простых задач.

Методические указания для обучающихся по освоению дисциплины

При изучении дисциплины «**Философия**» рекомендуется:

- основное внимание уделять усвоению базовых определений, понятий и категорий, рассматриваемых в тематических разделах дисциплины;
- не ограничиваться использованием только лекций или учебников и использовать дополнительную литературу из списка рекомендованного преподавателями;
- не заучивать или просто запоминать информацию, но понимать ее – понимание существенно экономит время и усилия, и позволяет продуктивно использовать полученные знания;
- соотносить полученные знания с имеющимися знаниями из других областей науки, в первую очередь – из областей, связанных с будущей профессиональной деятельностью;
- в рассматриваемых концепциях в первую очередь выделять философские – онтологические, гносеологические, методологические – аспекты.

Для более рационального использования времени и оптимальной организации **самостоятельной работы** по изучению дисциплины, при работе с **учебной и научной литературой** в электронных и/ или стационарных библиотеках рекомендуется:

- выделять информацию, относящуюся к изучаемым разделам (по отдельным проблемам или вопросам);
- использовать справочную литературу – словари, справочники и энциклопедии, зачастую содержащие более подробную информацию, чем учебники;
- использовать предметные и именные указатели, содержащиеся во многих учебных и академических изданиях – это существенно сокращает время поисков конкретной информации.

При подготовке к **семинарским занятиям** рекомендуется:

- ознакомиться с планом темы и перечнем вопросов к ней – это позволит получить общее представление о рассматриваемых проблемах;
- ознакомиться с учебными материалами по теме (конспекты лекций, учебник, учебно-методические пособия) и определить степень его достаточности;
- выбрать наиболее интересный вопрос (вопросы), по которым предполагается развернутый ответ или активное участие в обсуждении (в норме подробно готовится именно вопрос, показавшийся наиболее интересным, но общее представление о теме и знание базовых положений и определений необходимо и обязательно);
- ознакомиться с доступной (имеющейся в библиотеке или на электронных ресурсах) дополнительной литературой, в случае необходимости или по желанию использовать самостоятельно выбранные источники;
- четко сформулировать основные моменты предполагаемого устного ответа – ответ должен быть связным, целостным и законченным сообщением по конкретному вопросу, а не набором реплик по поводу;
- не ограничиваться заявленными вопросами по теме и попытаться предположить, какие вопросы могут возникнуть по ходу обсуждения темы, или сформулировать свои вопросы для обсуждения (в том числе, оставшиеся неясными или непонятными при изучении темы);
- регулярно готовиться к семинарам, даже если не планируется активное участие в них – регулярная подготовка способствует постепенному и поэтому качественному усвоению курса и существенно облегчает последующую подготовку к экзамену.

Примерный перечень контрольных вопросов и заданий по темам семинарских занятий:**Тема 1 «Философская картина мира: концепция человека и проблема бытия»**

1. Специфичный статус человека в мире. Основные антропологические подходы к проблеме человека.
2. Человек vs мир. Мироззрение как феномен культуры.
3. Проблема бытия как основа всякой ориентации человека в мире.

4. Основные риски формирования мировоззрения современного человека.

Контрольные вопросы и задания:

1. Зачем человеку нужно мировоззрение? Возможно ли существование общества или человека без мировоззрения?
2. Можно ли выработать универсальное мировоззрение – «для всех времен и народов»?
3. Может ли найти одно, истинное, определение философии? Если есть, то почему именно эта?
4. В какой мере философ является «сыном своей эпохи» и в какой мере его мысли принадлежат всему человечеству? Есть ли прогресс в философии?
5. Каковы причины появления философии?
6. Назовите основные концепции, объясняющие происхождение философии.
7. Каковы разделы философского знания и что является предметом философии?
8. В чем заключается специфика философского знания?
9. Каковы особенности исторических типов мировоззрения?
10. Назовите исторические типы философских учений.
11. Назовите основные функции философии в системе культуры.
12. В чем особенности функции самосознания культуры в философии?
13. В чем заключается особенность функции философии по формированию универсалий культуры?
14. Каково взаимодействие философии и науки в истории развития человеческого знания о мире?
15. Каково соотношение религиозной, философской и научной картин мира?
16. Почему вопрос: «что есть человек» относится к разряду вечных?
17. Что такое антропология и, какова ее роль в системе знаний?
18. Докажите преимущества каждой концепции человека. В чем недостатки данных концепций человека?
19. Как можно оценить мировоззрение – это благо или зло для человека?
20. Как определяется суть взаимосвязи мира и человека? Есть назначение человека в мире?
21. Почему проблема бытия выступает неотъемлемой частью культурного поля?
22. Свободен ли современный человек от онтологической проблематики?

Тема 2 «История философии: многообразие картин материального мира. Сущность и смысл существования человека. Материальное бытие»

1. Религиозная картина мира. Реализм и номинализм. Экзистенция и бытие.
2. Разумность и рациональность Космоцентризм. Наука.
3. Механистическая картина мира. Развитие. Пространство и время. Кризис гуманизма.

Контрольные вопросы и задания:

1. Раскройте основные черты мифологии. Аргументируйте место мифологии в жизни современного человека.
2. Каковы общие черты и в чем различие между древнеиндийской и древнекитайской философиями.
3. В чем вы видите причины «греческого чуда»?
4. Какие основные периоды можно выделить в развитии древнегреческой, шире - античной философии? От чего они зависели?
5. Почему противостояние материализма и идеализма значимо и сейчас?
6. Как развивались идеи субстанционального подхода у представителей ранней древнегреческой философии?
7. В чем различие приоритетов и ценностей философов классического периода (Платон, Аристотель) и эллинистического?
8. Что общего и в чем различия между стоиками и эпикурейцами в понимании человека и мира?
9. Платон и неоплатоники: общее и различное?
10. В чем заключаются особенности философских взглядов софистов?

11. В чём заключается понимание Сократом человеческой природы?
12. Охарактеризуйте основные отличия античного и средневекового представлений о мире и человеке.
13. В чем жизненность религии? Какова роль Бога в религиозной картине?
14. Чем иллюзия отлична от заблуждения? В чем важность проблемы единичного и общего для человека?
15. Как интерпретировалось соотношение веры и разума в разные периоды развития средневековой философии?
16. Каковы основные доказательства бытия Бога, предложенные средневековыми теологами (Ансельм Кентерберийский, Фома Аквинский), насколько они убедительны для современного человека?
17. Определите реализм и номинализм как философские учения. Свободен ли современный человек от универсалий?
18. Мораль сопровождает всю человеческую историю, тогда зачем человеку еще право и закон? Всегда ли наличие совести говорит о нравственном облике человека? Почему распяли самого нравственного человека – Христа?
19. Есть место Истине, Благу и Красоте в жизни современного человека? Покажите на примере общения в социальных сетях.
20. Что есть внутренний мир человека? Почему возникает проблема существования человека?
21. Что значит: «существование предшествует сущности»?
22. Назовите основные направления развития и особенности философии эпохи Возрождения.
23. Определите основные черты и направления Новоевропейской философии.
24. Что такое механицизм? Значим ли сегодня такой подход?
25. Зачем философия определяет субстанцию? Исчезает ли проблема субстанции вместе со смертью классической метафизики?
26. Значимо ли понимание проблемы субстанции для современного человека?
27. В чем отличие философского подхода к проблеме движения?
28. Означает ли развитие исключительно прогресс как поступательное движение?
29. В чем преимущества диалектического анализа человека? Универсальна ли диалектика?
30. Почему человеку не обойтись без пространства и времени в характеристиках мира?
31. Как вписан современный человек в систему ценностей?

Тема 3 «Идеальное бытие: сознание, мышление, язык. Гносеология: познавательные отношения человека с объективной реальностью. Методологические проблемы познания»

1. Познание как ценность.
2. Homo Faber. Производство и марксизм.
3. Сознание.
4. Априоризм в философии.
5. Информация.

Контрольные вопросы и задания:

1. Когда возникает у человека потребность познавать? Что движет познанием?
2. Сравните основные гносеологические подходы и укажите недостатки каждого из них.
3. В чем значимость истины для человека? Возможна ли абсолютная истина?
4. Как марксизм определяет истинные причины развития истории? В чем суть материалистического понимания истории?
5. Может ли стать философия наукой? Как соотносятся философия и наука с точки зрения достижения истины?
6. Может ли реклама служить источником ориентации человека в мире? А ток-шоу или сериал?
7. В чем принципиальное отличие современного человека от человека иных эпох?
8. Является ли сознание частью мировых закономерностей или это нечто чуждое миру?

9. Определите основные ступени самосознания. Всегда ли работают все элементы самосознания?
10. Что такое априоризм? Имеет ли смысл такая модель отражения мира?
11. Что означает абсурд существования человека?
12. Как решается проблема сознания в западной и восточной традиции философии?
13. Как современный человек выбирает между дао и сансарой? Лучше ли современный человек овладел механизмами сознания, чем его предки?
14. Тожественны ли сознание и информация?

Тема 4 «Динамика общественного развития. Общество. Философская концепция культуры. Философское и нефилософское понимание материи»

1. История. Общество.
2. Сциентизм и антисциентизм.
3. Культура и цивилизация.
4. Свобода. Иррационализм.

Контрольные вопросы и задания:

1. Можно ли отождествлять проблему социального и проблему общества?
2. Линейна ли человеческая история так как ее трактует историческая наука?
3. Приведите актуальные позитивные и негативные последствия глобализации.
4. Экологические проблемы – это закономерность социального развития или следствие неразумности человека?
5. Превратят ли современные технологии человека в киборга?
6. Вечна ли дилемма сциентизма или антисциентизма?
7. Что означает конечность человеческой истории? В чем отличие философского подхода от теории Страшного Суда в христианстве?
8. Почему философия сомневается на делении культуры на материальную и духовную?
9. Нужна ли человеку массовая культура? Можно ли игнорировать традиции в культуре?
10. Может ли современный человек обойтись исключительно знанием обращения с гаджетами вне обращения к содержанию культурного наследия?
11. Устарела ли классика в культуре??
12. Приведите аргументы в пользу каждой модели соотношения культуры и цивилизации.
13. В чем агрессивное воздействие культуры на человека?
14. Соотнесите характеристики «личность» и «индивидуальность». Являются ли личностные характеристики зеркальным отражением его сущности?
15. В чем реальная фрагментарность современного человека?
16. Почему в иррациональной философии мир есть худший из миров?
17. Почему человек бежит от свободы? В чем выражается само бегство?
18. Связаны ли деструктивные действия человека в отношении самого себя с проблемой смысла жизни или это следствия иллюзий человека?
19. Можно жить в обществе и быть свободным от него?

Знание и работа с **понятиями** является и целью, и средством обучения. Овладеть понятием значит не только приобрести соответствующие знания, но и соответствующие умения. В рамках лекции и семинарских занятий преподаватель обращает внимание на основные термины курса. Задача студента состоит в составлении тематического **гlossария** (т.е. в упорядочении множества базовых понятий курса и выстраивание терминов в определенной последовательности: от общих к частным, конкретным и т.д.).

Анализ текстов по темам семинарских занятий (примерный перечень текстов представлен в п.6 РП, но может определяться ведущим преподавателем) предполагает ответы на следующие вопросы:

- Какова на Ваш взгляд актуальность темы произведения?
- Какую проблему поднимает автор произведения?
- Какова цель произведения?
- Каков основной тезис автора? С кем автор полемизирует и каков тезис его оппонента?

– К каким аргументам или контраргументам прибегает автор? Каковы аргументы его оппонента?

– Какие отрывки текста, на Ваш взгляд, наиболее существенны и интересны для изучения онтологических, ценностных, гносеологических оснований произведения? Какие субъектно-объектные связи в тексте являются ключевыми? Какими переменными и связями между ними объясняется динамика процессов?

Примерный перечень текстов для анализа (список может быть скорректирован преподавателем):

Августин Аврелий Исповедь / Августин Аврелий // Лабиринты души. Симферополь: Реноме, 1998. С. 89-96, 129-131, 137-140.

Аристотель «Политика». Книга 1.

Аристотель О началах и причинах вещей Физика / Аристотель // Соч. т.3. М.: Мысль, 1981, стр. 82-108. + Материя и движение в природе Аристотель. О возникновении и уничтожении/Аристотель // Соч. Т.3. М.: Мысль, 1981, С. 418-440. и др. сочинения

Бодрийяр Ж. «Общество потребления» (отдельные главы), «Символический обмен и смерть», «Система вещей», «Симулякры и симуляции» и др.

Бердяев Н.А. Человек и машина (проблема социологии и метафизики техники) / Н. А. Бердяев // Вопросы философии. – 1989. – № 2. – С. 147-162. и др.

Бэкон Ф. Новый Органон. Афоризмы об истолковании природы и царстве человека // Соч.: в 2 т. – М.: Мысль, 1978. – Т. 2. – С. 12-23, 34-35, 45.

Гегель, Г. В. Ф. Кто мыслит абстрактно? / Г. В. Ф. Гегель // Вопросы философии. – 1956. – №6. – С. 138-140.

Гадамер, Х.-Г. Что есть истина? / Х.-Г. Гадамер // Логос. Философско-литературный журнал. – М. – 1991. – Вып. 1. – С. 30-37.

Гадамер, Х.-Г. Истина и метод. (Гл. Понятие опыта и сущность герменевтического опыта) / Х.-Г. Гадамер // Мир философии. В 2-х ч. Ч. 1. – М.: Политиздат, 1991. – С. 570-583.

Гольбах Поль Анри «Священная зараза или естественная история суеверия». Главы: 1-10 (включительно);

Ильенков Э.В. «Машина и человек», «Учись мыслить смолоду» и др.

Камю А. Миф о Сизифе / А. Камю // Бунтующий человек. Философия. Политика. Искусство. – М.: Политиздат, 1990. – С. 89-91.

Камю А. «Бунтующий человек», «Чума» и др.

Кант И. Ответ на вопрос: что такое Просвещение? (Собр. соч. в 6-ти т.т. Т. 6. М., 1963-1966. – С. 25-35 (статья написана и опубликована в 1784 году. На русском языке впервые опубликована в 1966 году); «О мнимом праве лгать из человеколюбия» и др.

Кассирер Э. «Опыт о человеке: Введение в философию человеческой культуры»/ Проблема человека в западной философии

Кafka Ф. «Замок», «Процесс», «Превращение» и др.

Конфуций. Беседы и высказывания // Древнекитайская философия. Собр. текстов в 2 т. – М., 1972. – Т.1. – С.139-174.

Лао-Цзы. Книга о дао и дэ // Древнекитайская философия. Собр. текстов в 2 т. – М., 1972. – Т.1. – С.114-138.

Локк Дж. «Два трактата о правлении» (Естественное состояние человечества + Необходимость и способ перехода к общественному состоянию) (Локк Д. Два трактата о правлении / Д. Локк // Соч. в 3 т. М.: 1985. Т. 3. С.263-275, 293, 312, 317, 320, 334-364.)

Лиотар Ж.-Б. Ответ на вопрос: что такое постмодерн / Ж.-Б. Лиотар; сост., пер., примеч. И. В. Кабановой // Современная литературная теория: антология. – М., 2004. – С. 243–257.

Макиавелли «Государь»

Мамардашвили М. К. Сознание – это парадоксальность, к которой невозможно привыкнуть / М. К. Мамардашвили // Как я понимаю философию. – М., 1992. – С. 72-85.

Мирандолла Дж. «Речь о достоинстве человека»

Ницше Ф. Воля к власти / Ф. Ницше. – М.: Транспорт, 1995. – С. 193-205.

Ницше Ф. «Человеческое слишком человеческое», «Так говорил Заратустра», «Антихристианин» и др.

Ортега-и-Гассет, Х. Восстание масс (фрагменты) / Х. Ортега-и-Гассет // Избранные труды. – М.: Весь мир, 1997. – С. 43-48, 66-75, 105-110.

Паскаль Б. «Мысли»

Платон // Собр. соч.: в 4 т. – М.: Мысль, 1994. («Федр», «Федон», «Пир» и другие диалоги)

Рассел Б. «Что такое философия»

Рорти Ч. «Философия и будущее»

Роттердамский Э. «Похвала глупости», «Жалоба мира» и др.

Сартр Ж.-П. «Стена», «Бытие и ничто», «Тошнота» и др.

Соловьев В.С. Лекция «Исторические дела философии», произнесенная им 20 ноября 1880 г. в Санкт-Петербургском университете // Вопросы философии. 1988. № 8. С. 118-125 и другие сочинения

Сенека «Нравственные письма к Луциллию»

Тоффлер Э. Третья волна (фрагменты) / Э. Тоффлер. – М.: АСТ, 2002. – С. 92-117, 382-388, 431-433.

Фрейд З. Введение в психоанализ: лекции (фрагменты) / З. Фрейд. – М.: Наука, 1989. – С. 11–12, 344-349.

Фрейд З. Будущее одной иллюзии / З. Фрейд // Психоанализ. Религия. Культура. – М. – 1992. – С. 17-64.

Фрейд З. «Тотем и табу», «Культурная ценность религии» и др.

Фромм Э. «Иметь или быть», «Искусство любить», «Бегство от свободы» и др.

Фейербах, Л. Общая сущность человека / Л. Фейербах // Сочинения в 2 т. – М.: Наука, 1995. – Т. 2. – С. 24-33.

Хайдеггер, М. Бытие и время / М. Хайдеггер. – М.: Ad Marginem, 1997. (Фрагмент)

Хофф Б. «Дао Пуха» и др.

Шопенгауэр А. «Мир как воля и представление», «Афоризмы житейской мудрости», «Метафизика половой любви» и др.

Эпикур Письма к Геродоту и Менекею

Ясперс, К. Введение в философии (первая, вторая лекции) / К. Ясперс // Смысл и назначение истории. – М.: Республика. – 1994.

Ясперс, К. Философская вера (третья лекция «Человек») / К. Ясперс // Смысл и назначение истории. – М.: Республика. – 1994.

Письменное задание (эссе) имеет интегративный характер и призвано замерить умения и навыки студентов по содержательным блокам курса: 1) знанию философских проблем, идей и концепций; 2) умению сформулировать авторское видение философских и социогуманитарных проблем; 3) умение творчески, аргументировано и доказательно формировать, формулировать и отстаивать свою позицию.

Эссе, ввиду его небольшого объема, обычно формально не структурируют (то есть, не разбивают на главы, параграфы, не выделяют в качестве особых разделов «Оглавление», «Введение», «Заключение», «Список литературы»). Тем не менее, в содержательном плане в тексте должны быть введение, основная часть и заключение.

Эссе начинается с изложения того, как студент сам понимает сущность поставленной в работе проблемы и с обоснования выбора именно этой темы, то есть с ответов на вопросы «о чем?» и «почему?». Следующий раздел – основная часть, посвященная анализу главной проблемы, занимает большую часть объема эссе. Студентам необходимо помнить, что выполняемая ими работа не может быть механической компиляцией чужих идей и цитат. Цитаты необходимы для подтверждения той или иной точки зрения, но не следует злоупотреблять их количеством и использовать слишком громоздкие цитаты. Если цитаты используются, то внизу страницы на них делаются сноски; нумерация сносок постраничная. Основную часть эссе должен составлять самостоятельно написанный текст, выражающий личное мнение, субъективную позицию студента – автора эссе.

Заключительная часть работы (по объему практически совпадает с введением) должна содержать обобщения и аргументированные выводы по теме эссе, причем здесь допустимы повторы идей и положений, высказанных в основной части. Главное назначение этого раздела – дать понять преподавателю (или любому другому читателю этого эссе), к каким выводам и почему в итоге пришел студент.

По содержанию, эссе представляет собой аналитический ответ, т.е. поиск объяснения заключенной в названии темы.

Объем эссе – от 3-х до 10 страниц печатного текста (возможно выполнение работы в письменном виде в тетради). Листы должны быть пронумерованы и скреплены вместе. Гарнитура шрифта – Times New Roman. Размер шрифта – 14 кегль. Параметры страницы: верхнее и нижнее поле – 2 см, правое – 3,5 см, левое – 1,5 см; абзац – 1,25 см. Межстрочный интервал – 1,5. Выравнивание текста производится по ширине страницы. Нумерация страниц проставляется в правом нижнем углу.

Примерный перечень тем письменных индивидуальных заданий (эссе) представлены в разделе 7 «Оценочные средства для проведения промежуточной аттестации».

Перечень тем может быть расширен. Студент самостоятельно может сформулировать тему письменной работы, согласовав ее с преподавателем.

Критерии оценки письменного задания (эссе):

- 1) Корректный анализ и релевантная интерпретация (к студенту предъявляются такие требования как: адекватно, обоснованно и рефлексивно интерпретировать философский текст; обобщать полученные другими результаты и корректно формулировать основные философские проблемы; соблюдать принцип релевантности интерпретации и требований корректного анализа);
- 2) Творческий подход (рассуждения строятся на основе креативного понимания и неординарного подхода к рассматриваемой проблеме; студент определяет рассматриваемые идеи, понятия и концепции в современном контексте);
- 3) Соблюдение правил рациональной аргументации и доказательств (при написании студенты руководствуются принципами критического мышления, рационального доказательства и аргументации; используют понятия, идеи, концепции корректно)
- 4) Владение словом (умение грамотно, ясно формулировать мысль в устном и письменном виде).

При подготовке к экзамену рекомендуется:

– внимательно ознакомиться с вопросами к экзамену и в дальнейшем готовиться именно по этим вопросам – вместо чтения всего материала, целесообразнее в первую очередь изучать материал по вопросам;

– при этом необходимо четко представлять, к какой теме курса относится конкретный вопрос и как он связан с остальными вопросами – это существенно облегчит ответы на возможные дополнительные вопросы и придаст уверенности в своих знаниях по курсу;

– определить степень достаточности имеющихся учебных материалов (учебников, учебных и учебно-методических пособий, конспектов лекций и прочитанной литературы) и ознакомиться с необходимыми материалами;

– пропорционально распределять подготовку на все вопросы – целесообразнее и надежнее хорошо знать максимум материала, чем знать подробно только некоторую его часть;

– отчетливо представлять себе примерный план ответа на конкретный вопрос и сформулировать основные положения ответа – ответ должен быть связным, информативным и достаточным, во избежание большого количества дополнительных вопросов;

– учитывать, что положительно оцениваемый ответ на вопросы билета – это ответ именно на эти вопросы, а не изложение набора знаний по всему курсу; дополнительные знания не возбраняются и поощряются, но основным является изложение сути вопроса, заданного в билете.

Перечень теоретических и практических вопросов к экзамену представлен в п.7 РП.