



МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Магнитогорский государственный технический университет им. Г.И. Носова»

УТВЕРЖДАЮ
Директор ИГО
Т.Е. Абрамзон

11.02.2020 г.

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

**ОСНОВНЫЕ ПРОБЛЕМЫ СОВЕТСКОЙ И ПОСТСОВЕТСКОЙ
ИСТОРИОГРАФИИ**

Направление подготовки (специальность)
46.06.01 ИСТОРИЧЕСКИЕ НАУКИ И АРХЕОЛОГИЯ

Направленность (профиль/специализация) программы
Отечественная история

Уровень высшего образования - подготовка кадров высшей квалификации

Форма обучения
заочная

Институт/ факультет	Институт гуманитарного образования
Кафедра	Всеобщей истории
Курс	1

Магнитогорск
2020 год

Рабочая программа составлена на основе ФГОС ВО по направлению подготовки 46.06.01 ИСТОРИЧЕСКИЕ НАУКИ И АРХЕОЛОГИЯ (уровень подготовки кадров высшей квалификации). (приказ Минобрнауки России от 30.07.2014 г. № 904)

Рабочая программа рассмотрена и одобрена на заседании кафедры Всеобщей истории

29.01.2020, протокол № 5

Зав. кафедрой М.Н. Потемкина

Рабочая программа одобрена методической комиссией ИГО
11.02.2020 г. протокол № 5

Председатель Т.Е. Абрамзон

Рабочая программа составлена:

профессор кафедры ВИ, д-р ист. наук А.Г. Дорожкин

Рецензент:

доцент кафедры СРиППО, канд. социол. наук А.В. Томаров

Лист актуализации рабочей программы

Рабочая программа пересмотрена, обсуждена и одобрена для реализации в 2021 - 2022 учебном году на заседании кафедры Всеобщей истории

Протокол от _____ 20__ г. № ____
Зав. кафедрой _____ М.Н. Потемкина

Рабочая программа пересмотрена, обсуждена и одобрена для реализации в 2022 - 2023 учебном году на заседании кафедры Всеобщей истории

Протокол от _____ 20__ г. № ____
Зав. кафедрой _____ М.Н. Потемкина

Рабочая программа пересмотрена, обсуждена и одобрена для реализации в 2023 - 2024 учебном году на заседании кафедры Всеобщей истории

Протокол от _____ 20__ г. № ____
Зав. кафедрой _____ М.Н. Потемкина

Рабочая программа пересмотрена, обсуждена и одобрена для реализации в 2024 - 2025 учебном году на заседании кафедры Всеобщей истории

Протокол от _____ 20__ г. № ____
Зав. кафедрой _____ М.Н. Потемкина

1 Цели освоения дисциплины (модуля)

Целями освоения дисциплины (модуля) «Основные проблемы советской и постсоветской историография» являются: формирование у аспирантов комплексного представления о социокультурном институте исторической науки в России и его месте среди других общественных и гуманитарных наук. Целью дисциплины является освоение обучающимися познавательных, развивающих и интеллектуальных функций, а также формирование необходимых компетенций, которые позволят объективно изучать закономерный процесс и основные этапы развития исторической науки в России в XX-XXI вв. Введение аспирантов в круг историографических методов и проблем, связанных с областью будущей профессиональной деятельности, будет способствовать выработке у них навыков квалифицированной работы с различными видами историографических источников, а также получения, анализа и обобщения информации для компетентной оценки историографических фактов.

2 Место дисциплины (модуля) в структуре образовательной программы

Дисциплина Основные проблемы советской и постсоветской историографии входит в вариативную часть учебного плана образовательной программы.

Для изучения дисциплины необходимы знания (умения, владения), сформированные в результате изучения дисциплин/ практик:

Для изучения дисциплины необходимы знания, умения и навыки, сформированные в результате изучения дисциплин «Методология и методы научного исследования», «История России XX века», История России XX – начала XXI века», «Источниковедение», «История отечественной исторической науки».

Знания (умения, владения), полученные при изучении данной дисциплины будут необходимы для изучения дисциплин/практик:

История и философия науки

Методология и информационные технологии в научных исследованиях

3 Компетенции обучающегося, формируемые в результате освоения дисциплины (модуля) и планируемые результаты обучения

В результате освоения дисциплины (модуля) «Основные проблемы советской и постсоветской историографии» обучающийся должен обладать следующими компетенциями:

Структурный элемент компетенции	Планируемые результаты обучения
УК-1 способностью к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях	
Знать	становление и эволюцию различных направлений и школ в отечественной историографии советского и постсоветского времени, их связь с идейно-политическими течениями
Уметь	систематизировать историографический материал
Владеть	навыками применения на практике приемов историографического анализа
ПК-2 Владение навыками поиска и оценки исторических источников для изучения и анализа всей совокупности фактов и явлений общественной и повседневной жизни России	
Знать	Базовые понятия источниковедения и историографии
Уметь	работать с историографическими источниками

Владеть	способами совершенствования профессиональных знаний и умений путем использования возможностей информационной среды
---------	---

4. Структура, объём и содержание дисциплины (модуля)

Общая трудоемкость дисциплины составляет 2 зачетных единиц 72 акад. часов, в том числе:

- контактная работа – 8 акад. часов;
- аудиторная – 8 акад. часов;
- внеаудиторная – 0 акад. часов
- самостоятельная работа – 60 акад. часов;

– подготовка к зачёту – 4 акад. часа

Форма аттестации - зачет

Раздел/ тема дисциплины	Курс	Аудиторная контактная работа (в акад. часах)			Самостоятельная работа студента	Вид самостоятельной работы	Форма текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации	Код компетенции
		Лек.	лаб. зан.	практ. зан.				
1. Советская историография: феномен, периодизация, условия развития, основные дискуссии								
1.1 Феномен советской историографии. Идеологический диктат как норма научного познания (историографический дискурс 1917 –середины 1950х гг.)	1	1		2	15	Самостоятельное изучение лекционного материала и материала учебников, подготовка практическому занятию и текущему контролю	Устный опрос, тест. Подготовка докладов и сообщений, аналитических заданий	УК-1, ПК-2
1.2 Дискуссии советской историографии послесталинской эпохи		1			15	Самостоятельное изучение лекционного материала и материала учебников, подготовка практическому занятию и текущему контролю.	Устный опрос, тест. Подготовка докладов и сообщений, аналитических заданий	УК-1, ПК-2
Итого по разделу		2		2	30			
2. Отечественная историография постсоветской эпохи: актуальные проблемы исторических исследований								

2.1 Актуализация отечественной традиции в современной российской историографии	1	1			14	Самостоятельное изучение лекционного материала и материала учебников, подготовка практическому занятию и текущему контролю	Устный опрос, тест. Подготовка докладов и сообщений, выполнение аналитических заданий	УК-1, ПК-2
2.2 Методологические поиски и подходы в современной отечественной историографии		1			7	Самостоятельное изучение лекционного материала и материала учебников, подготовка практическому занятию и текущему контролю.	Устный опрос. Подготовка докладов и сообщений, аналитических заданий	УК-1, ПК-2
2.3 «Volk history» и прочие фальсификации отечественной истории и их критика		2			9	Самостоятельное изучение лекционного материала и материала учебников, подготовка практическому занятию и текущему контролю.	Устный опрос. Подготовка докладов и сообщений, аналитических заданий	УК-1, ПК-2
Итого по разделу		4			30			
Итого за семестр		6		2	60		зачёт	
Итого по дисциплине		6		2	60		зачет	УК-1,ПК-2

5 Образовательные технологии

В преподавании дисциплины «Отечественная историография советской и постсоветской эпохи: преемственность и особенности развития» используются следующие образовательные технологии:

- ☐ интегративный подход в преподавании (междисциплинарные связи с обеспечиваемыми (последующими) дисциплинами;
- ☐ проведение аудиторных занятий с использованием мультимедиа;
- ☐ анализ интернет-ресурсов по заданной теме;
- ☐ использование интерактивных обучающих технологий: дискуссия, работа в команде, разработка исследовательского проекта, просмотр и обсуждение видеоматериалов, «круглый стол».

6 Учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы обучающихся

Представлено в приложении 1.

7 Оценочные средства для проведения промежуточной аттестации

Представлены в приложении 2.

8 Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины (модуля)

а) Основная литература:

1. Историография истории России : учебное пособие для академического бакалавриата / А. А. Чернобаев [и др.] ; под ред. А. А. Чернобаева. — 2-е изд., пер. и доп. — М. : Издательство Юрайт, 2020. — 429 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-00062-7. — Режим доступа :

<https://urait.ru/book/istoriografiya-istorii-rossii-450138#>

2. История исторического знания : учебник для вузов / Л. П. Репина, В. В. Зверева, М. Ю. Парамонова. — 4-е изд., стер. — Москва : Издательство Юрайт, 2020. — 258 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-06384-4. — Текст : электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/449968>

б) Дополнительная литература:

1. Бельская, Е. Ю. История и философия науки (Философия науки) [Электронный ресурс] : учебное пособие / Е.Ю. Бельская, Н.П. Волкова и др.; Под ред. Ю.В. Крянева, Л.Е. Моториной - 2 изд., перераб. и доп. - М.: Альфа-М: ИНФРА-М, 2011. - 416 с. – Режим доступа: <http://znanium.com/bookread.php?book=254523> – Загл. с экрана. - ISBN 978-5-98281-233-9.

в) Методические указания:

Иванов, А. Г. История зарубежной исторической науки : учебно-методическое пособие [для вузов] / А. Г. Иванов ; Магнитогорский гос. технический ун-т им. Г. И. Носова. - Магнитогорск : МГТУ им. Г. И. Носова, 2019. - 1 CD-ROM. - ISBN 978-5-9967-1722-4. - Загл. с титул. экрана. - URL : <https://magtu.informsystema.ru/uploader/fileUpload?name=4104.pdf&show=dcatalogues/1/1533926/4104.pdf&view=true> (дата обращения: 02.09.2020) - Макрообъект. - Текст : электронный. - Сведения доступны также на CD-ROM.

г) Программное обеспечение и Интернет-ресурсы:

Программное обеспечение

Наименование ПО	№ договора	Срок действия лицензии
MS Windows 7 Professional(для классов)	Д-1227-18 от 08.10.2018	11.10.2021
MS Office 2007 Professional	№ 135 от 17.09.2007	бессрочно
7Zip	свободно распространяемое	бессрочно
FAR Manager	свободно распространяемое	бессрочно

Профессиональные базы данных и информационные справочные системы

Название курса	Ссылка
Национальная информационно-аналитическая система – Российский индекс научного цитирования	URL: https://elibrary.ru/project_risc.asp
Поисковая система Академия Google (Google Scholar)	URL: https://scholar.google.ru/
Информационная система - Единое окно доступа к информационным ресурсам	URL: http://window.edu.ru/
Российская Государственная библиотека. Каталоги	https://www.rsl.ru/ru/4readers/catalogues/
Электронные ресурсы библиотеки МГТУ им. Г.И. Носова	http://magtu.ru:8085/marcweb2/Default.asp

9 Материально-техническое обеспечение дисциплины (модуля)

Материально-техническое обеспечение дисциплины включает:

Учебные аудитории для проведения занятий лекционного типа:мультимедийные средства хранения, передачи и представления информации.

Учебные аудитории для проведения практических занятий, групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации:персональные компьютеры с пакетом MS Office и выходом в Интернет

Помещения для самостоятельной работы обучающихся:персональные компьютеры с пакетом MS Office, выходом в Интернет и с доступом в электронную информационно-образовательную среду университета

Помещение для хранения и профилактического обслуживания учебного оборудования:стеллажи для хранения учебно-наглядных пособий и учебно-методической документации.

Приложение 1

Перечень (под)тем для самостоятельной подготовки к семинарским занятиям

Тема 1. ОТЕЧЕСТВЕННАЯ ИСТОРИЧЕСКАЯ НАУКА: ТРАДИЦИИ И ИННОВАЦИИ

А) Отечественная историческая наука советского периода: сущность, достижения, проблемы

Раздел 1.1. Историческая наука и научные дискуссии в условиях сталинизма

План:

1. Иван Грозный и опричнина в советской историографии.
2. Вопрос о причинах Первой мировой войны в оценках советских историков 1930х гг.
3. Совещание 1944 г. по вопросам развития исторической науки в СССР.
4. Дискуссия о Шамиле и борьбе кавказских народов.
5. Труд Б.А. Романова «Люди и нравы Древней Руси».

Раздел 1.2. Культура научных дискуссий периода «оттепели» и «развитого социализма»

План:

1. Пересмотр сталинской трактовки Ивана Грозного. Развитие советского грознovedения в послесталинскую эпоху.
2. «Дело Некрича».
3. Монография А.А. Зимина «Слово о полку Игореве».
4. Эволюция представлений советской историографии о роли и месте иностранного капитала в дореволюционной России.
5. Проблема социально-экономических предпосылок большевистской революции в оценках советских историков 1960-80х гг. «Новое направление» и его оппоненты: концепции и теоретико-методологические позиции.

Б) Развитие российской историографии в постсоветский период: трудности, противоречия, научные поиски

Раздел 2.1. Актуализация отечественной традиции в современной российской историографии

План:

1. Культурная традиция дореволюционной России и ее влияние на современную историческую науку.
2. Советская и постсоветская историография: преемственность и различия.
3. Категория «историографический быт».
4. Категория «образ науки».

Раздел 2.2. Методологические поиски и подходы в современной историографии

План:

1. Эволюция методологических установок российской историографии в постсоветский период.
2. Антропологический подход.
3. Социальная история.
4. Гендерный подход.
5. Микроистория.
6. Локальная история.

Раздел 2.3. Folk history и её критика

План:

1. Историческая наука и публицистика. Проблема взаимодействия.
2. Квазиисторические модели прошлого. Факторы и причины распространения мнимоисторических концептов.
3. Основные разновидности и этапы фальсификаций российской истории в постсоветский период. Феномен «черного» и «белого» пиара.
4. Фальсификации «В.Суворова» и его эпигонов.
 5. Феномен «новой хронологии» А.Т.Фоменко
 6. Антикоммунистические и некоммунистические мифы постсоветской эпохи и историческая наука.

7. Оценочные средства для проведения
промежуточной аттестации

**а) Планируемые результаты обучения и оценочные средства для проведения
промежуточной аттестации:**

Структурный элемент компетенции	Планируемые результаты обучения	Оценочные средства
ПК-2 – Владение навыками и поиска и оценки исторических источников для изучения и анализа всей совокупности фактов и явлений общественной и повседневной жизни России		
Знать	Основные понятия источниковедения и историографии	Перечень вопросов к зачету: 1.Критика потенциала марксизма как методологии. 2.Феномен «белых пятен» истории. 3.Вопросы реформирования архивной системы в постсоветский период и историческая наука. 4.Культурная традиция и ее влияние на современную историческую науку. 5.Категория “историографический быт”. 6.Категория “образ науки”. 7.Антропологический подход в историческом познании. 8.Социальная история в историческом познании. 9.Гендерный подход в историческом познании. 10.Микроистория в историческом познании. 11.Локальная история в историческом познании.
Уметь	Работать с историографическими источниками	<i>Практическое задание.</i> Построение таблицы с указанием основных разновидностей историографических источников и значения их при изучении истории отечественной исторической науки
Владеть	Способами совершенствования профессиональных знаний и умений путем использования информационной среды	<i>Комплексное задание:</i> Обозначьте наиболее популярные исторические сюжеты, к которым обращаются авторы публицистических эссе в блогосфере в настоящее время, обратив особое внимание на материал раздела 2.3. Что в них согласуется с научно установленными факторами, а что не имеет к ним никакого отношения? <i>Комплексное задание 2:</i> Дать развернутый ответ на контрольные вопросы: 1.В чем суть письма И.В. Сталина “О некоторых вопросах истории большевизма”? 2. В чем выразилось участие И.В. Сталина в составлении проекта школьного

Структурный элемент компетенции	Планируемые результаты обучения	Оценочные средства
		учебника по истории СССР? 3. Изложите узловые постулаты «Краткого курса истории Всесоюзной коммунистической партии (большевиков)». В чем их суть? 4. В чем состоит источниковая значимость сборника «О Великой Отечественной войне Советского Союза». 5. Как повлияла на историческую науку корректировка идеологических парадигм в СССР во второй половине 1930-х гг.? 6. Чем отмечено развитие советской историографии в военные и первые послевоенные годы? 7. Насколько правомерно говорить об «оттепели» применительно к ситуации в советской исторической науке середины 1950х – середины 1960х гг.? 8. В чем заключаются преемственность и особенности советской историографии на отдельных этапах ее развития? 9. Какие проблемы российской истории находились в центре внимания советских исследователей на различных этапах развития исторической науки в СССР?
УК-1 способностью к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в т.ч. в междисциплинарных областях		
Знать	Становление и эволюцию различных направлений и школ в отечественной историографии советского и постсоветского периода, их связь с идейно-политическими течениями	<i>Перечень вопросов к зачету:</i> 1. Письмо И.В. Сталина “О некоторых вопросах истории большевизма”. 2. И.В. Сталин и школьный учебник по истории СССР 3. «Краткий курс истории Всесоюзной коммунистической партии (большевиков)». 4. Сталин И.В. В. «О Великой Отечественной войне Советского Союза». 5. Политическая кампания против «старых специалистов» в исторической науке. 6. Репрессии против историков и последствия «Академического дела». 7. Критика М.Н. Покровского и его адептов. 8. Судьбы репрессированных ученых. 9. Модель историографических исследований в трудах М.Н. Покровского и его «школы». 10. Иван Грозный и опричнина в советской историографии. 11. Дискуссия о Шамиле и борьбе кавказских народов.

Структурный элемент компетенции	Планируемые результаты обучения	Оценочные средства
		12.Труд Б.А. Романова «Люди и нравы Древней Руси». 13.Пересмотр сталинской трактовки Ивана Грозного. 14.«Дело Некрича». 15.Монография А.А. Зимина «Слово о полку Игореве». 16.«Новое направление» и её теоретико-методологические позиции. 17.Квазиисторические модели прошлого. Факторы распространения мнимоисторических концептов. 18.Фальсификации «В.Суворова» и его эпигонов. 19.Феномен «новой хронологии» А.Т.Фоменко. Решение тестов по темам курса: Тема 1.1. 1. Для историков школы Покровского не был характерен: А) вульгарный социологизм; В) историзм; Б) экономический материализм; г) национальный нигилизм 2. Из историков 1920- х гг. к денационализаторам не относился А) М.Н.Покровский; в) С.Л.Ронин Б) Н.Н.Ванаг; г) И.Ф.Гиндин 3. Во второй половине 1930-х гг. в советской исторической науке происходили следующие процессы А) массовые репрессии против историков «старой школы» Б) разрыв с национальным нигилизмом, частичная реабилитация исторического прошлого России; В) канонизация на официальном уровне положений школы Покровского; Г) утверждение положений историков-«национализаторов» в оценке российского капитализма Тема 1.2. 1.Укажите на явление, нехарактерное для развития советской историографии середины 1950х – середины 1960х гг. А) рост работ по истории советского периода; Б) отход от «классового подхода» в оценках исторического прошлого;

Структурный элемент компетенции	Планируемые результаты обучения	Оценочные средства
		В) полемика с западной историографией; Г) постановка и попытки решения методологических проблем 2. <i>Всесоюзное совещание историков 1962 г. сопровождалось</i> А) антисталинской кампанией; Б) указанием на желательность некоторого отступления от жестких правил «классового подхода» при изучении истории; В) признанием нежелательности вмешательства партийно-государственных инстанций в работу историков; Г) призывом к деидеологизации исторической науки 3. <i>К историкам- оппонентам «нового направления» в изучении экономических предпосылок большевистской революции не относился</i> А) И.Д.Ковальченко; в)П.В.Волобуев; Б) В.И.Бовыкин; г) П.Г.Рындзюнский 4.<i>Отметьте, что не имело место в развитии отечественной историографии в период «перестройки»</i> а) была изжита конъюнктурность; б) усилился интерес к изучению истории советского периода; в) была предпринята попытка возобновить дискуссию о многоукладности дореволюционной российской экономики; г) наметился интерес к цивилизационному и модернизационному подходам в изучении истории Тема 2.1. 1.<i>Русский философ, один из основоположников цивилизационного подхода - :</i> А) А.С. Хомяков Б) Н.Я. Данилевский В) Г.С.Сковорода Г) Л.Шестов 2. <i>Один из первых исследователей феномена советской историографии в 1990-х гг.</i> -

Структурный элемент компетенции	Планируемые результаты обучения	Оценочные средства
		А) Ю.Н.Афанасьев Б) Н.И.Басовская В) А.Г.Кузьмин Г) И.Я.Фроянов <i>3.Идейное течение русской белой эмиграции, повлиявшее на версию Л.Н.Гумилева о характере взаимоотношений Руси и Орды:</i> А) младороссы Б) евразийцы В) утвержденцы Г) новгородцы Тема 2.2. <i>1.Подход к изучению исторических процессов, предполагающий повышенное внимание к переходным эпохам с особым акцентом на экономическое развитие конкретных стран в указанные эпохи -</i> А) формационный Б) цивилизационный В) модернизационный Г) многомерно-узловой <i>2.Элемент «надстройки», который, согласно марксизму, первый трансформируется под влиянием «базиса»:</i> А) Философия Б) Религия В) Политика Г) Право <i>3. В разработку методологических проблем изучения истории значительный вклад внес</i> А) Ю.Н.Афанасьев Б) И.Д.Ковальченко В) Н.А.Троицкий Г) О.В.Будницкий

Структурный элемент компетенции	Планируемые результаты обучения	Оценочные средства
		Тема 2.3. <i>1. «Новая хронология», получившая распространение в псевдоисторической публицистике постсоветской эпохи, восходит к:</i> А) В. О. Ключевскому Б) М. Н. Покровскому В) Н.Н. Ванагу Г) Н.А.Морозову <i>2. Современный исследователь, подробно рассмотревший военно-политическое положение СССР к 1941 г. и опровергнувший как тезис о полной неготовности РККА к современной войне, так и миф о подготовке СССР «превентивной войны» против Германии -</i> А) О.В.Вишлев Б) М.И.Семиряга В) В.И. Дашичев Г) В.А.Невежин
Уметь	Систематизировать историографический материал	<i>Практическое задание.</i> Составьте обзоры новых учебных пособий по историографии истории России/СССР, относящихся к последней трети XX – началу XXI вв.
Владеть	Навыками применения на практике приемов историографического анализа	<i>Комплексное задание 1:</i> Написать рецензию на монографическое исследование, имеющее отношение к сфере научных интересов обучаемого. Обозначьте при этом связь рецензируемой работы с предшествовавшими ей исследованиями по изучаемой теме. <i>Комплексное задание 2:</i> Дать развернутый ответ на контрольные вопросы: 1. В чем заключается воздействие отечественной культурной традиции на современную историческую науку? 2. Что подразумевает категория «историографический быт»? 3. Раскройте суть категории “образ науки”. Что она подразумевает? 4. Что подразумевает антропологический подход к изучению истории? 5. Что характерно для историков – приверженцев социально- исторического

Структурный элемент компетенции	Планируемые результаты обучения	Оценочные средства
		направления? 6. В чем сущность гендерного подхода? 7. Раскройте суть «микроистории» и «локальной истории». С какого времени данные направления получили развитие в отечественной исторической науке? 8. В чем заключаются основные фальсификации отечественной истории дореволюционного периода? С каких позиций они осуществляются? 9. Изложите основные фальсификации отечественной истории советского периода? С каких позиций они осуществляются?

б) Порядок проведения промежуточной аттестации, показатели и критерии оценивания:

Зачёт является формой итогового контроля знаний и умений обучающихся по данной дисциплине, полученных на лекциях, семинарах и в процессе самостоятельной работы. В период подготовки к зачёту обучающиеся вновь обращаются к учебно- методическому материалу и закрепляют промежуточные знания. Подготовка к зачёту включает в себя три этапа: – самостоятельная работа в течение семестра; – непосредственная подготовка в дни, предшествующие зачёту по темам курса; – подготовка к ответу на зачётные вопросы. При подготовке к зачёту целесообразно использовать материалы лекций, учебно-методические комплексы, нормативные документы, основную и дополнительную литературу. На зачет выносится материал в объёме, предусмотренном рабочей программой учебной дисциплины. Зачёт проводится в устной форме. При проведении зачёта в устной форме ведущий преподаватель доводит до сведения обучающихся накануне зачётно-экзаменационной сессии вопросы, которые в соответствии их с перечнем, представленным в рабочей программе. Содержание вопросов должно относиться к различным разделам программы с тем, чтобы более полно охватить материал учебной дисциплины. На подготовку ответов на вопросы зачёта отводится 20 минут.

Результат устного зачёта выражается оценками «зачтено», «не зачтено»:

оценка «*зачтено*» выставляется, если обучающийся показал при ответе на зачетные вопросы знание основных положений учебной дисциплины, допустил 1-3 отдельные погрешности и сумел устранить их с помощью преподавателя; знаком с основной литературой, рекомендованной рабочей программой; способен дать оценку историографическим фактам, явлениям и процессам.

оценка «*не зачтено*» выставляется, если при ответе на зачетные вопросы выявились существенные пробелы в знании основных положений учебной дисциплины, неумение обучающегося даже с помощью преподавателя дать оценку процессам и тенденциям развития исторической науки на отдельных ее стадиях и сгруппировать подлежащий изучению и проработке материал.

Примерные тестовые задания к различным темам курса

Тема 1.1.

1. Для историков школы Покровского не был характерен:

- | | |
|-------------------------------|--------------------------|
| А) вульгарный социологизм; | В) историзм; |
| Б) экономический материализм; | Г) национальный нигилизм |

2. Из историков 1920- х гг. к денационализаторам не относился

- | | |
|--------------------|---------------|
| А) М.Н.Покровский; | В) С.Л.Ронин |
| Б) Н.Н.Ванаг; | Г) И.Ф.Гиндин |

3. Во второй половине 1930-х гг. в советской исторической науке происходили следующие процессы

- А) массовые репрессии против историков «старой школы»
- Б) разрыв с национальным нигилизмом, частичная реабилитация исторического прошлого России;
- В) канонизация на официальном уровне положений школы Покровского;
- Г) утверждение положений историков-«национализаторов» в оценке российского капитализма

Тема 1.2.

1. Укажите на явление, нехарактерное для развития советской историографии середины 1950х – середины 1960х гг.

- А) рост работ по истории советского периода;
- Б) отход от «классового подхода» в оценках исторического прошлого;

В) полемика с западной историографией;

Г) постановка и попытки решения методологических проблем

2. Всесоюзное совещание историков 1962 г. сопровождалось

А) антисталинской кампанией;

Б) указанием на желательность некоторого отступления от жестких правил «классового подхода» при изучению истории;

В) признанием нежелательности вмешательства партийно-государственных инстанций в работу историков;

Г) призывом к деидеологизации исторической науки

3. К историкам- оппонентам «нового направления» в изучении экономических предпосылок большевистской революции не относился

А) И.Д.Ковальченко;

в) П.В.Волобуев;

Б) В.И.Бовыкин;

г) П.Г.Рындзюнский

4.Отметьте, что не имело место в развитии отечественной историографии в период «перестройки»

а) была изжита конъюнктурность;

б) усилился интерес к изучению истории советского периода;

в) была предпринята попытка возобновить дискуссию о многоукладности дореволюционной российской экономики;

г) наметился интерес к цивилизационному и модернизационному подходам в изучении истории

Тема 2.1.

1.Русский философ, один из основоположников цивилизационного подхода - :

А) А.С. Хомяков

Б) Н.Я. Данилевский

В) Г.С.Сковорода

Г) Л.Шестов

2. Один из первых исследователей феномена советской историографии в 1990-х гг. -

А) Ю.Н.Афанасьев

Б) Н.И.Басовская

В) А.Г.Кузьмин

Г) И.Я.Фроянов

3.Идейное течение русской белой эмиграции, повлиявшее на версию Л.Н.Гумилева о характере взаимоотношений Руси и Орды:

А) младороссы

Б) евразийцы

В) утвержденцы

Г) новгородцы

Тема 2.2.

1.Подход к изучению исторических процессов, предполагающий повышенное внимание к переходным эпохам с особым акцентом на экономическое развитие конкретных стран в указанные эпохи -

А) формационный

Б) цивилизационный

В) модернизационный

Г) многомерно-узловой

2.Элемент «надстройки», который, согласно марксизму, первый трансформируется под влиянием «базиса»:

А) Философия

Б) Религия

В) Политика

Г) Право

3. В разработку методологических проблем изучения истории значительный вклад внес

- А) Ю.Н.Афанасьев
- Б) И.Д.Ковальченко
- В) Н.А.Троицкий
- Г) О.В.Будницкий

Тема 2.3.

1. «Новая хронология», получившая распространение в псевдоисторической публицистике постсоветской эпохи, восходит к:

- А) В. О. Ключевскому
- Б) М. Н. Покровскому
- В) Н.Н. Ванагу
- Г) Н.А.Морозову

2. Современный исследователь, подробно рассмотревший военно-политическое положение СССР к 1941 г. и опровергнувший как тезис о полной неготовности РККА к современной войне, так и миф о подготовке СССР «превентивной войны» против Германии -

- А) О.В.Вишлев
- Б) М.И.Семиряга
- В) В.И. Дашичев
- Г) В.А.Невежин

Тесты для самопроверки:

ВАРИАНТ - 1

1. Назовите основные этапы развития советской исторической науки.

2. Назовите учебные заведения, готовившие кадры обществоведов-марксистов в 1920-е гг.:

3. Для историков школы Покровского не был характерен:

- А) вульгарный социологизм;
- Б) экономический материализм;
- В) историзм;
- Г) национальный нигилизм

4. Из историков 1920- х гг. к денационализаторам не относился

- А) М.Н.Покровский;
- Б) Н.Н.Ванаг;
- В) С.Л.Ронин
- Г) И.Ф.Гиндин

5. По «делу историков» 1929-1931 гг. не проходил

- А) Н.Н.Ванаг;
- Б) С.Ф.Платонов;
- В) М.К.Любавский
- Г) Е.В.Тарле

6. Один из крупнейших историков «старой школы», автор концепции феодального характера Киевской Руси –

7. Во второй половине 1930-х гг. в советской исторической науке происходили следующие процессы

- А) массовые репрессии против историков «старой школы»
- Б) разрыв с национальным нигилизмом, частичная реабилитация исторического прошлого России;
- В) канонизация на официальном уровне положений школы Покровского;
- Г) утверждение положений историков-«национализаторов» в оценке российского капитализма

8. Крупнейший советский историк, автор фундаментальных работ «Европа в эпоху империализма», «Наполеон», «Нашествие Наполеона на Россию», «Крымская война» -

9. Какие вопросы, прежде всего, стали предметом обсуждения на совещании 1944 г.

по вопросам отечественной истории? Что было подвергнуто критике?

10. Среди проблем, интенсивно разрабатывавшихся советскими историками в конце 1940х – начале 1950-х гг., были

А) проблемы российского феодализма; в) история народничества в России;

Б) проблемы азиатского способа производства; г) история Великой Отечественной войны

11. С середины 1950-х гг. на первый план выступает изучение

А) истории Древней Руси; в) русской истории XIX в.

Б) русской истории XVIII в.; г) советского периода

12. В процессе развития методологии истории в 1950-60х гг. имело место

А) частичное допущение отступлений от марксизма;

Б) некоторое отступление от жестких правил «классового подхода» к изучению истории;

В) применение советскими историками количественных методов исследования;

Г) смягчение идеологического диктата

13. К историкам- сторонникам «нового направления» в изучении экономических предпосылок большевистской революции не относился

А) К.Н.Тарновский; в) И.Ф.Гиндин;

Б) В.И.Бовыкин; г) М.Я.Гефтер

14. Для развития советской историографии 1970х – начала 1980-х гг. не был характерен

А) количественный рост исследований; в) рост исследовательской работы на местах;

Б) рост внимания к изучению зарубежной историографии; г) методологический кризис

15. В годы «перестройки» в отечественной историографии

а) была изжита конъюнктурность;

б) прекратилась фальсификация отечественной истории;

в) широко обсуждались достоинства и недостатки цивилизационного и формационного подходов к истории;

г) прервалась дискуссия о многоукладности дореволюционной российской экономики

ВАРИАНТ – 2

1. Второй этап развития советской исторической науки охватывает.

2. РАНИОН функционировала в _____ гг.

3. Концепция торгового капитализма к началу 1920-х гг. активно продвигалась:

А) школой Покровского; В) обеими школами историков;

Б) историками старой школы; г) исключительно учеными-экономистами

А) А.Л.Сидоров; в) Б.А.Романов;
Б) Н.Н.Ванаг; г) И.Ф.Гиндин

А) И.Ф.Гиндин; в) А.Л.Сидоров;
Б) Н.П.Лихачев; г) Г.Цыперович

а) М.К.Любавский; в) С.В.Рождественский;
б) С.Ф.Платонов; г) С.В.Бахрушин

Б) разрыв с национальным нигилизмом, частичная реабилитация исторического прошлого России;

Г) утверждение положений историков-«национализаторов» в оценке российского капитализма

а) «История фабрик и заводов России»; в) «История дипломатии»;
б) «История СССР»; г) «Всемирная история»

в) свернули исследовательскую деятельность в связи с тем, что активно выступали как публицисты;

2) не разрабатывали феодальную тематику, исключая вопросы военной истории

[illegible]

А) рост работ по истории советского периода;
Б) отход от «классового подхода» в оценках исторического прошлого;
В) полемика с западной историографией;
Г) постановка и попытки решения методологических проблем

Б) указанием на желательность некоторого отступления от жестких правил «сбалансированного подхода» при изучении истории;

- В) признанием нежелательности вмешательства партийно-государственных инстанций в работу историков;
Г) призывом к деидеологизации исторической науки

13. К историкам- оппонентам «нового направления» в изучении экономических предпосылок большевистской революции не относился

- А) И.Д.Ковальченко; в)П.В.Волобуев;
Б) В.И.Бовыкин; г) П.Г.Рындзюнский

14. Видный советский историк, одним из первых поставивший под сомнение тезис о феодальном характере Киевской Руси -

15.Отметьте, что не имело место в развитии отечественной историографии в период «перестройки»

- а) была изжита конъюнктурность;
б) усилился интерес к изучению истории советского периода;
в) была предпринята попытка возобновить дискуссию о многоукладности дореволюционной российской экономики;
г) наметился интерес к цивилизационному и модернизационному подходам в изучении истории

Перечень контрольных вопросов для устных ответов

- 1.В чем суть письма И.В. Сталина “О некоторых вопросах истории большевизма”?
2. В чем выразилось участие И.В. Сталина в составлении проекта школьного учебника по истории СССР?
3. Изложите узловые постулаты «Краткого курса истории Всесоюзной коммунистической партии (большевиков)». В чем их суть?
4. В чем состоит источниковая значимость сборника «О Великой Отечественной войне Советского Союза».
5. Как повлияла на историческую науку корректировка идеологических парадигм в СССР во второй половине 1930-х гг.?
6. Чем отмечено развитие советской историографии в военные и первые послевоенные годы?
7. Насколько правомерно говорить об «оттепели» применительно к ситуации в советской исторической науке середины 1950х – середины 1960х гг.?
8. В чем заключаются преемственность и особенности советской историографии на отдельных этапах ее развития?
9. Какие проблемы российской истории находились в центре внимания советских исследователей на различных этапах развития исторической науки в СССР?
10. В чем заключается воздействие отечественной культурной традиции на современную историческую науку?
11. Что подразумевает категория «историографический быт»?
12. Раскройте суть категории “образ науки”. Что она подразумевает?
13. Что подразумевает антропологический подход к изучению истории?
14. Что характерно для историков – приверженцев социально- исторического направления?
15. В чем сущность гендерного подхода?
16. Раскройте суть «микроистории» и «локальной истории». С какого времени данные направления получили развитие в отечественной исторической науке?
17. В чем заключаются основные фальсификации отечественной истории дореволюционного периода? С каких позиций они осуществляются?
18. Изложите основные фальсификации отечественной истории советского периода? С каких позиций они осуществляются?

