

|  |  |
| --- | --- |
| **Лист** **актуализации** **рабочей** **программы** | |
|  |  |
|  | |
|  |  |
|  | |
|  |  |
| Рабочая программа пересмотрена, обсуждена и одобрена для реализации в 2020 - 2021 учебном году на заседании кафедры Философии | |
|  |  |
|  | Протокол от \_\_ \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ 20\_\_ г. № \_\_  Зав. кафедрой \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ В.А. Жилина |
|  |  |
|  | |
|  |  |
|  | |
|  |  |
| Рабочая программа пересмотрена, обсуждена и одобрена для реализации в 2021 - 2022 учебном году на заседании кафедры Философии | |
|  |  |
|  | Протокол от \_\_ \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ 20\_\_ г. № \_\_  Зав. кафедрой \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ В.А. Жилина |
|  |  |
|  | |
|  |  |
|  | |
|  |  |
| Рабочая программа пересмотрена, обсуждена и одобрена для реализации в 2022 - 2023 учебном году на заседании кафедры Философии | |
|  |  |
|  | Протокол от \_\_ \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ 20\_\_ г. № \_\_  Зав. кафедрой \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ В.А. Жилина |

|  |
| --- |
| **1** **Цели** **освоения** **дисциплины** **(модуля)** |
| - сформировать представление о многообразии форм человеческого знания, соотношении истины и заблуждения в человеческой жизнедеятельности, особенностях функционирования знания в современном обществе;  - сформировать представление о ценностных основаниях человеческой деятельности;  - определить основания активной жизненной позиции, ввести в круг философских проблем, связанных с областью будущей профессиональной деятельности;  - сформировать представление о специфике философских проблем науки и техники;  - ознакомить студента с основными направлениями философии науки и техники;  - привить навыки работы с оригинальными и адаптированными философскими текстами;  - развитие навыков критического восприятия и оценки источников информации, умения логично формулировать, излагать и аргументировано отстаивать собственное видение проблем и способов их разрешения. |
|  |
| **2** **Место** **дисциплины** **(модуля)** **в** **структуре** **образовательной** **программы** |
| Дисциплина Философские проблемы науки входит в базовую часть учебного плана образовательной программы. |
| Дисциплина «Философские проблемы науки» входит в базовую часть блока 1 образовательной программы.  Для изучения дисциплины необходимы знания (умения, владения), сформированные в результате изучения дисциплин/практик: «Философия» ОП бакалавриата, специалитета. При освоении данной дисциплины студенты должны опираться на знания основ социально-исторического анализа, уметь оперировать общекультурными категориями. |
| Знания (умения, владения), полученные при изучении данной дисциплины будут необходимы для изучения дисциплин/практик: |
| Подготовка к сдаче и сдача государственного экзамена |
| Производственная - педагогическая практика |
| Производственная - преддипломная практика |
| Подготовка к защите и защита выпускной квалификационной работы |
| Деловой иностранный язык |
| История и методология экономической науки |
| Научно-исследовательская работа |
| Основы научной коммуникации |
| Учебная - практика по получению первичных профессиональных умений и навыков |

|  |  |
| --- | --- |
| **3** **Компетенции** **обучающегося,** **формируемые** **в** **результате** **освоения**  **дисциплины** **(модуля)** **и** **планируемые** **результаты** **обучения** | |
| В результате освоения дисциплины (модуля) «Философские проблемы науки» обучающийся должен обладать следующими компетенциями: | |
|  |  |
| Структурный  элемент  компетенции | Планируемые результаты обучения |
| ОК-1 способностью к абстрактному мышлению, анализу, синтезу | |
| Знать | - методы научного исследования информации  - главные положения методологии научного исследования; общенаучные методы проведения современного научного исследования |
| Уметь | - анализировать и обобщать полученную в ходе исследования информацию;  - использовать методы анализа и мышления при составлении научного текста в соответствии со спецификой профессиональной деятельности |
| Владеть | - навыками публичной речи и письменного аргументированного изложения собственной точки зрения |
| ОК-2 готовностью действовать в нестандартных ситуациях, нести социальную и этическую ответственность за принятые решения | |
| Знать | - систему ценностей, идеалов и норм научной деятельности |
| Уметь | - нести социальную и этическую ответственность за принятые решения; оказывать первую помощь в экстренных случаях; действовать в нестандартных ситуациях |
| Владеть | - социальные и этические нормы поведения |
| ОК-3 готовностью к саморазвитию, самореализации, использованию творческого потенциала | |
| Знать | - основные представления о возможных сферах и направлениях саморазвития и профессиональной реализации, путях использования творче-ского потенциала |
| Уметь | - выделять и характеризовать проблемы собственного развития, формулировать цели профессионального и личностного развития, оценивать свои творческие возможности |
| Владеть | - основными приёмами планирования и реализации необходимых видов деятельности, самооценки профессиональной деятельности; подходами к совершенствованию творческого потенциала |
| ОПК-1 готовностью к коммуникации в устной и письменной формах на русском и иностранном языках для решения задач профессиональной деятельности | |
| Знать | - когнитивные и этические нормы теоретической аргументации и научной дискуссий |
| Уметь | - пользоваться и применять в профессии основные приемы общенаучного и философского мышления |
| Владеть | - методами общекультурного и научного анализа и аргументировано и ясно строить устную и письменную речь |

|  |  |
| --- | --- |
| ОПК-2 готовностью руководить коллективом в сфере своей профессиональной деятельности, толерантно воспринимая социальные, этнические, конфессиональные и культурные различия | |
| Знать | - основные принципы работы в научных группах |
| Уметь | - толерантно воспринимать социальные, этнические, конфессиональные и культурные различия |
| Владеть | - навыками совместной работы в различных научных коллективах |
| ПК-1 способностью обобщать и критически оценивать результаты, полученные отечественными и зарубежными исследователями, выявлять перспективные направления, составлять программу исследований | |
| Знать | - специфику философских проблем науки;  - функции и роль научного знания в современной культуре |
| Уметь | - анализировать возникающие в научном исследовании проблемы с точки зрения современных научных парадигм и последствий реализации их на практике |
| Владеть | - навыками восприятия и анализа текстов, имеющих философское содержание;  - навыками реферирования литературы по философским проблемам науки и техники |
| ПК-11 способностью руководить экономическими службами и подразделениями на предприятиях и организациях различных форм собственности, в органах государственной и муниципальной власти | |
| Знать | - социально-философские аспекты управленческой деятельности |
| Уметь | - применять знания социально-философских аспектов управленческой деятельности в профессиональной сфере |
| Владеть | - навыками философского анализа научных проблем, возникающих в профессиональной сфере деятельности |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **4.** **Структура,** **объём** **и** **содержание** **дисциплины** **(модуля)** | | | | | | | | |
| Общая трудоемкость дисциплины составляет 3 зачетных единиц 108 акад. часов, в том числе:  – контактная работа – 13,2 акад. часов:  – аудиторная – 10 акад. часов;  – внеаудиторная – 3,2 акад. часов  – самостоятельная работа – 86,1 акад. часов;  – подготовка к экзамену – 8,7 акад. часа  Форма аттестации - экзамен | | | | | | | | | |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Раздел/ тема  дисциплины | | Курс | Аудиторная  контактная работа  (в акад. часах) | | | Самостоятельная работа студента | Вид самостоятельной  работы | Форма текущего контроля успеваемости и  промежуточной аттестации | Код компетенции |
| Лек. | лаб.  зан. | практ. зан. |
| 1. Раздел 1 | | |  | | | | | | |
| 1.1 Предметная область истории и науки. Основные формы бытия науки. | | 1 | 2 |  | 2/2И | 17,2 | Самостоятельное изучение учебной и научной литературы;  Работа с понятиями | Текущий контроль успеваемости (письменное индивидуальное задание) | ОК-1, ОК-3, ОПК-1, ПК-1 |
| Итого по разделу | | | 2 |  | 2/2И | 17,2 |  |  |  |
| 2. Раздел 2 | | |  | | | | | | |
| 2.1 Структура и формы научного познания. Эмпирический и теоретический уровни научного познания | | 1 | 2 |  | 2 | 17,2 | Самостоятельное изучение учебной и научной литературы;  Работа с понятиями | Текущий контроль успеваемости (письменное индивидуальное задание) | ОК-1, ОПК-1, ПК-1 |
| Итого по разделу | | | 2 |  | 2 | 17,2 |  |  |  |
| 3. Раздел 3 | | |  | | | | | | |
| 3.1 Концепции развития науки. Научные революции как форма развития науки | | 1 | 2 |  |  | 17,2 | Самостоятельное изучение учебной и научной литературы;  Работа с понятиями | Текущий контроль успеваемости (письменное индивидуальное задание) | ОПК-1, ПК-1 |
| Итого по разделу | | | 2 |  |  | 17,2 |  |  |  |
| 4. Раздел 4 | | |  | | | | | | |
| 4.1 Периодизация истории науки. Общая характеристика основных этапов ее развития | | 1 |  |  |  | 17,2 | Самостоятельное изучение учебной и научной литературы;  Работа с понятиями | Текущий контроль успеваемости (письменное индивидуальное задание) | ОК-1, ОК-2, ОПК-1, ОПК-2, ПК-1, ПК-11 |
| Итого по разделу | | |  |  |  | 17,2 |  |  |  |
| 5. Раздел 5 | | |  | | | | | | |
| 5.1 Сциентизм и антисциентизм. Этические проблемы современной науки | | 1 |  |  |  | 17,3 | Самостоятельное изучение учебной и научной литературы;  Работа с понятиями | Текущий контроль успеваемости (письменное индивидуальное задание) | ОК-1, ОК-2, ОПК-1, ОПК-2, ПК-1, ПК-11, ОК-3 |
| Итого по разделу | | |  |  |  | 17,3 |  |  |  |
| Итого за семестр | | | 6 |  | 4/2И | 86,1 |  | экзамен |  |
| Итого по дисциплине | | | 6 |  | 4/2И | 86,1 |  | экзамен | ОК-1,ОК- 3,ОПК-1,ПК- 1,ОК-2,ОПК- 2,ПК-11 |

|  |
| --- |
| **5** **Образовательные** **технологии** |
|  |
| В преподавании дисциплины «Философские проблемы науки и техники» применяются традиционная и модульно-компетентностная технологии. Необходимо применять методы показательного и диалогического проблемного изложения материала. Следует использовать такие методы активного обучения как создание проблемных ситуаций, коммуникационные технологии, технологии активного обучения (проблемные лекции); технологии коллективно-групповой работы: мозговой штурм, дискуссия.  Подготовка к семинарским занятиям предполагает самостоятельную работу магистрантов по изучению произведений по проблемам истории и методологии науки, выбираемых в соответствии с индивидуальными интересами студентов и выступление в форме доклада. Для развития и совершенствования коммуникативных способностей магистрантов организуются специальные учебные занятия в виде «диспутов», при подготовке к которым обучающиеся заранее распределяются по группам, отстаивающим ту или иную точку зрения по обсуждаемой проблеме. Одним из видов самостоятельной работы является подготовка доклада по заданной преподавателем теме. |
|  |
| **6** **Учебно-методическое** **обеспечение** **самостоятельной** **работы** **обучающихся** |
| Представлено в приложении 1. |
|  |
| **7** **Оценочные** **средства** **для** **проведения** **промежуточной** **аттестации** |
| Представлены в приложении 2. |
|  |
| **8** **Учебно-методическое** **и** **информационное** **обеспечение** **дисциплины** **(модуля)** |
| **а)** **Основная** **литература:** |
| 1. Канке, В. А. Философские проблемы науки и техники: учебник и практикум для вузов / В. А. Канке. — Москва: Издательство Юрайт, 2020. — 288 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-9916-5951-2. — Текст: электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/viewer/filosofskie-problemy-nauki-i-tehniki-450956#page/1> (дата обращения: 01.09.2020).  2. Шаповалов, В. Ф. Философские проблемы науки и техники [Электронный ресурс]: учебник для бакалавриата и магистратуры / В. Ф. Шаповалов. – 2-е изд., испр. и доп. – Москва: Издательство Юрайт, 2019. – 248 с. – (Высшее образование). – ISBN 978-5-534-09037-6. – Текст: электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. – URL: https://urait.ru/viewer/filosofskie-problemy-nauki-i-tehniki-434144#page/1 (дата обращения: 01.09.2020). |
|  |
| **б)** **Дополнительная** **литература:** |
| 1. Ахметзянова, М. П. Философские проблемы науки и техники: хрестоматия / М. П. Ахметзянова, В. А. Жилина, Э. Г. Чернова; МГТУ. – Магнитогорск: МГТУ, 2017. – 1 элек-трон. опт. диск (CD-ROM). – Загл. с титул. экрана. – URL: <https://magtu.informsystema.ru/uploader/fileUpload?name=2892.pdf&show=dcatalogues/1/1134226/2892.pdf&view=true> (дата обращения: 01.09.2020). – Макрообъект. – Текст: электронный. – Сведения доступны также на CD-ROM.  2. Багдасарьян, Н. Г.  История, философия и методология науки и техники : учебник и практикум для бакалавриата и магистратуры / Н. Г. Багдасарьян, В. Г. Горохов, А. П. Назаретян ; под общей редакцией Н. Г. Багдасарьян. — Москва : Издательство Юрайт, 2019. — 383 с. — (Бакалавр и магистр. Академический курс). — ISBN 978-5-534-02759-4. — Текст : электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: [https://urait.ru/viewer/istoriya-filosofiya-i-metodologiya-nauki-i-tehniki-431124#page/1](https://urait.ru/viewer/istoriya-filosofiya-i-metodologiya-nauki-i-tehniki-431124%23page/1)  (дата обращения: 01.09.2020).  3. Кузьменко, Г. Н.  Философия и методология науки : учебник для магистратуры / Г. Н. Кузьменко, Г. П. Отюцкий. — Москва : Издательство Юрайт, 2019. — 450 с. — (Магистр). — ISBN 978-5-9916-3604-9. — Текст : электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: https://urait.ru/viewer/filosofiya-i-metodologiya-nauki-426254#page/1 (дата обращения: 01.09.2020). |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| обращения: 01.09.2020).  4. Философские проблемы социально-гуманитарного знания: хрестоматия / [И. С. Акулова, М. П. Ахметзянова, В. А. Жилина и др.]; под ред. Э. Г. Черновой; МГТУ. – Магнитогорск: МГТУ, 2016. – 223 с. – URL: <https://magtu.informsystema.ru/uploader/fileUpload?name=2897.pdf&show=dcatalogues/1/1134298/2897.pdf&view=true> (дата обращения: 01.09.2020). – Макрообъект. – Текст: электронный. – ISBN 978-5-9967-08 23-9. – Имеется печатный аналог.  5. Чернова, Э. Г. Общие проблемы философии науки: курс лекций: учебное пособие / Э. Г. Чернова; МГТУ. – Магнитогорск: МГТУ, 2015. – 1 электрон. опт. диск (CD-ROM). – Загл. с титул. экрана. – URL: <https://magtu.informsystema.ru/uploader/fileUpload?name=1492.pdf&show=dcatalogues/1/1124023/1492.pdf&view=true> (дата обращения: 01.09.2020). – Макрообъект. – Текст: электронный. – Сведения доступны также на CD-ROM.  6. Чернова, Э. Г. Философские проблемы техники и технических наук. Курс лекций: учебное пособие / Э. Г. Чернова; МГТУ. – Магнитогорск: МГТУ, 2017. – 1 электрон. опт. диск (CD-ROM). – Загл. с титул. экрана. – URL: <https://magtu.informsystema.ru/uploader/fileUpload?name=3190.pdf&show=dcatalogues/1/1136671/3190.pdf&view=true> (дата обращения: 01.09.2020). – Макрообъект. – Текст: электронный. – Сведения доступны также на CD-ROM. | | | | |
| **в)** **Методические** **указания:** | | | | |
| 1. Методические указания для обучающихся по освоению дисциплины представлены в Приложении 3.  2. Ахметзянова, М. П. Философские проблемы науки: практикум / М. П. Ахметзянова; МГТУ. – Магнитогорск: МГТУ, 2017. – 1 электрон. опт. диск (CD-ROM). – Загл. с титул. экрана. – URL: <https://magtu.informsystema.ru/uploader/fileUpload?name=3191.pdf&show=dcatalogues/1/1136674/3191.pdf&view=true> (дата обращения: 01.09.2020). – Макрообъект. – Текст: электронный. – Сведения доступны также на CD-ROM. | | | | |
|  |  |  |  |  |
| **г)** **Программное** **обеспечение** **и** **Интернет-ресурсы:** | | | | |
|  | | | | |
|
|  |  |  |  |  |
| **Программное** **обеспечение** | | | | |
|  | Наименование ПО | № договора | Срок действия лицензии |  |
|  | MS Windows 7 Professional(для классов) | Д-1227-18 от 08.10.2018 | 11.10.2021 |  |
|  | MS Office 2007 Professional | № 135 от 17.09.2007 | бессрочно |  |
|  | Браузер Yandex | свободно распространяемое ПО | бессрочно |  |
|  | FAR Manager | свободно распространяемое ПО | бессрочно |  |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Профессиональные** **базы** **данных** **и** **информационные** **справочные** **системы** | | | |
|  | Название курса | Ссылка |  |
|  | Электронная база периодических изданий East View Information Services, ООО «ИВИС» | <https://dlib.eastview.com/> |  |
|  |  |
|  | Национальная информационно-аналитическая система – Российский индекс научного цитирования (РИНЦ) | <https://elibrary.ru/project_risc.asp> |  |
|  | Поисковая система Академия Google (Google Scholar) | <https://scholar.google.ru/> |  |
|  | Информационная система - Единое окно доступа к информационным ресурсам | <http://window.edu.ru/> |  |
| **9** **Материально-техническое** **обеспечение** **дисциплины** **(модуля)** | | | |
|  |  |  |  |
| Материально-техническое обеспечение дисциплины включает: | | | |
| Учебные аудитории для проведения занятий лекционного типа. Оснащение: мультимедийные средства хранения, передачи и представления информации.  Учебные аудитории для проведения практических занятий, групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации. Оснащение: Доска, мультимедийный проектор, экран. Комплекс заданий для проведения промежуточных и рубежных контролей.  Помещения для самостоятельной работы обучающихся. Оснащение: персональные компьютеры с пакетом MS Office, выходом в Интернет и с доступом в электронную информационно-образовательную среду университета.  Помещение для хранения и профилактического обслуживания учебного оборудования. Оснащение: стеллажи для хранения учебно-методических пособий и учебно-методической документации. | | | |
|

# Приложение 1

# 

# Учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы обучающихся

***Примерная структура и содержание раздела:***

Аудиторная самостоятельная работа студентов предполагает работу по предложенным преподавателем вопросам; анализ первоисточников (чтение и ответы на вопросы по прочитанным текстам); выполнение контрольных письменных работ (развернутый ответ на вопрос, эссе на заданную тему, терминологический диктант, письменный анализ отрывка из первоисточника, тестирование). Заочная форма обучения предполагает, что студент самостоятельно изучает большую часть научной и учебной литературы по вопросам курса.

***Перечень примерных текстов для анализа и вопросов для самостоятельного изучения курса:***

***Тема 1 «Предметная область истории и науки. Основные формы бытия науки. Структура и формы научного познания»***

1. Наука как форма мышления, познавательная деятельность и вид знания.
2. Наука как социальный институт, функции науки.
3. Возникновение философии науки и формирование ее предметной области.
4. Проблемы философии и методологии науки в позитивизме и неопозитивизме.
5. Проблемы философии и методологии науки в постпозитивизме.

*Контрольные задания:*

1. Каковы основные характеристики научного знания?
2. Каковы причины возникновения такого направления в философии как философия науки?
3. Охарактеризуйте концепцию науки в классическом позитивизме.
4. Охарактеризуйте концепцию науки в неопозитивизме.
5. Охарактеризуйте концепцию науки постпозитивизме.

*Тексты для анализа:*

1. *Прочитайте текст и ответьте на вопросы:*
2. Что, по мнению М. Вебера, свидетельствует о наличии у человека призвания к занятию наукой? Без чего немыслимо занятие человека научной деятельностью?
3. В чем ценность науки для человека и общества?
4. Применимо ли к развитию науки понятие прогресса?
5. Какова точка зрения М. Вебера на проблему существования «беспредпосылочной» науки?

Вебер М. Наука как призвание и профессия // Вебер М. Избранные произведения. М., 1990. – 707 – 736

1. *Прочитайте текст и ответьте на вопросы:*
2. Что понимает автор под наукой? Какие функции она выполняет?
3. В чем заключается цель науки в обществе?

Винер Н. Наука и общество // Вопросы философии. – 1961. – № 7. – С.117-122.

*3. Прочитайте текст и ответьте на вопросы:*

1) Какие аспекты научной деятельности выделяет автор? В чем их отличия?

2) Каковы цели построения научной теории?

3) В чем суть аристотелевской и галилеевской традиции в науке?

Вригт фон Г.Х. Логико-философские исследования (Избранные труды) Часть I Объяснение и понимание. Перевод Е. И. Тарусиной. М., 1986

***Тема 2 «Структура и формы научного познания. Эмпирический и теоретический уровни научного познания»***

1. Научные понятия и научные законы как структуры научного знания.
2. Научный факт, проблема и гипотезы в структуре научного познания.
3. Структура и функции научной теории. Научно-исследовательская программа.
4. Соотношение эмпирического и теоретического уровней научного познания.
5. Методы эмпирического уровня.
6. Методы теоретического уровня.

*Контрольные вопросы и задания:*

1. Каково значение понятий в процессе формирования научного знания?
2. Дайте определение научного закона.
3. Каковы основные характеристики научного факта?
4. Приведите примеры научных гипотез, опираясь на историю конкретных наук.
5. Раскройте сущность функций научной теории.
6. Почему возникло понятие научно-исследовательской программы?
7. Каковы основные характеристики научного наблюдения и его отличие от эксперимента?
8. Каковы особенности научного эксперимента в зависимости от специфики объекта исследования? Приведите примеры.
9. Приведите примеры моделей в различных областях научного знания. На конкретных примерах поясните функции моделей.
10. Является ли гипотетико-дедуктивный метод универсальной моделью научного познания? Приведите точки зрения различных авторов и свою собственную.
11. Охарактеризуйте сущность системного подхода и причины его широкого распространения.
12. Почему синергетический подход получил всеобщее применение в науке?

*Тексты для анализа:*

1. *Прочитайте текст и ответьте на вопросы:*
2. Какое содержание вкладывается в понятие «научная парадигма» автор?
3. Наличие каких черт позволяет констатировать, что некоторая наука переживает парадигмальный этап своего развития или является «нормальной наукой»?
4. В чем видит автор теории научной парадигмы основные преимущества так называемого парадигмального этапа, а в чем – его несомненную слабость?
5. Какие черты отличают науку, находящуюся на допарадигмальном или постпарадигмальном этапе развития?
6. Раскройте суть понятия «научная революция»; что явилось для автора основой предложенного метафорического переноса: «революция социальная → революция научная»?
7. Какую роль играют кризисы в развитии науки?
8. Каким видится автору теории процесс развития науки в исторической перспективе?
9. Как понимается в рамках рассматриваемой концепции «прогресс» в науке?

Кун Т. Структура научных революций / Т. Кун; Пер. с англ. И. З. Налетова. – М.: Прогресс, 1975.

1. *Прочитайте и ответьте на вопросы:*

1) Перечислите основные достижение древних греков в математике с точки зрения автора. Как, по Вашему, данные открытия повлияли на дальнейшее развитии математического знания.

2) Перечислите основные достижение древних греков в астрономии. Как, по Вашему, данные открытия повлияли на дальнейшее развитие знаний о Вселенной.

Бертран Рассел о ранней греческой математике и астрономии (Рассел Б. История западной философии. Издание 5-е, стереотипное. – М.: Академический проект, 2006. С. 263-274)

***Тема 3 «Концепции развития науки. Научные революции как форма развития науки»***

1.Интерналистские и экстерналистские концепции.

2. Кумулятивизм и некумулятивные концепции.

3. Концепция научных революций Т. Куна.

4. Концепция научных революций в отечественной философии науки.

*Контрольные вопросы и задания:*

1. Охарактеризуйте сущность интернализма.

2. Охарактеризуйте сущность экстернализма.

3. Охарактеризуйте сущность кумулятивизма.

4. Охарактеризуйте сущность некумулятивизма.

5. Какие черты научного знания обусловили появление различных концепций развития науки?

6. Дайте определение научной революции. Приведите примеры из истории науки.

*Текст для анализа:*

1. *Прочитайте и ответьте на вопросы:*
2. Что такое кибернетика?
3. В чем заключается польза, а в чем опасность машин для человечества?

Норберт Винер. Некоторые моральные и технические последствия автоматизации. – Режим доступа: <http://samlib.ru/h/ha_i_l/wiener.shtml>

***Тема 4 «Периодизация истории науки. Общая характеристика основных этапов ее развития»***

1. Доклассический период развития науки.
2. Классический период развития науки
3. Неклассический период развития науки. Формирование технических наук.
4. Постнеклассический период развития науки. Неклассические технические теории.

*Контрольные вопросы и задания:*

1. В каком отношении находились в Античности философское и научное знание?
2. Какие представления о природе и роли человека в мире сформировались в эпоху Возрождения? Как они повлияли на зарождение экспериментального естествознания?
3. Охарактеризуйте причины возникновения технических наук.
4. Поясните причины и суть сходства естествознания и технических наук.
5. Каков идеал классической науки? Сохранился ли он в современной науке?
6. Приведите примеры научных открытий, которые показали ограниченность исследовательских идеалов классической науки.
7. Сформулируйте отличия классической, неклассической и постнеклассической научной рациональности.
8. Какие этические проблемы обусловили кризис идеала ценностно-нейтрального научного познания?

*Тексты для анализа:*

1. *Прочитайте и ответьте на вопросы:*

1) Как автор определяет сущность техники?

2) Какова разница между организмом и организацией?

3) В чем, по мнению автора, состоит религиозный смысл техники?

4) Какое влияние оказывает техника на душевную и духовную жизнь человека?

5) Являются ли, по вашему мнению, идеи Бердяева актуальными в наше время? Почему?

Бердяев Н.А. Человек и машина: Проблема социологии и метафизики техники // Вопросы философии. 1989. № 2.

1. *Прочитайте и ответьте на вопросы:*

1) Как автор определяет существенные свойства техники?

2) Какие проблемы создает техника относительно «проекта» человеческой жизни?

3) Чем характеризуется «человек-техник»?

4) Что такое техницизм и технократия в понимании автора?

Хосе Ортега-и-Гассет. Размышления о технике. М.,2000. С.164-232.

***Тема 5 «Сциентизм и антисциентизм. Этические проблемы современной науки»***

1. Истоки сциентизма как социокультурной ориентации.
2. Кризис идеалов техногенного общества.
3. Сущность антисциентизма как социокультурной ориентации.
4. «Этос» науки.
5. Внешняя этика науки.

*Контрольные вопросы и задания:*

1. Какие черты науки являются условием формирования сциентистской и антисциентистской позиций в культуре?
2. Какие этические проблемы акцентируют сторонники антисциентизма?
3. Приведите примеры антисциентистских взглядов.
4. Когда возникла необходимость ввести понятие о внутренних ценностях научного сообщества?
5. Какие из принципов этоса науки, предложенных Р.Мертоном, актуальны в современной науке?
6. Сформулируйте принципы экологической этики.
7. Каковы тенденции изменения мировоззренческих установок техногенной цивилизации?

*Тексты для анализа:*

*1.* *Прочитайте и ответьте на вопросы*

1) Поясните мысль автора: «Техника – вид раскрытия потаенности».

2) Что означает понятие «постав» применительно к проблеме сущности техники?

3) Каковы задачи человека по отношению к современному состоянию техники?

М. Хайдеггер. Время и бытие. М., 1993. С.221-238

Внеаудиторная самостоятельная работа обучающихся осуществляется в виде изучения литературы по соответствующему разделу с проработкой материала; анализ первоисточников по предложенным преподавателям вопросам; выполнения домашних письменных заданий (эссе).

Чтение и конспектирование первоисточников является необходимым условием освоения учебного материала курса способствующее: 1) более глубокому знакомству с некоторыми узловыми вопросами соответствующего раздела; 2) обретению навыков научно-исследовательской работы на основе анализа текстов источников и применение различных методов исследования; 3) выработки умения самостоятельно и критически подходить к изучаемому материалу, включая историографию; 4) формированию общекультурных и профессиональных компетенций курса.

Письменное задание (эссе) имеет интегративный характер и призвано замерить умения и навыки студентов по содержательным блокам курса: 1) знанию философских проблем, идей и концепций; 2) умению сформулировать авторское видение философских и социогуманитарных проблем; 3) умение творчески, аргументированно и доказательно формировать, формулировать и отстаивать свою позицию.

Эссе, ввиду его небольшого объема, обычно формально не структурируют (то есть, не разбивают на главы, параграфы, не выделяют в качестве особых разделов «Оглавление», «Введение», «Заключение», «Список литературы»). Тем не менее, в содержательном плане в тексте должны быть введение, основная часть и заключение.

Эссе начинается с изложения того, как студент сам понимает сущность поставленной в работе проблемы и с обоснования выбора именно этой темы, то есть с ответов на вопросы «о чем?» и «почему?». Следующий раздел – основная часть, посвященная анализу главной проблемы, занимает большую часть объема эссе. Студентам необходимо помнить, что выполняемая ими работа не может быть механической компиляцией чужих идей и цитат. Цитаты необходимы для подтверждения той или иной точки зрения, но не следует злоупотреблять их количеством и использовать слишком громоздкие цитаты. Если цитаты используются, то внизу страницы на них делаются сноски; нумерация сносок постраничная. Основную часть эссе должен составлять самостоятельно написанный текст, выражающий личное мнение, субъективную позицию студента – автора эссе.

Заключительная часть работы (по объему практически совпадает с введением) должна содержать обобщения и аргументированные выводы по теме эссе, причем здесь допустимы повторы идей и положений, высказанных в основной части. Главное назначение этого раздела – дать понять преподавателю (или любому другому читателю этого эссе), к каким выводам и почему в итоге пришел студент.

По содержанию, эссе представляет собой аналитический ответ, т.е. поиск объяснения заключенной в названии темы.

Объем эссе – от 3-х до 10 страниц печатного текста. Листы должны быть пронумерованы и скреплены вместе. Гарнитура шрифта – Times New Roman. Размер шрифта– 14 кегль. Параметры страницы: верхнее и нижнее поле – 2 см, правое – 3,5 см, левое – 1,5 см; абзац – 1,25 см. Межстрочный интервал – 1,5. Выравнивание текста производится по ширине страницы. Нумерация страниц проставляется в правом нижнем углу.

Примерный перечень тем письменных индивидуальных заданий (эссе) представлены в разделе 7 «Оценочные средства для проведения промежуточной аттестации» (Приложение 2).

Перечень тем может быть расширен. Студент самостоятельно может сформулировать тему письменной работы, согласовав ее с преподавателем.

*Критерии оценки письменного задания (эссе):*

1) Корректный анализ и релевантная интерпретация (к студенту предъявляются такие требования как: адекватно, обоснованно и рефлексивно интерпретировать философский текст; обобщать полученные другими результаты и корректно формулировать основные философские проблемы; соблюдать принцип релевантности интерпретации и требований корректного анализа);

2) Творческий подход (рассуждения строятся на основе креативного понимания и неординарного подхода к рассматриваемой проблеме; студент определяет рассматриваемые идеи, понятия и концепции в современном контексте);

3) Соблюдение правил рациональной аргументации и доказательств (при написании студенты руководствуются принципами критического мышления, рационального доказательства и аргументации; используют понятия, идеи, концепции корректно)

4) Владение словом (умение грамотно, ясно формулировать мысль в устном и письменном виде.

# Приложение 2

# Оценочные средства для проведения промежуточной аттестации

**а) Планируемые результаты обучения и оценочные средства для проведения промежуточной аттестации:**

| Структурный элемент  компетенции | Планируемые результаты обучения | Оценочные средства | |
| --- | --- | --- | --- |
| **ОК-1 способностью к абстрактному мышлению, анализу, синтезу** | | | |
| Знать | Методы научного исследования информации. Главные положения методологии научного исследования; общенаучные методы проведения современного научного исследования | Перечень теоретических вопросов к экзамену: *1.* Предметная область философии науки. Основные формы бытия науки.  *2.* Уровни, формы и методы научного познания. | |
| Уметь | Анализировать и обобщать полученную в ходе исследования информацию. Использовать методы анализа и мышления при составлении научного текста в соответствии со спецификой профессиональной деятельности | ***Примерные практические задания для экзамена:***  *1.*Дайте анализ позиции Фейнмана, раскрывающего этапы научного поиска, который приводит к открытию закона. Поиск научного закона ведётся следующим образом. Прежде всего, о нём догадываются. Затем вычисляют следствия этой догадки и выясняют, что за собой влечёт закон, если он окажется справедливым. Затем результаты расчётов сравниваются с тем, что наблюдается в природе, с результатами социальных экспериментов или с нашим опытом… Если расчёты расходятся с экспериментом, то закон неправилен.  *2.*Определите, к какому типу гипотез относятся космологические гипотезы: гипотеза Канта-Лапласа, гипотеза «разбегания галактик»? К какому типу гипотез относятся математические гипотезы, в которых предлагаются способы решения фундаментальных задач? К какому типу гипотез относится гипотеза формационного развития исторического процесса? 3. В современной науке отдельные научные дисциплины существуют на эмпирическом и теоретическом уровнях. Как это проявляется в отрасли науки, с которой связано ваше исследование? | |
| Владеть | Навыками публичной речи и письменного аргументированного изложения собственной точки зрения | ***Примерные практические задания для экзамена:*** 1. Докажите, что метод играет фундаментальную роль в жизни науки, символизируя путь к знанию; согласно исследованиям в области философии науки, метод считается наиболее характерным направлением, определяет все научное мировоззрение. | |
| ОК-2 готовностью действовать в нестандартных ситуациях, нести социальную и этическую ответственность за принятые решения | | | |
| Знать | Систему ценностей, идеалов и норм научной деятельности | Перечень теоретических вопросов к экзамену: *1.* Моральные ценности «малой науки» и «большой науки».  *2.* Внутренняя и внешняя этика науки. | |
| Уметь | Нести социальную и этическую ответственность за принятые решения. Оказывать первую помощь в экстренных случаях. Действовать в нестандартных ситуациях | ***Примерные практические задания для экзамена:***  *1.* В чем проявляется концептуальная свобода научной деятельности?  *2.* Чем определяется характер идеалов и норм научной деятельности?  *3.* Из всех видов познавательной активности человека (обыденной, игровой, художественной, научной) самым мощным и эффективным является, конечно, научный. Достижения науки огромны и неоспоримы. Да к тому же научный прогресс самым очевидным образом ускоряется в последние столетия. Означает ли это, что научному познанию в перспективе подвластно все, и нет таких преград, которые оно не смогло бы преодолеть?  *4.* Чем обусловлена актуальность проблемы соотношения свободы научного поиска и социальной ответственности ученого? В чем, по Вашему мнению, состоит социальная ответственность ученого? 5. Что является наиболее важным в сфере этики современного ученого? | |
| Владеть | Социальными и этическими нормами поведения | Примерный перечень тем письменных индивидуальных заданий (эссе):1. Проблема социальных последствий научно-технического прогресса. Оценка, ответственность, предвидение, непредсказуемость. | |
| ОК-3 готовностью к саморазвитию, самореализации, использованию творческого потенциала | | | |
| Знать | Основные представления о возможных сферах и направлениях саморазвития и профессиональной реализации, путях использования творческого потенциала | Перечень теоретических вопросов к экзамену: *1.* Научное творчество, его сущность, механизмы и основания.  *2.* Социально-психологические предпосылки научного творчества | |
| Уметь | Выделять и характеризовать проблемы собственного развития, формулировать цели профессионального и личностного развития, оценивать свои творческие возможности | Перечень практических заданий для экзамена: *1.* По каким направлениям (векторам) происходит процесс профессионализации?  *2.* Возможны ли несовпадения или противоречия между процессами профессионализации и социализации (например, профессионализм высок, а личность не отличается зрелостью и совершенством)?  *3.* Могут ли профессионализация и социализация стимулировать (тормозить) друг друга? Как происходят профессионализация и социализация в разные периоды жизни человека (дотрудовом, трудовом, послетрудовом)?  *4.* В ходе мысленного самоанализа попытайтесь сравнить у себя интенсивность процессов профессионализации и социализации. | |
| Владеть | Основными приёмами планирования и реализации необходимых видов деятельности, самооценки профессиональной деятельности; подходами к совершенствованию творческого потенциала | Примерный перечень тем письменных индивидуальных заданий (эссе): *1*. Концепция профессионального развития А. Маслоу.  *2*. Содержательно-процессуальная модель профессионального самоопределения Н.С. Пряжникова.  *3*. Противоречия профессионального становления личности.  *4*. Кризисы профессионального становления. | |
| ОПК-1 готовностью к коммуникации в устной и письменной формах на русском и иностранном языках для решения задач профессиональной деятельности | | |
| Знать | Когнитивные и этические нормы теоретической аргументации и научной дискуссий | Перечень теоретических вопросов к экзамену: *1.* Теоретические методы научного познания. | |
| Уметь | Пользоваться и применять в профессии основные приемы общенаучного и философского мышления | ***Примерные практические задания для экзамена:***  *1.* Какие специфические характеристики научного познания позволяют ему предвосхищать горизонты будущей практической деятельности? Размышляя над данным вопросом, обратитесь к следующему фрагменту:  Тот факт, что наука обеспечивает сверхдальнее прогнозирование практики, выходя за рамки существующих стереотипов производства и обыденного опыта, означает, что она имеет дело с особым набором объектов реальности, не сводимых к объектам обыденного опыта. Если обыденное познание отражает только те объекты, которые в принципе могут быть преобразованы в наличных исторически сложившихся способах и видах практического действия, то наука способна изучать и такие фрагменты реальности, которые могут стать предметом освоения только в практике далёкого будущего. Она постоянно выходит за рамки предметных структур наличных видов и способов практического освоения мира и открывает человечеству новые предметные миры его возможной будущей деятельности. (Стёпин, В.С. Теоретическое знание). | |
| Владеть | Методами общекультурного и научного анализа и– аргументировано и ясно строить устную и письменную речь | Примерный перечень тем письменных индивидуальных заданий (эссе): *1*. Виртуальная реальность как философская проблема.  *2*. Философские проблемы «искусственного интеллекта». | |
| ОПК-2 готовностью руководить коллективом в сфере своей профессиональной деятельности, толерантно воспринимая социальные, этнические, конфессиональные и культурные различия | | | |
| Знать | Основные принципы работы в научных группах | Перечень теоретических вопросов к экзамену:1. Социальная и нравственная ответственность ученого и ее влияние на развитие научного знания. *2.* Наука и глобальные проблемы современного человечества. | |
| Уметь | Толерантно воспринимать социальные, этнические, конфессиональные и культурные различия | ***Примерные практические задания для экзамена:***  *1.* Какие из принципов этоса науки, предложенных Р.Мертоном, актуальны в современной науке? | |
| Владеть | Навыками совместной работы в различных научных коллективах | Примерный перечень тем письменных индивидуальных заданий (эссе): *1.* Что такое коллаборации в науке и для чего они нужны. | |
| ПК-1 способностью обобщать и критически оценивать результаты, полученные отечественными и зарубежными исследователями, выявлять перспективные направления, составлять программу исследований | | | |
| Знать | Специфику философских проблем науки. Функции и роль научного знания в современной культуре | Перечень теоретических вопросов к экзамену: *1.* Основания науки.  *2.* Эмпирические методы научного познания.  *3.* Развитие науки: интерналистские и экстерналистские концепции.  *4.* Развитие науки: кумулятивные и некумулятивные концепции.  *5.* Периодизация истории науки. Общая характеристика основных этапов ее развития.  *6.* Доклассический период развития науки и техники (древний восток, античность, средневековье).  *7.* Классический период развития науки. Кризис классической рациональности.  *8.* Неклассический период развития науки.  *9.* Постнеклассический период развития науки.  *10.* Исторические типы научной рациональности.  *11.* Научные революции как форма развития науки.  *12.* Сциентизм и антисциентизм. | |
| Уметь | Анализировать возникающие в научном исследовании проблемы с точки зрения современных научных парадигм и последствий реализации их на практике | ***Примерные практические задания для экзамена:*** 1. Каковы критерии отграничения научного знания от других его видов? Кратко их охарактеризуйте. *2.* Можно ли работать в сфере науки, не понимая, что она собой представляет? Ответ обоснуйте.  *3.* В чём заключается отличие науки от других способов постижения мира: мифа, религии, философии, искусства, обыденного познания? Оказывают ли перечисленные формы познания влияние на науку? А наука на них?  *4.* Существует ли единая охватывающая цель научной деятельности, которая сохраняется, несмотря на обновление ее конкретных целей?  *5.* Постройте логическую цепочку: Ученый – Объект познавательной действительности – Познавательная деятельность – Результат деятельности. | |
| Владеть | Навыками восприятия и анализа текстов, имеющих философское содержание. Навыками реферирования литературы по философским проблемам науки и техники | Примерный перечень тем письменных индивидуальных заданий (эссе):1. Наука и не-наука. Псевдонаука. Научная рациональность и ее исторические типы.2. Роль науки в развитии современной цивилизации.3. Решение проблемы места и времени возникновения науки в истории науки. *4*. Проблема глобальных научных революций в естествознании в отечественной философии науки (концепция В.С. Степина).  *5*. Особенности развития техники в постиндустриальном обществе. | |
| ПК-11 способностью руководить экономическими службами и подразделениями на предприятиях и организациях различных форм собственности, в органах государственной и муниципальной власти | | | |
| Знать | Социально-философские аспекты управленческой деятельности | Теоретические вопросы: 1. Концептуальный анализ основных понятий: «развитие», «управление», «организация».  2. Социально-философский анализ основных моделей управления развитием организации | |
| Уметь | Применять знания социально-философских аспектов управленческой деятельности в профессиональной сфере | Практическое задание: 1. Сформулируйте собственную позицию относительно плодотворности экономического и философского подходов к изучению общества; к изучению управленческой деятельности.  2. Охарактеризуйте взгляды А. Аврелия о проблемах экономического развития.  3. Рассмотрите вопросы философии экономики в трудах Ф. Аквинского | |
| Владеть | Навыками философского анализа научных проблем, возникающих в профессиональной сфере деятельности | Примерный перечень тем письменных индивидуальных заданий (эссе):1. Наука как социальный институт. Историческое развитие институциональных форм научной деятельности. | |

**б) Порядок проведения промежуточной аттестации, показатели и критерии оценивания:**

***Примерная структура и содержание пункта:***

Промежуточная аттестация по дисциплине «Философские проблемы науки» включает теоретические вопросы, позволяющие оценить уровень освоения обучающимися знаний, и практические задания, выявляющие степень сформированности умений и владений, проводится в форме экзамена.

Экзамен по дисциплине проводится в устной форме по экзаменационным билетам, каждый из которых включает 2 теоретических вопроса и одно практическое задание.

***Показатели и критерии оценивания экзамена:***

– на оценку **«отлично»** (5 баллов) – обучающийся демонстрирует высокий уровень сформированности компетенций, всестороннее, систематическое и глубокое знание учебного материала, свободно выполняет практические задания, свободно оперирует знаниями, умениями, применяет их в ситуациях повышенной сложности.

– на оценку **«хорошо»** (4 балла) – обучающийся демонстрирует средний уровень сформированности компетенций: основные знания, умения освоены, но допускаются незначительные ошибки, неточности, затруднения при аналитических операциях, переносе знаний и умений на новые, нестандартные ситуации.

– на оценку **«удовлетворительно»** (3 балла) – обучающийся демонстрирует пороговый уровень сформированности компетенций: в ходе контрольных мероприятий допускаются ошибки, проявляется отсутствие отдельных знаний, умений, навыков, обучающийся испытывает значительные затруднения при оперировании знаниями и умениями при их переносе на новые ситуации.

– на оценку **«неудовлетворительно»** (2 балла) – обучающийся демонстрирует знания не более 20% теоретического материала, допускает существенные ошибки, не может показать интеллектуальные навыки решения простых задач.

– на оценку **«неудовлетворительно»** (1 балл) – обучающийся не может показать знания на уровне воспроизведения и объяснения информации, не может показать интеллектуальные навыки решения простых задач.

Приложение 3

**Методические указания для обучающихся по освоению дисциплины**

При изучении дисциплины «Философские проблемы науки» рекомендуется:

– основное внимание уделять усвоению базовых определений, понятий и категорий, рассматриваемых в тематических разделах дисциплины;

– не ограничиваться использованием только лекций или учебников и использовать дополнительную литературу из списка рекомендованного преподавателями;

– не заучивать или просто запоминать информацию, но понимать ее – понимание существенно экономит время и усилия, и позволяет продуктивно использовать полученные знания;

– соотносить полученные знания с имеющимися знаниями из других областей науки, в первую очередь – из областей, связанных с будущей профессиональной деятельностью.

Для более рационального использования времени и оптимальной организации самостоятельной работы по изучению дисциплины, при работе с учебной и научной литературой в электронных и/ или стационарных библиотеках рекомендуется:

– выделять информацию, относящуюся к изучаемым разделам (по отдельным проблемам или вопросам);

– использовать справочную литературу – словари, справочники и энциклопедии, зачастую содержащие более подробную информацию, чем учебники;

– использовать предметные и именные указатели, содержащиеся во многих учебных и академических изданиях – это существенно сокращает время поисков конкретной информации.

При подготовке к семинарским занятиям рекомендуется:

– ознакомиться с планом темы и перечнем вопросов к ней – это позволит получить общее представление о рассматриваемых проблемах;

– ознакомиться с учебными материалами по теме (конспекты лекций, учебник, учебно-методические пособия) и определить степень его достаточности;

– выбрать наиболее интересный вопрос (вопросы), по которым предполагается развернутый ответ или активное участи в обсуждении (в норме подробно готовится именно вопрос, показавшийся наиболее интересным, но общее представление о теме и знание базовых положений и определений необходимо и обязательно);

– ознакомиться с доступной (имеющейся в библиотеке или на электронных ресурсах) дополнительной литературой, в случае необходимости или по желанию использовать самостоятельно выбранные источники;

– четко сформулировать основные моменты предполагаемого устного ответа – ответ должен быть связным, целостным и законченным сообщением по конкретному вопросу, а не набором реплик по поводу;

– не ограничиваться заявленными вопросами по теме и попытаться предположить, какие вопросы могут возникнуть по ходу обсуждения темы, или сформулировать свои вопросы для обсуждения (в том числе, оставшиеся неясными или непонятными при изучении темы);

– регулярно готовиться к семинарам, даже если не планируется активное участие в них – регулярная подготовка способствует постепенному и поэтому качественному усвоению курса и существенно облегчает последующую подготовку к экзамену.

Семинарские занятия ориентируют студентов на творческий подход к изучению изложенного лекционного материала. Особое значение при подготовке к семинарским занятиям придается самостоятельной работе с источниками и учебной литературой. Семинарские занятия направляют студентов на комплексное рассмотрение всех сторон истории науки и техники. Они дают возможность студентам эффективно усваивать учебные материалы, овладевать первоисточниками и научной литературой, помогают развивать устную речь, приобретать навыки публичного выступления. Главным условием усвоения курса является тщательная подготовка студента к каждому семинару.

На семинары выносятся узловые, наиболее важные и сложные вопросы, без знания которых разобраться в данной дисциплине невозможно (перечень вопросов и контрольных заданий прописаны в программе в п.6).

При работе с литературой необходимо помнить, что здесь недостаточно ограничиваться лишь беглым ознакомлением или просмотром текста. Вот несколько конкретных рекомендаций, касающихся организации работы студента с текстом:

– сформулируйте общие представления о произведении (ознакомьтесь с заголовком, оглавлением, если оно имеется, просмотрите текст) и целях его создания (обратите внимание на дату написания, реконструируйте, опираясь на уже имеющиеся сведения и привлекая дополнительные, историческую ситуацию, определите причины, побудившие автора написать работу);

– внимательно прочтите текст, возвращаясь к отдельным положениям, выделяя непонятное. Снимите неясности, используя словари, справочную литературу;

– разделите текст на законченные в смысловом отношении части. Анализируя каждую из них, попытайтесь выделить основные положения, идеи автора, а также его аргументацию. Раскройте связи теоретических положений и конкретных фактов, определяя ту их совокупность, которая послужила основой для сделанного вывода;

– еще раз просмотрите весь текст, установите логические связи между выделенными частями, составьте структурный план.

На основе изученных источников и литературы необходимо подготовить тезисы или конспект, оформив соответствующие записи в тетради.

В тезисной форме может быть подготовлены вопросы к семинарским занятиям.

Основой тезисов является план выступления, но в отличие от него в тезисах фиксируется не просто последовательность рассматриваемых вопросов, но в краткой форме раскрывается их основное содержание.

Наиболее трудоемкой, но совершенно необходимой, частью подготовки к семинару является *конспектирование*, в том числе конспектирование научных текстов по предложенным вопросам. Конспективная форма записи требует не только фиксации наиболее важных положений источника, но и приведения необходимых рассуждений, доказательств. Нередко в конспект записываются и собственные замечания, размышления, оставляемые, как правило, на полях.

Конспект составляется в следующей последовательности:

– после ознакомления с произведением составляется его план, записывается название источника, указывается автор, место и год издания работы;

– конспективная запись разделяется на части в соответствии с пунктами плана. Каждая часть должна содержать изложение какого-либо положения, а также его аргументацию. В ходе работы подчеркивается наиболее существенное, делаются пометки на полях.

На семинарских занятиях студент должен:

– принимать активное участие в обсуждении вопросов семинара;

– внимательно следить за выступлениями;

Знание и работа с понятиями является и целью, и средством обучения. Овладеть понятием значит не только пробрести соответствующие знания, но и соответствующие умения. В рамках лекции и семинарских занятий преподаватель обращает внимание на основные термины курса. Задача студента состоит в составлении тематического глоссария (т.е. в упорядочении множества базовых понятий курса и выстраивание терминов в определенной последовательности: от общих к частным, конкретным и т.д.).

Анализ текстов по темам семинарских занятий (примерный перечень текстов представлен в п.6 РП (Приложение 1), но может определяться ведущим преподавателем) предполагает ответы на следующие вопросы:

– Какова на Ваш взгляд актуальность темы произведения?

– Какую проблему поднимает автор произведения?

– Какова цель произведения?

– Каков основной тезис автора? С кем автор полемизирует и каков тезис его оппонента?

– К каким аргументам или контраргументам прибегает автор? Каковы аргументы его оппонента?

– Какие отрывки текста, на Ваш взгляд, наиболее существенны и интересны для изучения онтологических, ценностных, гносеологических оснований произведения? Какие субъектно-объектные связи в тексте являются ключевыми? Какими переменными и связями межу ними объясняется динамика процессов?

Письменное задание (**эссе**) имеет интегративный характер и призвано замерить умения и навыки студентов по содержательным блокам курса: 1) знанию философских проблем, идей и концепций; 2) умению сформулировать авторское видение философских и социогуманитарных проблем; 3) умение творчески, аргументировано и доказательно формировать, формулировать и отстаивать свою позицию.

Эссе, ввиду его небольшого объема, обычно формально не структурируют (то есть, не разбивают на главы, параграфы, не выделяют в качестве особых разделов «Оглавление», «Введение», «Заключение», «Список литературы»). Тем не менее, в содержательном плане в тексте должны быть введение, основная часть и заключение.

Эссе начинается с изложения того, как студент сам понимает сущность поставленной в работе проблемы и с обоснования выбора именно этой темы, то есть с ответов на вопросы «о чем?» и «почему?». Следующий раздел – основная часть, посвященная анализу главной проблемы, занимает большую часть объема эссе. Студентам необходимо помнить, что выполняемая ими работа не может быть механической компиляцией чужих идей и цитат. Цитаты необходимы для подтверждения той или иной точки зрения, но не следует злоупотреблять их количеством и использовать слишком громоздкие цитаты. Если цитаты используются, то внизу страницы на них делаются сноски; нумерация сносок постраничная. Основную часть эссе должен составлять самостоятельно написанный текст, выражающий личное мнение, субъективную позицию студента – автора эссе.

Заключительная часть работы (по объему практически совпадает с введением) должна содержать обобщения и аргументированные выводы по теме эссе, причем здесь допустимы повторы идей и положений, высказанных в основной части. Главное назначение этого раздела – дать понять преподавателю (или любому другому читателю этого эссе), к каким выводам и почему в итоге пришел студент.

По содержанию, эссе представляет собой аналитический ответ, т.е. поиск объяснения заключенной в названии темы.

Объем эссе – от 3-х до 10 страниц печатного текста (возможно выполнение работы в письменном виде в тетради). Листы должны быть пронумерованы и скреплены вместе. Гарнитура шрифта – Times New Roman. Размер шрифта– 14 кегль. Параметры страницы: верхнее и нижнее поле – 2 см, правое – 3,5 см, левое – 1,5 см; абзац – 1,25 см. Межстрочный интервал – 1,5. Выравнивание текста производится по ширине страницы. Нумерация страниц проставляется в правом нижнем углу.

Примерный перечень тем письменных индивидуальных заданий (эссе) представлены в разделе 7 «Оценочные средства для проведения промежуточной аттестации».

Перечень тем может быть расширен. Студент самостоятельно может сформулировать тему письменной работы, согласовав ее с преподавателем.

*Критерии оценки письменного задания (эссе):*

1) Корректный анализ и релевантная интерпретация (к студенту предъявляются такие требования как: адекватно, обоснованно и рефлексивно интерпретировать философский текст; обобщать полученные другими результаты и корректно формулировать основные философские проблемы; соблюдать принцип релевантности интерпретации и требований корректного анализа);

2) Творческий подход (рассуждения строятся на основе креативного понимания и неординарного подхода к рассматриваемой проблеме; студент определяет рассматриваемые идеи, понятия и концепции в современном контексте);

3) Соблюдение правил рациональной аргументации и доказательств (при написании студенты руководствуются принципами критического мышления, рационального доказательства и аргументации; используют понятия, идеи, концепции корректно)

4) Владение словом (умение грамотно, ясно формулировать мысль в устном и письменном виде).

В комплексной оценке качества освоения дисциплины учитываются и результаты промежуточного выполнения тестовых заданий. Последние включают несколько типов заданий, предполагающих следующие типы ответов 1) указать смысл (определение) научных терминов и философских категорий; 2) соотнести единичные факты, явления, процессы с определенными учениями, направлениями научной и философской мысли; 3) классифицировать явления по определенному признаку; 4) определить из нескольких вариантов автора понятия, учения, суждения; 5) указать соответствие определенного понятия, суждения или учения, которое традиция закрепила за именем конкретного ученого; 6) назвать понятие, которое восстанавливает логическую последовательность и смысл суждения; 7) составить ряд положений теории, концепции, учения, исключив одно лишнее и т.д. При ответе внимательно читайте каждый вопрос, обращая внимание на следующие детали, которые помогут найти верный ответ: 1) на частицу «не»; 2) на множественное число; 3) на название и т.д.

При подготовке к экзамену рекомендуется:

– внимательно ознакомиться с вопросами к экзамену и в дальнейшем готовиться именно по этим вопросам – вместо чтения всего материала, целесообразнее в первую очередь изучать материал по вопросам;

– при этом необходимо четко представлять, к какой теме курса относится конкретный вопрос и как он связан с остальными вопросами – это существенно облегчит ответы на возможные дополнительные вопросы и придаст уверенности в своих знаниях по курсу;

– определить степень достаточности имеющихся учебных материалов (учебников, учебных и учебно-методических пособий, конспектов лекций и прочитанной литературы) и ознакомиться с необходимыми материалами;

– пропорционально распределять подготовку на все вопросы – целесообразнее и надежнее хорошо знать максимум материала, чем знать подробно только некоторую его часть;

– отчетливо представлять себе примерный план ответа на конкретный вопрос и сформулировать основные положения ответа – ответ должен быть связным, информативным и достаточным, во избежание большого количества дополнительных вопросов;

– учитывать, что положительно оцениваемый ответ на вопросы билета – это ответ именно на эти вопросы, а не изложение набора знаний по всему курсу; дополнительные знания не возбраняются и поощряются, но основным является изложение сути вопроса, заданного в билете.

Перечень теоретических и практических вопросов к экзамену представлен в п.7 РП (Приложение 2).